

臺南市政府觀光旅遊局  
「臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查案」  
成果報告書  
核定版



招標單位：臺南市政府觀光旅遊局  
投標單位：中華徵信所企業股份有限公司  
中華民國 105 年 7 月



# 「臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查案」

## 成果報告書審查會議會議紀錄

- 一、日期：104年11月30日(星期一)下午2時30分
- 二、地點：永華市政中心10樓觀光旅遊局會議室
- 三、主持人：林副局長國華  
記錄：蔡宜鴻
- 四、出(列)席單位人員：詳如簽到簿
- 五、規劃單位簡報：略
- 六、審查委員意見：

### (一) 溫委員敏杰：

1. P6 課題探討如何與問卷結果結合，請再進行研議。
2. P12 以 103 年「遊客人數」為母體，應修正為「遊客人次」。
3. P17 台南市遊客來源以東區、永康區為最多，為何是永康區最多人，請進行進一步研究。另問卷結果以大學生居多，但是交通工具卻以小汽車居多，是否合理請進行進一步探討。
4. P20 外地遊客以高雄市居多，請探討其原因。
5. P29 旅遊人次推估成長模式有三種，預測結果差異甚多，應評估採用何種推估方式較合理。
6. P79 住宿體驗中如住宿親友家無須詢問住宿評價。
7. P91、P205 旅遊資訊之「沒有索取」選項意義為何，請補充說明。
8. 報告書中有多處表格，因交叉分析事項較細(如 P102)，建議計算比例即可，作卡方檢定是否有意義，請再詳加思考。
9. 部分統計結果是否倒果為因，如安平古堡旅遊人數較多，可能因問卷分配數量就是安平古堡較多所導致之結果，請再詳加研究。
10. P149、P150 表格過大，閱讀不易，請調整版面配置。
11. P9 問卷調查時程須避開中秋、清明等節日，與本案調查時間已顯不相符請刪除。
12. 問卷原始資料檔案於結案時應一併提交機關。
13. 100 年與 104 年調查結果比較分析時，應將此兩次調查背景差異納入分析考量，避免僅就數字差異進行比較立即下結論。
14. 請補充說明團客之定義，及團客跟散客於調查時之抽樣方式。

### (二) 吳委員國龍：

1. 本案以很大篇幅進行交叉分析，但卻未分析出較特別結論，故建議可合併部分組別，以避免組別過多造成問卷數量太少而無法進行卡方檢定。另建議較有意義的分析結果放報告書，其餘較無差異之分析表格放附錄，避免報告書本文過於冗長。

2. P8 有分觀光區軸帶，請針對各軸帶景點之滿意度等項目進行彙整分析。

3. 統計資料庫已完成部分，請於報告書中補充說明。

(三) 顏委員榮祥(書面意見)：詳如附件。

(四) 觀光旅遊局：

1. 本案於簡報中有與其他縣市之比較，建議可於報告書中進行比較。另如團費計算結果之意義，請再詳加說明與其他縣市之比較差異。
2. 本市旅遊滿意度相較其他縣市偏高，交通滿意度可能較差等等，請再詳加說明其調查結果之意義。
3. 如同溫老師建議，請將住宿滿意度請將住於親友家之間卷扣除後，再進行統計分析，才能正確反應住宿滿意度。
4. 外籍遊客部分調查結果之論述偏少，請再詳加研究是否有其他較特別之結果。
5. 本次簡報內容有多項結果尚未於報告書中呈現，請納入一併修正。
6. 請針對調查結果進行 SWOT 分析後，再於結論中提出擬訂政策之建議。

(四) 林委員國華：

1. 因總體資料較個體資料無法呈現細緻的分析結果，所以認同兩位委員之建議，將調查結果分組後(如以觀光軸帶分組)再進一步交叉分析。
2. 部分分析結果，市佔率高不一定代表優勢，也不一定能支持觀光政策就必須朝此優勢去執行，譬如結論中利用當地文化特色及自然景觀優勢打造旅遊套裝行程，故建議如改為「台南旅遊有朝地文化特色及自然景觀方向發展之趨勢」較適宜。
3. 建議採 SWOT 方式補充分析各項條件及其未來建議因應對策。
4. 簡報有關受訪者行業別與資訊使用交叉分析比例之分析，不應解讀為觀光局資訊提供不充足，如勞工階層資訊使用比例有明顯成長。另當日往返比例，應再與調查景點進行分析，以瞭解遊客旅遊行為。
5. 消費額度的分析中，請將當日往返及過夜旅遊予以分開計算。
6. 結論請依交叉分析表結果再妥予研擬。
7. 消費行為請再專章進行分析。
8. 報告研擬分析結果前，應再輔以相關背景資料佐證，避免只看調查數據結果即進行分析。

## 七、結論：

- (一) 有關基礎資料之交叉分析，可分為總體部分及個體部分，請規劃單位再提出較深入分析探討，作為未來政策擬定之參考。
- (二) 報告書需更正或增修部分，請確依各委員審查意見修正，並列表逐

一回應。

(三) 修正後報告書送各委員進行書面審查通過後，再簽辦期末報告核定作業。

八、散會：下午 4 時整。

**台南市政府觀光旅遊局**  
**「臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查案」**  
**成果報告書審查會議簽到簿**

一、日期：104年11月30日(星期一)下午2時30分

二、地點：永華市政中心10樓觀光旅遊局會議室

三、主持人：

林國華

紀錄：

四、出(列)席單位人員：

出席單位	簽名
審查委員	<p style="font-size: 1.5em;">吳國雄</p> <p style="font-size: 1.5em;">溫敏杰</p>
臺南市政府 主計處	
會計室	周燕秋
觀光技術科	蔡志宏 蔡宜鴻
中華徵信所企業股份有限公司	姚祥 李俊 邱宇翔

第一次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
(一) 溫委員敏杰：	
1. P6 課題探討如何與問卷結果結合，請再進行研議	已參考委員之意見，較深入之論述已新增新版本結論與建議之章節中 P.197 起。
2. P12 以 103 年「遊客人數」為母體，應修正為「遊客人次」。	已針對委員之意見進行修正，於新版本頁數 P.12 中。
3. P17 台南市遊客來源以東區、永康區為最多，為何是永康區最多人，請進行進一步研究。另問卷結果以大學生居多，但是交通工具卻以小汽車居多，是否合理請進行進一步探討。	以人口密度來看，永康區為臺南地區人口第五密集之區域；以總人口數來看則是人口最多之區域；東區遊客抵達景點之方式為機車車多、永康區汽機車比例差不多；多數永康區遊客前往中西區旅遊，推測可能為人口數最高所造成之結果，相關說明在新版本報告 P.17。本次調查的受訪者，教育程度雖以大學學歷者居多，但本次調查行業顯示受訪者身份並非以大學生居多，而是以服務業及勞工居多，因此交通工具以汽車為主實屬合理，詳見新版本報告 P.25 行業別之部分及 P.23 教育程度之部分。
4. P20 外地遊客以高雄市居多，請探討其原因。	可能是因為高雄市之遊客抵達臺南地區景點相較於嘉義地區較為方便且交通運輸時程短(火車、高鐵、客運)，嘉義遊客遊客抵達臺南地區之交通方式較缺乏大眾交通方式，且交通時程長。高雄市遊客搭乘大眾運輸抵達臺南地區者約佔 13.4%(高鐵、火車)，嘉義遊客約佔 9.3%。另外，也有可能是高雄市人口(277.82 萬)數較嘉義(52.48 萬)多，為 104 年 11 月統計數據，相關訊息已增加到新版本報告 P.21。
5. P29 旅遊人次推估成長模式有三種，預測結果差異甚多，應評估採用何種推估方式較合理。	應使用兩個月平均成長率模型進行估算，相關細節已新增製新版本頁數 P.33。
6. P79 住宿體驗中如住宿親友家無須詢問住宿評價。	已針對委員之意見進行修改，後續相關分析已將住宿親友家者排除。
7. P91、P205 旅遊資訊之「沒有索取」選項意義為何，請補充說明。	由於有部份遊客屬於跟團或是跟著旅遊決策者前來，該遊客完全沒有索取旅遊資訊，故當初設計時設置此選項。另外，該

第一次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
	<p>題目與題項為之前審查會議定稿且經主計處核定，也因主計處之核定，必須將該題所有選項之比例呈現，故不做任何更動。</p>
<p>8. 報告書中有多處表格，因交叉分析事項較細(如 P102)，建議計算比例即可，作卡方檢定是否有意義，請再詳加思考。</p>	<p>任何交叉表的部分為當初主計處核定之結果，故原本的交叉表與分析不做任何更動。但我們針對各委員的意見，新增一些交叉分析於後續結論與建議之章節中。</p>
<p>9. 部分統計結果是否倒果為因，如安平古堡旅遊人數較多，可能因問卷分配數量就是安平古堡較多所導致之結果，請再詳加研究。</p>	<p>樣本的配置取決於遊客人數，遊客人數的多寡與景點知名度有關，而在進行景點喜好程度問題時，僅針對受訪者實地遊覽後的主觀認知進行填答，雖然喜好景點有可能因為僅去過單一景點而有些微偏差，但因不受景點知名度所影響，亦有可能出現遊客人數眾多但遊覽喜好程度非等比的情形，如大天后宮完成樣本數最多，但喜好排名並非首位。</p>
<p>10. P149、P150 表格過大，閱讀不易，請調整版面配置。</p>	<p>任何交叉表的部分為當初主計處核定之結果，故原本的交叉表與分析不做任何更動。</p>
<p>11. P9 問卷調查時程須避開中秋、清明等節日，與本案調查時間已顯不相符請刪除。</p>	<p>已將相關描述改成端午節，於新版本 P.9。</p>
<p>12. 問卷原始資料檔案於結案時應一併提交機關。</p>	<p>結案時將檔案提交。</p>
<p>13. 100 年與 104 年調查結果比較分析時，應將此兩次調查背景差異納入分析考量，避免僅就數字差異進行比較立即下結論。</p>	<p>100 年的調查總樣本數 1,500 份，抽樣方式採立意取樣，調查期程為 100 年 11 月 18 日至 21 日，及 11 月 25 日至 26 日，共 6 日；本次調查共完成 1,600 份，抽樣方式採 CLT 每隔 5 位攔截 1 位的方式，本次調查時程長達 4 個月。</p> <p>年度比較的部份，由於我們無法取得 100 年度調查之資料，抽樣的方式及調查的方式不同，且題目相同選項不同也無法比較，僅能針對公開資訊，依照相同題目及選項之百分比進行比較分析，可能可以依照一些選項的變化提出推論，但無法再進</p>

第一次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
	行更細緻的比較，還請諒解。
14. 請補充說明團客之定義，及團客跟散客於調查時之抽樣方式。	相關內容已在報告 P.7~P.9 描述，無做任何更動。
(二) 吳委員國龍：	
1. 本案以很大篇幅進行交叉分析，但卻未分析出較特別結論，故建議可合併部分組別，以避免組別過多造成問卷數量太少而無法進行卡方檢定。另建議較有意義的分析結果放報告書，其餘較無差異之分析表格放附錄，避免報告書本文過於冗長。	任何交叉表的部分為當初主計處核定之結果，故原本的交叉表與分析不做任何更動。但我們針對各委員的意見，新增一些交叉分析於結論與建議中。
2. P8 有分觀光區軸帶，請針對各軸帶景點之滿意度等項目進行彙整分析。	已新增相關分析於新增章節。以景點滿意度來看，府城觀光帶分數最高(4.1 分)，埤塘生態觀光代較低(3.7 分)；以臺南地區整體滿意度來看，以臺 86 線觀光軸待分數最高(4.1 分)，鄉村體驗及溫泉觀光帶較低(3.8 分)。
3. 統計資料庫已完成部分，請於報告書中補充說明。	統計資料庫部分已於之前會議審查完畢。
(三) 顏委員榮祥(書面意見)：	
1. P.12 $D = Z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N-n}{N}}$ 修正為  $D = Z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N-n}{N-1}}$ ，p*q 修正正確用法	已將 N 修正為 N-1，p*q 已經修正描述，信賴區間重新估計為正負 1.25%
2. P.18① P198 S2-2 問法錯誤，因為臺南市居民抵達景點的方式不可是飛機、高鐵...	由於當初問卷已由主計處核定，無法針對此項目進行修改。已加註相關說明於新版本 P.18 處。
3. P.18②使用公車比例約 1.8%，幾號公車建議列出...	已將表格新增於新版本頁數 P.19
4. P.29①註：已上調查地點為初步規劃.....建議刪除	已針對顏委員意見刪除。
5. P.29② Native Model 本研究沒用到，建議刪除	已根據委員之意見進行將此部分刪除。
6. P.31 表 06 107 年資料有誤，請修正	已根據委員意見進行修正。



第一次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
7. P.32 (102 年/101 年+103 年/102 年)/2 寫法錯誤	已根據委員意見更正。
8. P.39 P.199 第一部份第七題：問法錯誤...	問卷內容為當初主計處核定之版本，無法更動；8899 觀光巴士及公車部分已針對委員之意見進行修正。
9. P.43 圖 24. 既然是複選題就不該寫 (n=1,600)，後續類似情況請一併處理。	已根據委員之修正意見進行處理。
10. P.45/P.46 其他有 44 筆就不該寫約佔 0.0%。	已針對委員意見進行修正。
11. p.47/p.48 註 5 臺南火車站/航空站/高鐵站不是景點，填為景點應刪除。	已根據委員之意見進行處理，後續有關景點之分析，交通場站僅列出比例或數值參考，不進一步分析。
12. p.68 散客每人每晚住宿費用 500 元以下佔 27.8%，此資料令人訝異，住宿費用有那麼便宜嗎？	由於是詢問「每人每晚」的住宿費用，倘若一般 4 人房一晚約 2000 元，住 4 個人則單人剛好為 500 元，而在民宿或多人住宿的狀況下，住宿金額可能會更低，故此部分並未做更動。
(四) 觀光旅遊局：	
1. 本案於簡報中有與其他縣市之比較，建議可於報告書中進行比較。另如團費計算結果之意義，請再詳加說明與其他縣市之比較差異。	由於其他縣市之資料為引述其他調查或統計數據之資料，已根據貴局之意見，將相關資訊補充於結論與建議章節及部分段落中。
2. 本市旅遊滿意度相較其他縣市偏高，交通滿意度可能較差等等，請再詳加說明其調查結果之意義。	於結論與建議章節有補充相似之論述，請參閱。
3. 如同溫老師建議，請將住宿滿意度請將住於親友家之問卷扣除後，再進行統計分析，才能正確反應住宿滿意度。	此部分已根據溫老師的建議，進行修正。
4. 外籍遊客部分調查結果之論述偏少，請再詳加研究是否有其他較特別之結果。	已補充相關論述於結論與建議中。
5. 本次簡報內容有多項結果尚未於報告書中呈現，請納入一併修正。	已將相關訊息補充於新版本報告中。
6. 請針對調查結果進行 SWOT 分析後，再於結論中提出擬訂政策之建議。	已新增 SWOT 分析於結論與建議之部分。

第一次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
(五) 林委員國華：	
1. 因總體資料較個體資料無法呈現細緻的分析結果，所以認同兩位委員之建議，將調查結果分組後(如以觀光軸帶分組)再進一步交叉分析。	已根據委員之建議，新增相關分析與論述於結論與建議之章節。
2. 部分分析結果，市佔率高不一定代表優勢，也不一定能支持觀光政策就必須朝此優勢去執行，譬如結論中利用當地文化特色及自然景觀優勢打造旅遊套裝行程，故建議如改為「台南旅遊有朝地文化特色及自然景觀方向發展之趨勢」較適宜。	結論與建議之章節已針對林委員之意見大幅修改。
3. 建議採 SWOT 方式補充分析各項條件及其未來建議因應對策。	已針對委員之意見將 SWOT 分析加到結論中。
4. 簡報有關受訪者行業別與資訊使用交叉分析比例之分析，不應解讀為觀光局資訊提供不充足，如勞工階層資訊使用比例有明顯成長。另當日往返比例，應再與調查景點進行分析，以瞭解遊客旅遊行為。	謝謝委員指教；由於景點數眾多，僅將旅遊天數與各觀光帶進行分析，於新版本 p.176。
5. 消費額度的分析中，請將當日往返及過夜旅遊予以分開計算。	已根據委員之意見，將表格與描述新增於 P.180。
6. 結論請依交叉分析表結果再妥予研擬。	根據委員之意見，結論與建議已大幅修正。
7. 消費行為請再專章進行分析。	已新增章節消費動向分析，並提供小結。
8. 報告研擬分析結果前，應再輔以相關背景資料佐證，避免只看調查數據結果即進行分析。	已根據委員之意見進行修正，在結論論述之部分已查找相關資料佐證。

# 「臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查案」 成果報告書內容書面審查意見表

## 一、 審查委員意見

### 1. 修正意見對照表部份

- (1) 第1 頁第3 點倒數第3 行「本次調查…之部分」回應內容與委員意見無相關，請修正。P. 17 永康區汽車比例是否較高?報告書尚未依修正意見對照表修正，請將其背景資料數據及相關說明納入報告。
- (2) 第2 頁第10 點是調整版面配置大小，並非修改交叉表內容。請確實修正。
- (3) 第3 頁第14 點請於成果報告書P. 63 頁下方註記團客之定義。
- (4) 修正對照表之回應內容請標示出其配合修正之章節或頁數。
- (5) 修正對照表請以表列方式編排，分欄逐一列出審查意見及回應內容以利對照。

### 2. 報告書修正版部份

溫委員敏杰

- (1) P. 1 和P. 63 第一段最後:團客人數較少。此敘述合理嗎?請參考P. 7 團客定義修訂。
- (2) P. 9 第一段最後:端**五結**?
- (3) P. 12 D=正負1.25%是錯誤。本頁說明敘述，請找專家修訂。
- (4) P. 46 表16 中:山草月世界?
- (5) P. 100 表48 下方第一段:不准時?
- (6) P. 103 開始，表50-76 排版可以更專業與美觀些。
- (7) P. 198 開始，表87-94 排版可以橫排及放在同一頁中呈現。
- (8) P. 203 開始，第二段:效訪「海洋清潔日」?

顏委員榮祥

- (1) P. 12p\*q 為…之變異數，不是標準差。
- (2) P. 32 成長率的公式除2 的前面應再加一個括號→((102 年……))/2

## 二、 觀光旅遊局意見

### 1. 意見修正部分

- (1) 報告書封面請註明修訂版本，如第二次修訂版。
- (2) 報告書中各式圖表請於排版時妥予檢視位置及尺寸，避免跨頁或表格過大，以利閱讀。
- (3) 陸、結論與建議乙節，請改以有系統之架構進行撰寫，如以旅遊特性、遊憩行為、消費行為、滿意度…等調查項目逐項列出總結與建議，另本節標題請全部妥予修正為適當之項目名稱，請勿將分析結語作為標題。
- (4) P. 17 居住區域與各區人口數之關聯分析，請加以詳述。
- (5) P. 21 第一段第4 行「嘉義縣…，但大眾運輸方式較缺乏且交通時程長」，請補充

此分析內容之相關背景資料或數據。

- (6) P. 32 第二段所計算出來之平均成長率算式太複雜，只要引用表8 之數據進行平均即可， $(11.02\%+5.05\%)/2=8.03\%$ 。
- (7) P. 34~P. 97 的比例圖(複數除外)請再確認所有總合相加是否為100%。
- (8) P. 34 「其他者最少，佔0.0%」，建議刪除。
- (9) P. 35 「有」家人、「有」朋友應改寫成「與」較為妥當。
- (10) P. 36 請寫出非臺南市民的旅遊規劃比例，以比較分析更精確瞭解外地民眾是否還是以當日往返為主。
- (11) P. 43-P. 44 選擇到此景點，應排除交通場站。
- (12) P. 45-P. 48 去過哪些景點和最喜歡哪些景點之關聯分析，請加以詳述。
- (13) P. 45 其他有44 筆，為何圖25 卻為0.0%? 註6 應標示在圖25 以的蘭花生物科技園區的右上角。
- (14) P. 56 應增加個別景點滿意度統計及分析原因。
- (15) P. 60 其他數量欄均有錯誤，請更正。
- (16) P. 63-71 各項消費行為中位數分析請標示。
- (17) P. 72 倒數第一段第2 及第3 行語句不通順。註15 因為交通部的比率是1:30.368，請於報告書補充說明採用1:30 是為了計算方便所以取整數。
- (18) P. 75~P. 92 之滿意度調查結果比例圖，請依非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意等次序排序，並再區分正面評價(非常滿意+滿意)、負面評價(不滿意、非常不滿意)等向度進行分析。
- (19) P. 79 因交通不滿意原因表次數較多，請增加圖示。
- (20) P. 80 其中一般旅館、觀光旅館及民宿其份數各為幾份?請標示在內文中。
- (21) P. 81 不滿意原因僅4 項，請直接列出各項不滿意原因。
- (22) P. 82 觀光景點服務品質不滿意者，應列出為哪一景點。
- (23) P. 84 倒數第2 行「有8 人……」應為7 人。
- (24) P. 89 整體不滿意原因僅4 項，請直接列出各項不滿意原因。
- (25) P. 93 註「18」之註記符號，請標註於「沒有所取」選項之右上方。
- (26) P. 94 其他資訊來源僅3 筆，請逐項列出。
- (27) P. 96 應增加服務項目分析，請列出為哪一景點。
- (28) P. 96 圖55 其他智慧裝置有甚麼?
- (29) P. 97 「有下載但沒使用者最少，約佔2.8%」，應為1.8%。
- (30) P. 98 圖57 的尺寸應與其他圖一致。
- (31) P. 100 最後一段「…，煩請臺南市政府觀光旅遊局留意。」因本計畫屬公開資料並非只針對本局，請妥予修正，另於結論與建議亦有類似情形，請一併修正。
- (32) P. 102 小結分析內容過於分散，請再整理通順。
- (33) P. 106 表51 開始註1 的\*與表格的\*圖形不一致，請通盤檢視修正。
- (34) P. 176 標題請修正為「旅遊天數與各觀光帶交叉分析」，表77 交通場站註

- 20 應標示在右上角，請分析非臺南市居民之旅遊天數與各觀光帶交叉表(因臺南市民多當日往返)。
- (35) P. 177 「不同地區」應修改成居住地區。
- (36) P. 178 小結部分語句應再整理通順，例如:為臺南市民相關的有:(一)旅遊規劃天數，…。
- (37) P. 180 請分析旅遊天數與消費動向(扣除住宿費)交叉表，表格最後單次旅遊平均花費改成單次旅遊每日平均花費，並論述。
- (38) P. 187 小結部分應將(一)~(八)最高消費動向及最低消費動向整理寫入論述。
- (39) P. 189 倒數第二行「而勞工族群的增加……族群種類增加。」，勞工族群在100 年就存在，應為人數增多。
- (40) P. 191 第二段的分析論述無法表示出較高比例有較多的預算，文句應再調整通順，例如:雖然從個人支出預算於2,001-4,000 元減少13%，但於4,001-10,000 元以上上升7.6%，且大於0-2,000 元上升5.4%，顯示出今年於臺南市觀光旅遊之遊客…有較高的預算。
- (41) P. 196 倒數第5 行「我們」和最後「此部分……參考」可略。
- (42) P. 197 結論與建議標題應明確，並內文需通順。
- (43) P. 216 表94 排版請橫排，SWOT 的優勢、劣勢、機會、威脅，寫入內文中，無須在表格上表現出來，分析內容再整理通順。
- (44) P. 217 第一段最後1 行「化之…一些吸引力」一些改成相當，第二段第4 行「觀光代表現…」，第三段天空開放是否為開放天空(Open Sky)，並加入註解解釋定義。
- (45) P. 218(一)增長性策略的前言可放入P. 220 扭轉性策略的第二點。
- (46) P. 219 第2 點策略應將新航線航點的增加加入標題及內文並整理通順。
- (47) P. 218 開始每項策略裡的每一點小標題，應在簡略論述，例如1.以臺南地區豐富觀光資源製作多媒體資訊吸引遊客。

## 2. 格式及錯別字修正部分

- (1) 修正意見對照表，依表格方式表示。
- (2) 表格須統一格式(字體、表格顏色、樣式)，並在右上角加入單位，請通盤檢視處理。
- (3) P. 23 第3 行「在台灣較育…」
- (4) P. 53 開始，表20 移至下一頁與文字敘順同頁，請通盤檢視處理。
- (5) P. 114 註 19 「…，少數受訪者會回答覆數交通工具。」

第二次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
修正意見對照表部份：	
<p>1. 第 1 頁第 3 點倒數第 3 行「本次調查...之部分」回應內容與委員意見無相關，請修正。P.17 永康區汽車比例是否較高?報告書尚未依修正意見對照表修正，請將其背景資料數據及相關說明納入報告。</p>	<p>回應內容已修正如下：            本次調查的受訪者，教育程度雖以大學學歷者居多，但本次調查行業顯示受訪者身份並非以大學生居多，而是以服務業及勞工居多，因此交通工具以汽車為主實屬合理，詳見新版本報告 P.27 行業別之部分及 P.25 教育程度之部分。            永康區居民使用汽車做為交通工具的遊客較使用機車多，永康區汽車比例已於報告書當中 P.19 之間內文進行補充修正</p>
<p>2. 第 2 頁第 10 點是調整版面配置大小，並非修改交叉表內容。請確實修正。</p>	<p>已針對委員意見進行調整新版報告書中 P.103-P.173 之交叉表版面配置。</p>
<p>3. 第 3 頁第 14 點請於成果報告書 P.63 頁下方註記團客之定義。</p>	<p>已針對委員意見進行新版報告書中 P.60 團客定義之註記：「團客」之定義為跟旅行團、公司員工旅遊等遊客，並且該團體有足以識別之旗幟及團員身上有相同的標誌或徽章，同團之遊客填寫問卷份數以一人為限。</p>
<p>4. 修正對照表之回應內容請標示出其配合修正之章節或頁數。</p>	<p>已針對委員意見進行。</p>
<p>5. 修正對照表請以表列方式編排，分欄逐一列出審查意見及回應內容以利對照。</p>	<p>已針對委員意見進行。</p>
報告書修正版部份-溫委員敏杰：	
<p>1. P.1 和 P.63 第一段最後:團客人數較少。此敘述合理嗎?請參考 P.7 團客定義修訂。</p>	<p>本次調查因抽樣方式的緣故，團客人數抽樣較少，約佔整體之 7.3%，新增及修正說明於 P.1 及 P.65。</p>
<p>2. P.9 第一段最後:端五結?</p>	<p>已針對委員意見進行新版報告書中 P.9 修正為端午節。</p>
<p>3. P.12 D=正負 1.25%是錯誤。本頁說明敘述，請找專家修訂。</p>	<p>已針對委員意見進行新版報告書中 P.13 修正為 D=正負 2.45%。</p>
<p>4. P.46 表 16 中:山草月世界?</p>	<p>已針對委員意見進行新版報告書中 P.48 修正為草山月世界。</p>
<p>5. P.100 表 48 下方第一段:不准時?</p>	<p>已針對委員意見進行新版報告書中 P.110 修正為不準時。</p>

**第二次修訂 修正意見對照表**

修正意見	修正內容
6. P.103 開始，表 50-76 排版可以更專業與美觀些。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.114-P.175 修正。
7. P.198 開始，表 87-94 排版可以橫排及放在同一頁中呈現。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.180-P.200 修正。
8. P.203 開始，第二段:效訪「海洋清潔日」?	已針對委員意見進行新版報告書中 P.218 修正為效仿「海洋清潔日」。
<b>報告書修正版部份-顏委員榮祥：</b>	
1. P.12p*q 為...之變異數，不是標準差。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.12 修正為變異數。
2. P.32 成長率的公式除 2 的前面應再加一個括號→((102 年.....))/2	已針對委員意見進行新版報告書中 P.32 修正為 103 年遊客人次*((102 年-101 年)/101 年+(103 年-102 年)/(102 年))/2。
<b>觀光旅遊局意見：</b>	
1. 報告書封面請註明修訂版本，如第二次修訂版。	已針對委員意見進行報告書封面修正為第二次修訂版。
2. 報告書中各式圖表請於排版時妥予檢視位置及尺寸，避免跨頁或表格過大，以利閱讀。	已針對委員意見進行全盤修正。
3. 陸、結論與建議乙節，請改以有系統之架構進行撰寫，如以旅遊特性、遊憩行為、消費行為、滿意度...等調查項目逐項列出總結與建議，另本節標題請全部妥予修正為適當之項目名稱，請勿將分析結語作為標題。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.183-P.193 修正本節標題及架構。
4. P.17 居住區域與各區人口數之關聯分析，請加以詳述。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.17 修正列出臺南市人口數及人口密度等相關數據，並另附表於報告書附件。
5. P.21 第一段第 4 行「嘉義縣...，但大眾運輸方式較缺乏且交通時程長」，請補充此分析內容之相關背景資料或數據。	嘉義縣市雖地理位置亦接近，但大眾運輸方式較缺乏，火車站點較少，且從嘉義火車站至臺南火車站火車車程需 1 小時，交通時程長等論述已針對委員意見進行新版報告書中 P.22 修正。
6. P.32 第二段所計算出來之平均成長率算式太複雜，只要引用表 8 之數據進行平均即可，	已針對委員意見進行新版報告書中 P.32 修正新增(11.02%+5.05%)/2。

第二次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
(11.02%+5.05%)/2=8.03%。	
7. P.34~P.97 的比例圖(複數除外)請再確認所有總合相加是否為 100%。	已針對委員意見進行全盤修正。
8. P.34「其他者最少,佔 0.0%」,建議刪除。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.35 刪減。
9. P.35「有」家人、「有」朋友應改寫成「與」較為妥當。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.36 修正為與家人同行者最多,約佔 49.3%;與朋友、同事同行者次之,約佔 42.9%;其他者最少,約佔 1.1%。表示多數受訪者皆與家人或朋友、同事同行。
10. P.36 請寫出非臺南市民的旅遊規劃比例,以比較分析更精確瞭解外地民眾是否還是以當日往返為主。	外地民眾規畫旅遊天數依舊以當日往返為主,已針對委員意見進行新版報告書中 P.37 修正。
11. P.43-P.44 選擇到此景點,應排除交通場站。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.44 修正排除訪問地點為交通場站之樣本。
12. P.45-P.48 去過哪些景點和最喜歡哪些景點之關聯分析,請加以詳述。	由於調查方式為詢問遊客「此次來臺南地區旅遊」,您去過哪些景點,爾後又詢問「此次來臺南地區旅遊」,您最喜歡哪個景點。遊客必須從去過景點中選擇最喜歡的景點,關聯性為百分之百,故不另外進行關聯分析,已於新版報告書中 P.47 註記。
13. P.45 其他有 44 筆,為何圖 25 卻為 0.0%? 註 6 應標示在圖 25 以的蘭花生物科技園區的右上角。	其他選項的數據為 0.0%是因四捨五入後結果。已針對委員意見進行新版報告書中 P.45 蘭花生物科技園區註解修正。
14. P.56 應增加個別景點滿意度統計及分析原因。	各個景點的滿意度當中,以菜寮化石館的正面評價最高為 100%,安平樹屋、南瀛總爺藝文中心、赤崁樓、祀典武廟及臺灣烏腳病醫療紀念館等景點皆有 9 成以上的正面評價滿意度,烏樹林休閒園區正面評價較低為 36.7%,但其餘受訪者均給予普通評價並無負面評價,北門遊客中心的負面評價較高為 6.7%,詳細數據表於附表附上。已針對委員意見進行新版報告書中 P.55-P.56 增補。
15. P.60 其他數量欄均有錯誤,請更正。	已更正於新版報告書中 P.57-P.60。
16. P.63-71 各項消費行為中位數分析請標示。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.61-P.68 增補中位數分析。
17. P.72 倒數第一段第 2 及第 3 行語句	已針對委員意見進行新版報告書中 P.70 增加註



第二次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
不通順。註 15 因為交通部的比率是 1:30.368，請於報告書補充說明採用 1:30 是為了計算方便所以取整數。	記。
18. P.75~P.92 之滿意度調查結果比例圖，請依非常滿意、滿意、普通、不滿意、非常不滿意等次序排序，並再區分正面評價(非常滿意+滿意)、負面評價(不滿意、非常不滿意)等向度進行分析。	已針對委員意見進行全盤修正，於新版報告中 P.73-P.85。
19. P.79 因交通不滿意原因表次數較多，請增加圖示。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.77 修正為圖格式。
20. P.80 其中一般旅館、觀光旅館及民宿其份數各為幾份?請標示在內文中。	在旅館類型當中，對一般旅館給予正面評價的比例有 77.1%，觀光旅館為 84.2%，民宿則給予 77.4% 的正面評價，整體而言，遊客對於臺南地區旅館的滿意度均有 7 成 7 以上感到滿意。已針對委員意見進行新版報告書中 P.78 修正。
21. P.81 不滿意原因僅 4 項，請直接列出各項不滿意原因。	確認原本內文已有列出，故無進行修正部分。
22. P.82 觀光景點服務品質不滿意者，應列出為哪一景點。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.81 修正列出提出不滿意原因之景點。但反應景點為遊客受訪景點，並非呈現服務品質不佳之景點。
23. P.84 倒數第 2 行「有 8 人.....」應為 7 人。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.81 修正為 7 人。
24. P.89 整體不滿意原因僅 4 項，請直接列出各項不滿意原因。	確認原本內文已有列出，故無進行修正部分。於新版報告 P.85。
25. P.93 註「18」之註記符號，請標註於「沒有所取」選項之右上方。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.89 修正。
26. P.94 其他資訊來源僅 3 筆，請逐項列出。	確認原本內文已有列出，故無進行修正部分。於新版報告頁數 P.89
27. P.96 應增加服務項目分析，請列出為哪一景點。	各受訪景點提出的增加服務詳細項目列於附表，但由於此題目為詢問受訪者認為臺南地區應增加哪些服務，故受訪者表示應新增的服務不一定為針對受訪地區的意見，此表僅供參考。
28. P.96 圖 55 其他智慧裝置有甚麼?	已針對委員意見進行新版報告書中 P.90 增補列表。

第二次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
29. P.97「有下載但沒使用者最少，約佔 2.8%」，應為 1.8%。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.91 修正為 1.8%。
30. P.98 圖 57 的尺寸應與其他圖一致。	已針對委員意見進行全盤修正。
31. P.100 最後一段「...，煩請臺南市政府觀光旅遊局留意。」因本計畫屬公開資料並非只針對本局，請妥予修正，另於結論與建議亦有類似情形，請一併修正。	已針對委員意見進行全盤修正。
32. P.102 小結分析內容過於分散，請再整理通順。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.96-P.97 修正。
33. P.106 表 51 開始註 1 的*與表格的*圖形不一致，請通盤檢視修正。	已針對委員意見進行全盤修正。
34. P.176 標題請修正為「旅遊天數與各觀光帶交叉分析」，表 77 交通場站註 20 應標示在右上角，請分析非臺南市居民之旅遊天數與各觀光帶交叉表(因臺南市民多當日往返)。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.162 修正並進行分析。
35. P.177「不同地區」應修改成居住地區。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.164 修正為居住地區。
36. P.178 小結部分語句應再整理通順，例如:為臺南市民相關的有:(一)旅遊規劃天數，....。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.165 修正。
37. P.180 請分析旅遊天數與消費動向(扣除住宿費)交叉表，表格最後單次旅遊平均花費改成單次旅遊每日平均花費，並論述。	當日往返遊客的各項消費普遍比其他有住宿旅遊的遊客消費低，值得注意的是三天二夜的遊客在景點消費的金額較當日往返遊客低，與行程規劃上較無安排需消費景點遊覽有關，三天二夜團客的團費與團客購物金額亦較其他住宿天數金額低，與三天二夜旅遊團行程之規劃有關。超過四天三夜者旅遊花費較四天三夜者低，推測可能是長時間待在同一地區旅遊可讓部分住宿成本及交通花費減低。已針對委員意見進行新版報告書中 P.166 修正。
38. P.187 小結部分應將(一)~(八)最高消費動向及最低消費動向整理寫入論述。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.174 修正。
39. P.189 倒數第二行「而勞工族群的	已針對委員意見進行新版報告書中 P.176 修正為

第二次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
增加.....族群種類增加。」，勞工族群 在 100 年就存在，應為人數增多。	人數增加。
40. P.191 第二段的分析論述無法表示出較高比例有較多的預算，文句應再調整通順，例如:雖然從個人支出預算於 2,001-4,000 元減少 13%，但於 4,001-10,000 元以上上升 7.6%，且大於 0-2,000 元上升 5.4%，顯示出今年於臺南市觀光旅遊之遊客....有較高的預算。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.178 修正。
41. P.196 倒數第 5 行「我們」和最後「此部分.....參考」可略。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.183 刪減。
42. P.197 結論與建議標題應明確，並內文需通順。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.184-P.194 修正。
43. P.216 表 94 排版請橫排，SWOT 的優勢、劣勢、機會、威脅，寫入內文中，無須在表格上表現出來，分析內容再整理通順。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.209-P.217 修正。
44. P.217 第一段最後 1 行「化之...一些吸引力」一些改成相當，第二段第 4 行「觀光代表現...」，第三段天空開放是否為開放天空(Open Sky)，並加入註解解釋定義。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.209-P.217 修正。
45. P.218(一)增長性策略的前言可放入 P.220 扭轉性策略的第二點。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.209-P.217 修正。
46. P.219 第 2 點策略應將新航線航點的增加加入標題及內文並整理通順。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.209-P.217 修正。
47. P.218 開始每項策略裡的每一點小標題，應在簡略論述，例如 1.以臺南地區豐富觀光資源製作多媒體資訊吸引遊客。	已針對委員意見進行新版報告書中 P.209-P.217 修正。
觀光旅遊局意見：	
1. 修正意見對照表，依表格方式表示。	已針對委員意見進行。
2. 表格須統一格式(字體、表格顏色、	已針對委員意見進行全盤修正。

第二次修訂 修正意見對照表

修正意見	修正內容
樣式),並在右上角加入單位,請通盤檢視處理。	
3. P.23 第 3 行「在臺灣較育...」	已針對委員意見進行新版報告書中 P.25 修正為台灣教育。
4. P.53 開始,表 20 移至下一頁與文字敘順同頁,請通盤檢視處理。	已針對委員意見進行全盤修正。
5. P.114 註 19「...少數受訪者會回答覆數交通工具。」	已針對委員意見進行新版報告書中 P.107 修正為「...回答複數交通工具。」

## 目錄

研究摘要	1
壹、 調查背景與目的	3
一、 調查背景	3
二、 調查目的	4
貳、 研究方法	6
一、 調查流程	6
二、 調查區域及對象	7
三、 調查時間	7
四、 調查方法	7
五、 抽樣方法	7
六、 調查項目及內容	9
(一)、 調查項目	9
(二)、 調查內容	10
七、 估計與誤差	13
參、 樣本特性分析	14
一、 樣本回收狀況	14
(一)、 完成樣本數	14
(二)、 受訪者接觸狀況	16
二、 樣本特性分析	17
(一)、 是否為臺南市居民	17
(二)、 臺南市居民居住區域	18
(三)、 臺南市居民抵達景點方式	20
(四)、 觀光旅遊遊客(依國籍分)	23
(五)、 現居其他縣市者	24
(六)、 年齡	25

(七)、 性別 -----	26
(八)、 教育程度 -----	27
(九)、 個人每月平均所得 -----	28
(十)、 行業 -----	29
(十一)、 小結 -----	30
<b>肆、 旅遊人次推估分析 -----</b>	<b>32</b>
<b>一、 遊客人次預測模式 -----</b>	<b>32</b>
(一)、 預測範圍 -----	32
(二)、 遊客人次預測模式 -----	32
(三)、 遊客人次預測模式之限制 -----	32
(四)、 104 年至 108 年遊客人次預測 -----	33
(五)、 小結－建議之預測模式 -----	35
<b>伍、 遊客旅遊狀況、消費動向及滿意度分析 -----</b>	<b>36</b>
<b>一、 遊客旅遊特性 -----</b>	<b>36</b>
(一)、 此次旅遊的方式 -----	36
(二)、 此次旅遊的同行人數(複選) -----	37
(三)、 此次在臺南地區旅遊規劃天數 -----	38
(四)、 第幾次來臺南地區旅遊 -----	39
(五)、 過去三年至臺南旅遊時段(複選) -----	40
(六)、 抵達臺南地區之交通方式(複選) -----	41
(七)、 本次旅遊住宿方式(複選) -----	42
(八)、 遊客旅遊特性－小結 -----	43
<b>二、 遊憩行為、旅遊消費行為及滿意度－景點 -----</b>	<b>45</b>
(一)、 選擇到此景點的原因(複選) -----	45
(二)、 去過哪些景點(複選) -----	46
(三)、 最喜歡哪個景點 -----	49
(四)、 最喜歡此景點的原因(複選) -----	51
(五)、 此景點個人花費 -----	52

(六)、	此景點花費合理性	53
(七)、	此景點主要從事活動(複選)	54
(八)、	此景點最喜歡活動	55
(九)、	此景點整體滿意度	57
(十)、	遊憩行為、旅遊消費行為及滿意度(景點)－小結	60
<b>三、旅遊消費行為－臺南地區</b>		<b>64</b>
(一)、	團客、散客比例	64
(二)、	臺南地區旅遊團費	65
(三)、	臺南地區旅遊個人購物費用－團客	66
(四)、	臺南地區旅遊個人支出預算－散客	67
(五)、	臺南地區旅遊個人交通費用－散客	68
(六)、	臺南地區旅遊每人每晚住宿費用－散客	69
(七)、	臺南地區旅遊個人餐飲花費－散客	70
(八)、	臺南地區旅遊個人娛樂費用－散客	71
(九)、	臺南地區旅遊個人購物費用－散客	72
(十)、	臺南地區遊客花費與臺灣遊客之比較	73
(十一)、	遊旅遊消費行為(臺南地區)－小結	74
<b>四、旅遊滿意度－臺南地區</b>		<b>76</b>
(一)、	臺南地區主要從事活動(複選)	76
(二)、	臺南地區最喜歡活動	78
(三)、	臺南地區整體旅遊環境品質	80
(四)、	臺南地區整體交通狀況	82
(五)、	臺南地區整體住宿體驗	85
(六)、	臺南地區整體飲食狀況	88
(七)、	臺南地區整體購物情形	90
(八)、	臺南地區整體觀光景點服務品質	92
(九)、	臺南地區整體公共硬體設施	94
(十)、	臺南地區整體衛生環境	96

(十一)、臺南地區整體滿意程度	98
(十二)、旅遊滿意度(臺南地區)－小結	100
<b>五、旅遊資訊來源、管道與建議事項</b>	<b>103</b>
(一)、旅遊資訊來源(複選)	103
(二)、上網查詢利用工具(複選)	104
(三)、使用過的智慧裝置(複選)	105
(四)、是否下載過旅行臺南 APP	106
(五)、應增加服務項目(複選)	107
(六)、其他建議事項	109
(七)、旅遊資訊來源、管道與建議事項－小結	110
<b>六、交叉分析</b>	<b>112</b>
(一)、旅遊方式與樣本特性	112
(二)、旅遊規劃天數與樣本特性	114
(三)、來臺南次數與樣本特性	117
(四)、抵達臺南交通工具與樣本特性	120
(五)、景點個人花費與樣本特性	122
(六)、知覺景點花費與樣本特性	125
(七)、景點最喜歡的活動與樣本特性	128
(八)、景點整體滿意度與樣本特性	131
(九)、團客團費與樣本特性	133
(十)、團客個人購物費用與樣本特性	135
(十一)、個人旅遊支出預算費用與樣本特性	137
(十二)、個人交通費用與樣本特性	140
(十三)、平均每人每晚住宿費用與樣本特性	142
(十四)、個人餐飲花費與樣本特性	144
(十五)、個人娛樂花費與樣本特性	147
(十六)、散客個人購物費用與樣本特性	149
(十七)、臺南地區最喜歡活動與樣本特性	151



(十八)、 旅遊環境品質滿意度與樣本特性 -----	154
(十九)、 交通狀況滿意度與樣本特性 -----	156
(二十)、 住宿體驗滿意度與樣本特性 -----	159
(二十一)、 飲食狀況滿意度與樣本特性 -----	161
(二十二)、 購物情形滿意度與樣本特性 -----	163
(二十三)、 觀光景點服務品質滿意度與樣本特性 -----	165
(二十四)、 公共硬體設施滿意度與樣本特性 -----	167
(二十五)、 衛生環境滿意度與樣本特性 -----	169
(二十六)、 臺南整體滿意度與樣本特性 -----	171
(二十七)、 下載旅行臺南 APP 與樣本特性 -----	173
(二十八)、 旅遊天數與各觀光帶交叉分析 -----	176
(二十九)、 居住地區與滿意度 -----	178
(三十)、 交叉分析—小結 -----	179
<b>七、 消費動向分析-----</b>	<b>180</b>
(一)、 不同地區與消費動向 -----	180
(二)、 當日往返與否與消費動向 -----	181
(三)、 國籍與消費動向 -----	182
(四)、 性別與消費動向 -----	183
(五)、 年齡與消費動向 -----	184
(六)、 行業與消費動向 -----	185
(七)、 教育程度與消費動向 -----	186
(八)、 個人每月平均所得與消費動向 -----	187
(九)、 消費動向分析—小結 -----	188
<b>八、 民國 100 年之比較分析-----</b>	<b>189</b>
(一)、 性別 -----	189
(二)、 行業 -----	190
(三)、 臺南地區觀光旅遊規劃天數 -----	191
(四)、 個人支出預算 -----	192

(五)、	交通費用	-----	193
(六)、	住宿費用	-----	194
(七)、	餐飲花費	-----	195
(八)、	購物費用	-----	196
(九)、	年度比較—小結	-----	197
<b>陸、</b>	<b>結論</b>	<b>-----</b>	<b>198</b>
<b>一、</b>	<b>遊客特性</b>	<b>-----</b>	<b>198</b>
<b>二、</b>	<b>遊客旅遊特性</b>	<b>-----</b>	<b>199</b>
(一)、	此次旅遊方式、旅遊同行人數及旅遊規劃天數	-----	199
(二)、	第幾次來臺南地區旅遊、過去三年來臺南地區旅遊利用時間、搭乘交通工具及住宿方式	-----	200
<b>三、</b>	<b>遊客景點遊憩行為、消費行為、旅遊滿意度</b>	<b>-----</b>	<b>201</b>
(一)、	選擇此景點原因、去過哪些景點、最喜歡景點及最喜歡景點之原因	-----	201
(二)、	景點旅遊消費行為、景點滿意度	-----	201
<b>四、</b>	<b>遊客臺南地區遊憩行為、消費行為、旅遊滿意度</b>	<b>-----</b>	<b>203</b>
(一)、	團客消費金額與購物費用	-----	203
(二)、	散客支出預算、交通費用、住宿費用、餐飲花費、娛樂費用、購物費用		203
(三)、	單次旅遊平均花費	-----	205
(四)、	臺南地區旅遊滿意度	-----	205
<b>五、</b>	<b>旅遊資訊來源及管道</b>	<b>-----</b>	<b>209</b>
(一)、	旅遊資訊來源、使用智慧裝置	-----	209
(二)、	旅行臺南 APP	-----	209
<b>六、</b>	<b>遊客建議事項</b>	<b>-----</b>	<b>210</b>
<b>七、</b>	<b>100 年度與 104 年度之比較</b>	<b>-----</b>	<b>210</b>
<b>柒、</b>	<b>分析與建議</b>	<b>-----</b>	<b>211</b>
<b>一、</b>	<b>臺南地區遊客滿意度分析</b>	<b>-----</b>	<b>211</b>
(一)、	交通狀況滿意度分析	-----	213
(二)、	購物滿意度分析	-----	214

(三)、	衛生環境滿意度分析	-----	215
(四)、	硬體設施滿意度分析	-----	216
(五)、	住宿體驗滿意度分析	-----	216
(六)、	景點滿意度分析	-----	217
(七)、	服務品質、旅遊品質、飲食狀況與臺南地區整體滿意度分析	-----	217
<b>二、</b>	<b>臺南地區遊客消費動向分析</b>	<b>-----</b>	<b>219</b>
(一)、	單一景點遊客消費動向分析	-----	222
(二)、	國籍別遊客消費動向分析	-----	222
(三)、	團客與散客消費動向分析	-----	223
<b>三、</b>	<b>SWOT 分析與建議</b>	<b>-----</b>	<b>225</b>
(一)、	增長性策略(SO)	-----	227
(二)、	扭轉性策略(WO)	-----	229
(三)、	多元化策略(ST)	-----	231
(四)、	防禦性策略(WT)	-----	231
<b>附件一、</b>	<b>中文問卷定稿</b>	<b>-----</b>	<b>1</b>
<b>附件二、</b>	<b>英文問卷定稿</b>	<b>-----</b>	<b>11</b>
<b>附件三、</b>	<b>日文問卷定稿</b>	<b>-----</b>	<b>25</b>
<b>附件四、</b>	<b>臺南市 105 年 1 月各區人口數及人口密度表</b>	<b>-----</b>	<b>38</b>
<b>附件五、</b>	<b>各受訪景點整體滿意度表</b>	<b>-----</b>	<b>39</b>
<b>附件六、</b>	<b>各景點應增加服務項目意見表</b>	<b>-----</b>	<b>40</b>

## 圖目錄

圖 01.	調查流程圖	6
圖 02.	臺南市觀光發展空間架構圖	9
圖 03.	受訪者接觸狀況圖(N=4,386)	16
圖 04.	是否為臺南市居民比例圖(N=1,600)	17
圖 05.	臺南市居民居住區域比例圖(N=599)	18
圖 06.	臺南市居民抵達景點方式比例圖(N=599)	20
圖 07.	觀光旅遊遊客(依國籍分)比例圖(N=1,600)	23
圖 08.	現居其他縣市者比例圖(N=851)	24
圖 09.	年齡比例圖(N=1,600)	25
圖 10.	性別比例圖(N=1,600)	26
圖 11.	教育程度比例圖(N=1,600)	27
圖 12.	個人每月平均所得比例圖(N=1,600)	28
圖 13.	行業比例圖(N=1,600)	29
圖 14.	臺南市 104 年至 108 年遊客人次預測圖(移動平均法)	33
圖 15.	臺南市 104 年至 108 年遊客人次預測圖(使用前一年成長率)	34
圖 16.	臺南市 104 年至 108 年遊客人次預測圖(使用前兩年平均成長率)	35
圖 17.	此次旅遊方式比例圖(N=1,600)	36
圖 18.	此次旅遊同行人數比例圖	37
圖 19.	此次在臺南地區旅遊規劃天數比例圖(N=1,600)	38
圖 20.	第幾次來臺南地區旅遊比例圖(N=1,001)	39
圖 21.	過去三年至臺南旅遊時段比例圖	40
圖 22.	抵達臺南地區之交通方式比例圖	41
圖 23.	本次旅遊住宿方式比例圖	42
圖 24.	選擇到此景點的原因比例圖	45
圖 25.	去過哪些景點比例圖	46
圖 26.	最喜歡哪個景點比例圖(N=1,594)	49
圖 27.	最喜歡此景點的原因比例圖	51
圖 28.	此景點個人花費比例圖(N=1,600)	52
圖 29.	此景點花費合理性比例圖(N=1,600)	53
圖 30.	此景點主要從事活動比例圖	54
圖 31.	此景點最喜歡活動比例圖(N=1,600)	55
圖 32.	此景點整體滿意度比例圖(N=1,600)	57
圖 33.	各景點整體滿意度比例圖(N=1,600)	58
圖 34.	團客、散客比例圖(N=1,600)	64
圖 35.	臺南地區旅遊團費比例圖(N=117)	65
圖 36.	臺南地區旅遊團客個人購物費用比例圖(N=117)	66
圖 37.	臺南地區旅遊個人支出預算比例圖(N=1,483)	67

圖 38.	臺南地區旅遊個人交通費用比例圖(N=905)-----	68
圖 39.	臺南地區旅遊每人每晚住宿費用比例圖(N=400) -----	69
圖 40.	臺南地區旅遊個人餐飲花費比例圖(N=1,483) -----	70
圖 41.	臺南地區旅遊個人娛樂費用比例圖(N=1,483) -----	71
圖 42.	臺南地區旅遊個人購物費用比例圖(N=1,483) -----	72
圖 43.	臺南地區主要從事活動比例圖 -----	76
圖 44.	外籍遊客臺南地區主要從事活動比例圖 -----	77
圖 45.	臺南地區最喜歡活動比例圖(N=1,600) -----	78
圖 46.	外籍遊客臺南地區最喜歡活動比例圖(N=150)-----	79
圖 47.	臺南地區整體旅遊環境品質滿意度比例圖(N=1,600) -----	80
圖 48.	外籍遊客臺南地區整體旅遊環境品質滿意度比例圖(N=150) -----	81
圖 49.	臺南地區整體交通狀況滿意度比例圖(N=1,600) -----	82
圖 50.	外籍遊客臺南地區整體交通狀況滿意度比例圖(N=150) -----	83
圖 51.	臺南地區整體住宿體驗滿意度比例圖(N=396)-----	85
圖 52.	臺南地區不同住宿類別滿意度比例圖(N=396)-----	86
圖 53.	外籍遊客臺南地區整體住宿體驗滿意度比例圖(N=111)-----	87
圖 54.	臺南地區整體飲食狀況滿意度比例圖(N=1,600) -----	88
圖 55.	外籍遊客臺南地區整體飲食狀況滿意度比例圖(N=150) -----	89
圖 56.	臺南地區整體購物情形滿意度比例圖(N=1,600) -----	90
圖 57.	外籍遊客臺南地區整體購物情形滿意度比例圖(N=150) -----	91
圖 58.	臺南地區整體觀光景點服務品質滿意度比例圖(N=1,600) -----	92
圖 59.	臺南地區整體觀光景點服務品質滿意度比例圖(N=150) -----	93
圖 60.	臺南地區整體公共硬體設施滿意度比例圖(N=1,600) -----	94
圖 61.	外籍遊客臺南地區整體公共硬體設施滿意度比例圖(N=150) -----	95
圖 62.	臺南地區整體衛生環境滿意度比例圖(N=1,600) -----	96
圖 63.	外籍遊客臺南地區整體衛生環境滿意度比例圖(N=150) -----	97
圖 64.	臺南地區整體滿意程度比例圖(N=1,600) -----	98
圖 65.	外籍遊客臺南地區整體滿意程度比例圖(N=150) -----	99
圖 66.	旅遊資訊來源比例圖 -----	103
圖 67.	上網查詢利用工具比例圖 -----	104
圖 68.	使用智慧裝置比例圖 -----	105
圖 69.	是否下載過旅行臺南 APP 比例圖(N=1,600) -----	106
圖 70.	應增加服務項目比例圖 -----	107
圖 71.	100 年與 104 年性別比例圖(N=1,500 & 1,600) -----	189
圖 72.	100 年與 104 年行業比例圖(N=1,500 & 1,600) -----	190
圖 73.	100 年與 104 年觀光旅遊規劃天數比例圖(N=1,500 & 1,600) -----	191
圖 74.	100 年與 104 年個人支出預算比例圖(N=1,500 & 1,483) -----	192
圖 75.	100 年與 104 年交通費用比例圖(N=1,500 & 905)-----	193

圖 76.	100 年與 104 年住宿費用比例圖(N=1,500 & 400)-----	194
圖 77.	100 年與 104 年餐飲花費比例圖(N=1,500 & 1,483) -----	195
圖 78.	100 年與 104 年購物費用比例圖(N=1,500 & 1,483) -----	196

## 表目錄

表 01、	觀光帶與景點對照表.....	8
表 02、	調查問卷內容表.....	10
表 03、	完成樣本數表.....	14
表 04、	臺南市 105 年 1 月人口統計表.....	19
表 05、	臺南市各區居民交通方式表.....	21
表 06、	其他交通方式表(臺南市居民).....	22
表 07、	公車路線表(臺南市居民).....	22
表 08、	歐美人士人數表.....	23
表 09、	遊客特性敘述統計表.....	30
表 10、	104-108 年遊客人次預測表(移動平均法).....	33
表 11、	104-108 年遊客人次預測表(使用前一年成長率).....	34
表 12、	104-108 年遊客人次預測表(使用前兩年平均成長率).....	35
表 13、	旅遊同行人數表.....	37
表 14、	其他來臺南旅遊時段表.....	40
表 15、	其他交通方式表.....	41
表 16、	其他住宿方式表.....	42
表 17、	旅遊特性敘述統計表.....	43
表 18、	其他選擇此景點原因表.....	45
表 19、	其他去過景點表.....	48
表 20、	其他最喜歡景點表.....	50
表 21、	其他喜歡此景點原因表.....	51
表 22、	景點花費 1,501 元以上敘述統計表.....	52
表 23、	其他主要從事活動表.....	54
表 24、	最喜歡從事活動表.....	55
表 25、	景點不滿意原因表.....	59
表 26、	遊客於景點觀感敘述統計表.....	60
表 27、	團費 10,001 元以上敘述統計表.....	65
表 28、	團客購物費用 3,001 元以上敘述統計表.....	66
表 29、	旅遊個人費用支出 15,001 元以上敘述統計表.....	67
表 30、	旅遊個人交通費用 3,001 元以上敘述統計表.....	68
表 31、	旅遊個人每人每晚住宿費用 3,001 元以上敘述統計表.....	69
表 32、	旅遊個人餐飲花費 3,001 元以上敘述統計表.....	70
表 33、	旅遊個人娛樂費用 3,001 元以上敘述統計表.....	71
表 34、	旅遊個人購物費用 3,001 元以上敘述統計表.....	72
表 35、	臺南地區花費與臺灣遊客比較表.....	73
表 36、	遊客於臺南地區消費動向敘述統計表.....	74
表 37、	其他臺南地區主要從事活動表.....	76

表 38、	其他臺南地區最喜歡活動表.....	78
表 39、	旅遊環境品質不滿意原因表.....	80
表 40、	交通狀況不滿意原因表.....	83
表 41、	住宿體驗不滿意原因表.....	86
表 42、	飲食狀況不滿意原因表.....	88
表 43、	購物情形不滿意原因表.....	90
表 44、	觀光景點服務品質不滿意原因表.....	93
表 45、	公共硬體設施不滿意原因表.....	94
表 46、	衛生環境不滿意原因表.....	96
表 47、	整體滿意度不滿意原因表.....	98
表 48、	遊客於臺南地區旅遊滿意度敘述統計表.....	100
表 49、	其他資訊來源表.....	103
表 50、	其他智慧裝置表.....	105
表 51、	其他應增加服務表.....	108
表 52、	建議事項意見整理表.....	109
表 53、	旅遊資訊來源管道敘述統計表.....	110
表 54、	旅遊方式—按遊客基本資料特性分表.....	112
表 55、	規劃天數—按遊客基本資料特性分表.....	114
表 56、	來臺南次數—按遊客基本資料特性分表.....	117
表 57、	抵達臺南交通工具—按遊客基本資料特性分表.....	120
表 58、	景點個人花費—按遊客基本資料特性分表.....	122
表 59、	知覺景點花費—按遊客基本資料特性分表.....	125
表 60、	景點最喜歡的活動—按遊客基本資料特性分表.....	128
表 61、	景點整體滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	131
表 62、	團客團費—按遊客基本資料特性分表.....	133
表 63、	團客個人購物費用—按遊客基本資料特性分表.....	135
表 64、	個人旅遊支出預算費用—按遊客基本資料特性分表.....	137
表 65、	個人交通費用—按遊客基本資料特性分表.....	140
表 66、	平均每人每晚住宿費用—按遊客基本資料特性分表.....	142
表 67、	個人餐飲花費—按遊客基本資料特性分表.....	144
表 68、	個人娛樂花費—按遊客基本資料特性分表.....	147
表 69、	散客個人購物費用—按遊客基本資料特性分表.....	149
表 70、	臺南地區最喜歡活動—按遊客基本資料特性分表.....	151
表 71、	旅遊環境品質滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	154
表 72、	交通狀況滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	156
表 73、	住宿體驗滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	159
表 74、	飲食狀況滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	161
表 75、	購物情形滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	163



表 76、	觀光景點服務品質滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	165
表 77、	公共硬體設施滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	167
表 78、	衛生環境滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	169
表 79、	臺南整體滿意度—按遊客基本資料特性分表.....	171
表 80、	下載旅行臺南 APP—按遊客基本資料特性分表.....	173
表 81、	臺南市居民旅遊天數與各觀光帶交叉分析.....	176
表 82、	非臺南市居民旅遊天數與各觀光帶交叉分析.....	177
表 83、	居住地區與滿意度交叉表.....	178
表 84、	不同地區與消費動向交叉表.....	180
表 85、	當日往返與否與消費動向交叉表.....	181
表 86、	國籍與消費動向交叉表.....	182
表 87、	性別與消費動向交叉表.....	183
表 88、	年齡與消費動向交叉表.....	184
表 89、	行業與消費動向交叉表.....	185
表 90、	教育程度與消費動向交叉表.....	186
表 91、	個人每月平均所得與消費動向交叉表.....	187
表 92、	觀光帶與滿意度交叉表.....	208
表 93、	觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表.....	212
表 94、	各觀光帶之改善方針一覽表.....	218
表 95、	觀光帶與消費動向交叉表.....	220
表 96、	遊客類型與消費動向交叉表.....	220
表 97、	觀光帶、遊客類型與消費動向交叉表.....	221
表 98、	各觀光帶之景點消費改善方針一覽表.....	224
表 99、	SWOT 分析表.....	225

# 研究摘要

本次正式調查日期為民國 104 年 6 月 1 日至民國 104 年 9 月 30 日止，採定點街頭訪問法，於臺南市 35 個觀光旅遊景點及 3 個交通場站進行調查，完成 1,600 份成功樣本，其中完成 30 份歐美人士遊客樣本、30 份日本籍遊客樣本，以及 90 份中、港、澳遊客樣本。本次調查男性遊客(56.3%)略多於女性；年齡以 18~30 歲者居多(41.0%)；教育程度以大學者最多(53.6%)；個人每月平均所得以無經常性收入或沒有收入者居多(23.1%)；行業以服務業者居多(25.6%)。本次調查因抽樣方式的緣故，團客抽樣樣本較少，約佔整體之 7.3%，其餘為散客，另 100 年調查與次級資料顯示臺南地區之遊客以團客居多。

本次調查之遊客多以自行規劃行程旅遊為主(93.0%)，以當日往返者居多(64.2%)。排除臺南市居民的狀況下，來臺南地區旅遊超過五次者最多(51.4%)，多利用假日(含國定假日)來臺南旅遊(48.3%)，且多利用自用汽車(55.7%)抵達臺南地區；倘若再排除當日往返的遊客，住宿方式以住一般旅館者居多(32.5%)。

就觀光景點而言，遊客多數因觀光景點之優美景觀而來(52.5%)，最喜歡的景點以安平古堡為多數(8.4%)，多數喜歡景點之原因是良好的生態環境及景觀與具歷史文物古蹟(44.0%)；多數遊客在景點花費在 100 元以下(45.1%)，且覺得景點花費合理(73.7%)；多數遊客最喜歡自然賞景活動(34.3%)，景點滿意度以滿意者居多(59.9%)。

遊客在臺南地區的消費狀況普遍以小額花費為主，團客團費以 2,000 元以下者居多(29.1%)；團客購物費用以 500 元以下者居多(30.8%)。散客部分，旅遊個人支出預算以 2,000 元以下者居多(58.9%)；個人交通費用以 500 元以下者居多(45.0%)；個人住宿費用以 500~1000 元者居多(30.3%)；

個人餐飲費用以 500 元以下者居多(47.1%)；個人娛樂以 500 元以下者居多(63.0%)；個人購物費用以 500 元以下者居多(60.1%)。

最多遊客最喜歡品嚐臺南地區的美食(32.2%)，各面向之滿意度都以選擇滿意者為多數，旅遊環境品質有 68.3%、交通狀況有 43.6%、住宿體驗有 62.1%、飲食狀況有 64.1%、購物情形有 47.4%、觀光景點服務品質有 65.3%、公共硬體設施有 53.1%、衛生環境有 54.4%、整體滿意度有 71.6%。若將各滿意度轉換為分數，飲食狀況平均有 4.1 分(滿分 5 分)，平均分數最高。

遊客獲取旅遊資訊主要的管道與來源為網際網路(70.5%)，多數遊客使用智慧型手機上網(81.7%)，且使用過智慧型手機(94.9%)，但不少遊客不知道旅行臺南 APP(69.4%)。

交叉分析顯示，臺南市居民相較於非居民遊客，有較高比例者旅遊規劃天數選擇當日往返，有較高比例者餐飲費用選擇 500 元以下，有較高比例購物費用選擇 500 元以下，有較高比例對交通狀況表示負面評價(不滿意、非常不滿意)，有較高比例知道旅行臺南 APP。

本年度調查之性別與行業別比例皆與 100 年度有落差，推測可能是因為兩次調查的抽樣方式有落差所導致的結果；而旅遊觀光天數及預計花費之樣態兩年均相當接近，旅遊觀光天數皆以當天往返為大宗，而預計花費之部分皆以 0~500 元之組別居多。

臺南地區深受遊客喜愛，但在交通狀況及衛生環境方面有較多遊客表示負面評價並說明原因，如何改善為日後應重視的問題。在行銷推廣的部分，應鎖定年輕族群，利用多元網路平臺，拓寬行銷方式，並利用臺南市本身的豐富自然景觀資源和文化背景，舉辦多元活動，與文創結合，讓臺南之美不只在臺灣展現，同時也將臺南的文化氣息渲染到全世界。

# 壹、 調查背景與目的

## 一、 調查背景

臺南市自升格直轄市以來，以打造「文化首都、科技新城、低碳城市、觀光樂園」為定位，推動「建設新臺南十大旗艦計畫」，並藉「魅力城鄉·觀光樂園」計畫之執行，打造魅力大臺南，實踐臺南市成為「適合做夢、幹活、戀愛、結婚、悠然過日子的好地方」之願景，讓臺南市成為所有遊客旅遊臺灣的首選。

根據交通部觀光局彙整 102 年國內主要觀光遊憩據點遊客人次統計，臺南擁有歷史悠久的名勝古蹟與寺廟，觀光人次佔全國三成六以上，為臺南主要觀光資產。在縣市整併後，自然觀光景點如雲嘉南濱海國家風景區、西拉雅國家風景區等風景區，為大臺南憑添嶄新的觀光風貌，也提供遊客更多元化的觀光去處。

臺南為了推廣觀光產業，自 2002 年起發行「府城觀光護照」，與在地廠商合作，將府城特色美食、景點、週邊住宿及交通相關優惠彙整成冊，並藉此提升自由行與小眾旅遊之人次。此外，建設大臺南十大旗艦計畫從 2011 年起著手進行，從觀光醫療推廣、臺南美食暨伴手禮行銷、安平港及臺南運河環港計畫、旅宿業質量提昇、觀光旅遊便利行、臺南特色主題旅遊、臺南溫泉旅遊地品牌及觀光地區亮點計畫等方面，全面性規劃提升臺南觀光風貌，化身為魅力城鄉觀光樂園。在各方面努力下，臺南市各觀光遊憩景點之觀光人次已突破 1,200 萬人次，也為臺南市觀光產業帶來超過 4 億 6 千餘萬之收入。

臺南為全臺灣古蹟數量最多的城市，延續該項優勢特色，去年除了辦理「府城蹺街—行東西、走南北」漫步古蹟景點、歷史建築之導覽活動外，

並持續推出邁入第四個年頭的臺南年度盛事—「2015 臺南藝術節」，主打「藝術節中的藝術節」，策劃「321 小戲節」；同時以臺南的樹木為主體，結合戲劇、音樂、舞蹈、講座等元素，多元藝文活動配合古色古鄉的南國城鎮，推陳出新的文化創意饗宴，勢必將臺南整體觀光質感提升到新的境界。

在臺南政府的努力之下，臺南觀光遊憩景點觀光人次有所提升，然而對國外遊客而言，選擇觀光之景點臺南市僅排名第十，除了臺北高雄兩地為高度都市化城市外，第四至第八名主打自然景點，臺南地區要如何以既有之利基特色吸引國外遊客成為下一步思考方向。透過本次調查初步瞭解現況，進而提供後續策略發展之用。

## 二、 調查目的

本研究將調查臺南地區旅遊之遊客(含臺南本地居民)在臺南地區旅遊的狀況，瞭解遊客的遊憩行為、消費動向及滿意度等，且建立一套旅遊人次預測模式，瞭解遊客人次之變動情形。以供委託單位研擬未來臺南地區發展規劃之參照，因此本調查之研究目的如下：

建置遊客人次統計資料庫，供委託單位進行簡易的查詢及繪圖功能。

針對臺南地區之國內外觀光遊客之旅遊行為，及交通、住宿、餐飲等相關意見進行調查，做為後續臺南各景點研擬行銷組合與策略建議參考。

瞭解遊客對遊憩品質、交通道路、設施等滿意度進行調查，利用量化調查方式，獲取對臺南地區滿意度之公正客觀的調查結果。

透過次級資料，建立臺南地區遊客人次推估與預測模式，藉此推估來年的遊客人次，以利各景點充分掌握現有觀光資源，有效分配利用，創造更高的觀光效益。

針對本次量化調查的結果，針對與 100 年相同題目之調查結果進行比較分析。

# 貳、研究方法

## 一、調查流程

本次調查最終將提供行銷組合及相關探討，流程如下圖所示：

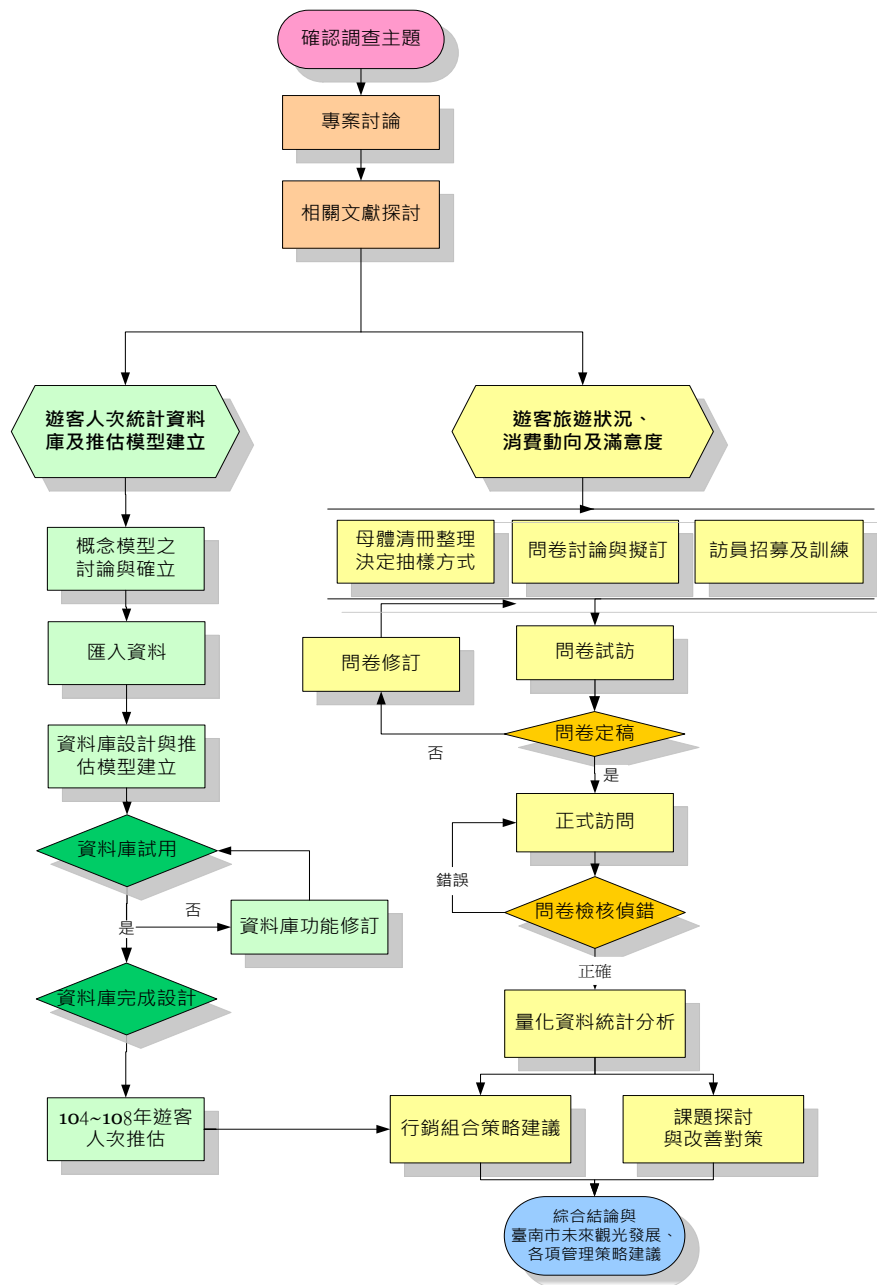


圖01. 調查流程圖

## 二、 調查區域及對象

本次調查以臺南市全域為整體調查區域，前往臺南市 35 處觀光遊憩景點旅遊，且年齡滿 18 歲以上之遊客，包含中港澳、日本、及歐美英語系國家之遊客，而調查對象須完成該景點之參訪行程。

調查對象可再區分為團客與散客。「團客」之定義為跟旅行團、公司員工旅遊等遊客，並且該團體有足以識別之旗幟及團員身上有相同的標誌或徽章，同團之遊客填寫問卷份數以一人為限；非團客者則定義為「散客」，散客可能為一人或多人同行，調查對象則挑選本次旅遊的主要決策或規畫者，回答問卷之問題。

## 三、 調查時間

本次調查實施時間為 104 年 6 月 1 日至 104 年 9 月 30 日止。

## 四、 調查方法

為瞭解蒞臨臺南市各旅遊景點的訪客之遊客特性、旅遊行為、滿意度及消費動向之情形，本專案採用「定點街頭訪問法」(Central Location Test, CLT)來執行訪客調查。

調查前，我們選擇合適的受訪者，邀請合格的受訪者進行面對面的訪問。訪問進行的地點以訪問定點週邊適合進行訪談的地點為主。

## 五、 抽樣方法

本案依臺南市觀光景點特性分為六大觀光帶，包含：府城觀光帶、鄉村體驗及溫泉觀光帶、宗教漁鹽觀光帶、臺南後花園觀光帶、埤塘生態觀光帶、臺 86 線觀光軸帶及交通場站，共 38 個調查地點。並依比例進行各



景點隨機抽樣，總樣本為 1,600 份，於 104 年 6 月 1 日至 104 年 9 月 31 日，到各景點，以每隔 5 位攔截一位之方式，進行實地面對面訪問。

表01、 觀光帶與景點對照表

府城觀光帶	宗教漁鹽觀光帶	臺南後花園觀光帶
億載金城	井仔腳瓦盤鹽田	走馬瀨農場
安平古堡	臺灣烏腳病醫療紀念館	曾文水庫
安平樹屋	北門遊客中心	虎頭埤風景區
延平郡王祠	七股鹽山	菜寮化石館
赤崁樓	黑面琵鷺生態展示館	<b>埤塘生態觀光帶</b>
祀典武廟	頑皮世界	尖山埤江南渡假村
大天后宮	蕭壩文化園區	德元埤荷蘭村
臺南孔子廟	臺灣歷史博物館	南元休閒農場
國立臺灣文學館	四草綠色隧道	烏山頭水庫風景區
五妃廟	臺灣鹽業博物館	南瀛總爺藝文中心
<b>鄉村體驗及溫泉觀光帶</b>	馬沙溝濱海遊憩區	<b>交通場站</b>
關子嶺風景區	<b>臺 86 線觀光軸帶</b>	臺南火車站
烏樹林休閒園區	十鼓文化村	臺南高鐵站
蘭花生物科技園區	奇美博物館	臺南航空站

本旅遊調查之受訪對象除包含從外縣市至臺南市觀光旅遊的遊客、外籍遊客，還囊括至各觀光景點出遊之臺南市居民。之所以選擇居民而非市民這個名詞，乃因有些住在臺南當地者戶籍並非為臺南市，不能自詡為臺南市民。因此，為避免受訪者因戶籍地或居住地感到混亂造成調查上的困難，本調查僅針對受訪者的居住地進行調查，而非戶籍地。

將 35 個觀光遊憩景點依據觀光景點特性分為六大觀光帶，並針對各觀光帶中的各遊憩景點所佔遊客人次比例進行樣本配置，共計完成 1,600 份。本調查 1,600 份樣本中包含 150 份外籍遊客調查，英語樣本 30 份、日語樣本規劃 30 份、其他(含港澳陸客)90 份。而本調查 1,600 樣本中亦包含交通

場站（臺南火車站、臺南高鐵站、臺南航空站）之遊客調查，因無單純遊客之統計資料，故以 30 為規劃樣本數，交通場站共計完成 90 份。



圖02. 臺南市觀光發展空間架構圖

考量到平/假日、重要假期和調查時間等因素都會影響到調查結果，本調查三分之一的樣本數安排在平日，三分之二的樣本數安排在假日，調查時段為上午 9:00~11:00 或下午 1:00~3:00 或下午 3:00~5:00，且避開端午節等重大節日。

## 六、 調查項目及內容

### (一)、 調查項目

本次調查項目主要包含：遊客基本資料、遊客旅遊特性、遊客滿意度、遊客放意見與建議事項、消費動向及旅遊訊息管道等項目。

## (二)、 調查內容

問卷調查考量到受訪民眾包含「本國遊客」及「外籍遊客」，問卷內容將包含「中文」、「日文」及「英文」3項版本，並請專業翻譯進行問卷翻譯作業。

問卷調查內容請參照下表：

表02、 調查問卷內容表

調查構面	調查內容	問卷題目	問卷出處
A.遊客基本資料	是否做過此問卷調查/是否為臺南市居民/年齡別/性別/居住地/國籍/教育程度/平均月收入/行業	S1. 請問您是否做過此份問卷調查？ S2. 請問您是否為臺南市居民？ S3.年齡 S4.性別 S5.現在居住地 S6.請問您來自哪個國家或地區？ S7.教育程度 S8.個人每月平均所得 S9.行業	S1 S2 自行擬訂 S3 S4 S7 S8 S9 民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析 S5 S6 101 年國家風景區遊客調查
B.遊客旅遊特性	旅遊性質(團客/散客)	Q1 請問您此次旅遊的方式是？	101 年國家風景區遊客調查
	共遊人數/遊伴類型	Q2 請問您此次旅遊同行的人數？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
	旅遊天數	Q3 請問您此次臺南地區旅遊規劃的天數為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
	旅遊經驗(次數、時間)	Q4 請問您第幾次來臺南地區旅遊？	Q4 民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
		Q5 請問您過去三年來臺南地區旅遊常利用下列哪一時間？	Q5 101 年國家風景區遊客調查
	交通工具	Q6 請問您搭乘什麼交通工具抵達臺南地區？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
	住宿方式	Q7 請問您此次旅遊的住宿方式為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
	選擇到此景點原因	Q8 請問您選擇到此景點之原因為何？	101 年國家風景區遊客調查
去過哪些景	Q9 請問您此次來臺南地區旅遊去	民國 100 年臺南市遊客人次調查	

調查構面	調查內容	問卷題目	問卷出處	
	點	過哪些景點？	查及滿意度分析	
	最喜歡之景點及原因	Q10 請問您來臺南地區旅遊，最喜歡哪個景點？ Q10_1 承上題，喜歡此景點之原因為何？	Q10 民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析 Q10_1 101 年國家風景區遊客調查	
	主要從事哪些活動	Q13、Q24 在此景點/臺南地區主要從事哪些活動	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
	最喜歡哪些活動	Q14、Q25 在此景點/臺南地區最喜歡哪種活動？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
C.遊客滿意度	硬體設施與環境(旅遊環境品質、交通、住宿、公共硬體設施、衛生環境)	Q26-1 臺南地區整體的旅遊環境品質 Q26-2 臺南地區整體的交通狀況 Q26-3 臺南地區整體的住宿體驗 Q26-7 臺南地區整體的公共硬體設施 Q26-8 臺南地區整體的衛生環境	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
	軟體服務品質(飲食、購物、觀光景點服務品質)	Q26-4 臺南地區整體的飲食狀況 Q26-5 臺南地區整體的購物情形 Q26-6 臺南地區整體的觀光景點服務品質	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
	整體滿意度	Q15、26-9 此景點/臺南地區整體滿意程度	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
	建議增加之服務	Q30 您認為臺南地區應增加哪些服務？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
D.遊客開放意見與建議事項	建議	Q31 請問您是否還有其他意見提供臺南市政府觀光旅遊局做為發展觀光旅遊之參考？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
	景點個人花費	Q11 請問您在此景點旅遊的個人花費為何	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
E.消費動向	景點花費是否合理	Q12 請問您覺得此景點的各項花費是否合理？	101 年國家風景區遊客調查	
	團客	團費	Q16 請問您此次到臺南地區旅遊的團費約為多少元？	自行擬訂
		購物費用	Q17 請問您在臺南地區旅遊的個人購物費用為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
	散	支出預	Q18 請問您此次到臺南地區旅遊	民國 100 年臺南市遊客人次調查

調查構面	調查內容	問卷題目	問卷出處	
	客	算	的個人支出預算為多少？	查及滿意度分析
		交通費用(遊)	Q19 請問您此次從出發地到臺南地區的個人交通費用為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
		住宿費用(宿)	Q20 請問您此次到臺南地區旅遊的平均每人每晚住宿費用為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
		餐飲費用(食)	Q21 請問您在臺南地區旅遊的個人餐飲花費為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
		娛樂費用(樂)	Q22 請問您在臺南地區旅遊的個人娛樂費用為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
		購物費用(購)	Q23 請問您在臺南地區旅遊的個人購物費用為何？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析
F.旅遊 訊息管道	獲知旅遊訊息來源	Q27 請問您在臺南地區旅遊計畫的資料來源主要自於下列的哪些項目？	民國 100 年臺南市遊客人次調查及滿意度分析	
	查詢網路資訊之管道	Q27-1 請問您是使用哪些工具上網查詢這次旅遊的相關訊息？	101 年國家風景區遊客調查	
	智慧裝置使用情形	Q28 請問您有使用過以下哪些智慧裝置？	依臺南市政府觀光旅遊局之需求擬訂	
	旅行臺南 APP 使用情形	Q29 是否下載過旅行臺南 APP ？	依臺南市政府觀光旅遊局之需求擬訂	

## 七、估計與誤差

以 103 年度臺南市遊客人次為母體(13,044,305)<sup>1</sup>，在 95%信賴度下，抽樣誤差為±2.45%。計算公式如下所示：

$$D = Z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N - 1}}$$
$$D = \pm 1.96 \times \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{1,600} \times \frac{13,044,305 - 1,600}{13,044,305 - 1}}$$
$$D = \pm 2.45\%$$

$$p \times q = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$$

D：誤差值

p×q：白努力(Bernoulli)分佈之變異數

Z：標準化分數。在 95%信賴水準之下， $\alpha=0.05$ ， $Z=\pm 1.96$ 。

N：母體數。

n：本次調查樣本數。

---

<sup>1</sup> 由於調查時期尚未取得 104 年度遊客人次之統計資料，故採用 103 年度之統計資料為母體，進行抽樣誤差之計算。

## 參、 樣本特性分析

### 一、 樣本回收狀況

#### (一)、 完成樣本數

本次調查一共完成 1,600 份成功樣本，根據各景點樣本配額完成本次調查，完成樣本數如下所示：

表03、 完成樣本數表

調查地點	平日	假日	完成樣本數
七股鹽山	16	34	50
十鼓文化村	13	27	40
大天后宮	33	67	100
五妃廟	10	20	30
井仔腳瓦盤鹽田	10	20	30
北門遊客中心	20	40	60
四草綠色隧道	18	36	54
安平古堡	30	60	90
安平樹屋	17	33	50
尖山埤江南渡假村	10	20	30
赤崁樓	26	54	80
走馬瀨農場	23	47	70
奇美博物館	20	40	60
延平郡王祠	10	20	30
祀典武廟	23	47	70
虎頭埤風景區	13	27	40
南元休閒農場	10	20	30
南瀛總爺藝文中心	10	20	30
烏山頭水庫風景區	10	20	30
烏樹林休閒園區	10	20	30
馬沙溝濱海遊憩區	10	20	30
國立臺灣文學館	15	30	45
曾文水庫	10	20	30
菜寮化石館	10	20	30
黑面琵鷺生態展示館	10	20	30
頑皮世界	11	21	32
臺南孔子廟	10	20	30
臺南火車站	10	20	30
臺南航空站	10	20	30
臺南高鐵站	10	20	30

臺灣烏腳病醫療紀念館	10	20	30
臺灣歷史博物館	13	25	38
臺灣鹽業博物館	10	20	30
億載金城	12	23	35
德元埤荷蘭村	10	20	30
蕭壩文化園區	12	24	36
關子嶺風景區	26	54	80
蘭花生物科技園區	0	0	0
合計	531	1,069	1,600

本次調查完成各景點預定之配額，且依照平日完成景點規劃樣本三分之一，假日完成景點規劃樣本三分之二的原則，平日共完成 531 份，假日完成 1,069 份，合計 1,600 份。



## (二)、 受訪者接觸狀況

本次調查總共接觸 4,386 人次，完成 1,600 份成功樣本，調查成功率約為 36.5%。調查未成功之狀況有：受訪者未滿 18 歲、尚未逛此景點、中途拒訪、語言不通、配額已滿及直接拒訪等狀況，如下圖所示：

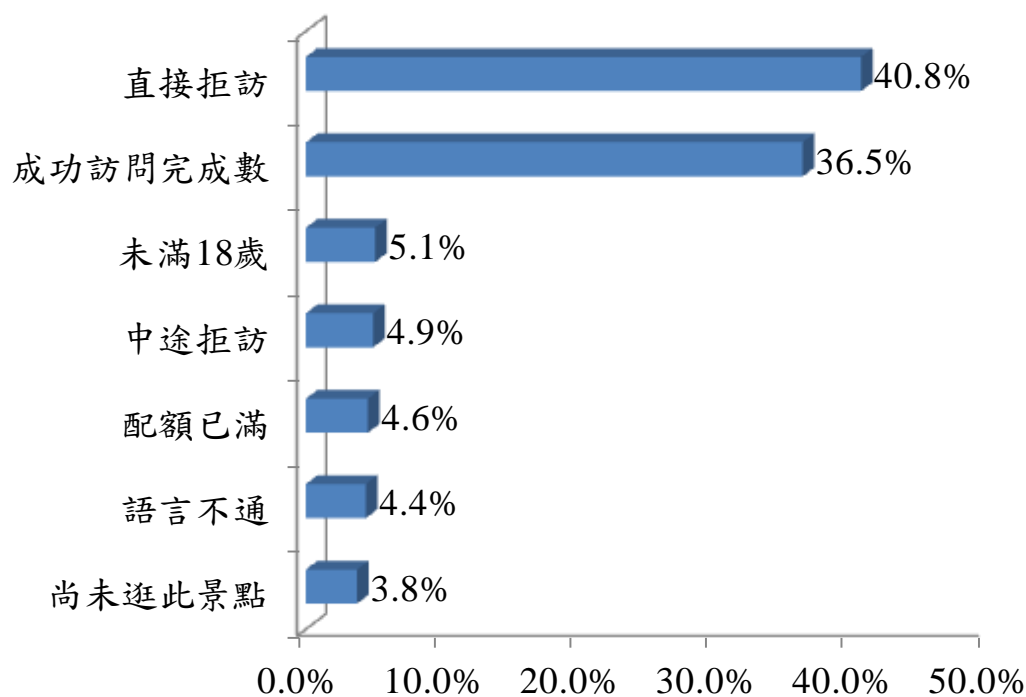


圖03. 受訪者接觸狀況圖(n=4,386)

在 4,386 位接觸的受訪者中，受訪者直接拒訪者約佔整體接觸受訪者的 40.8%；未滿 18 歲者約佔整體接觸受訪者的 5.1%；中途拒訪者約佔整體接觸受訪者的 4.9%；配額已滿者約佔整體接觸受訪者的 4.6%；語言不通者約佔整體接觸受訪者的 4.4%；尚未逛此景點約佔整體接觸受訪者的 3.8%。整體而言直接拒訪者最多，可能因遊客趕行程或近期直銷盛行有關；中途拒訪可能因問卷題目稍長或其他旅伴催促有關<sup>2</sup>。

<sup>2</sup> 本次調查未滿 18 歲及未逛此景點者為非合格受訪者；中途拒訪通常因隨行者催促而發生；配額已滿因必須保留某景點配額數進而完成外籍遊客樣本而發生；語言不通為訪員接觸到無法溝通之外籍遊客之狀況。

## 二、 樣本特性分析

本次調查共完成 1,600 份成功樣本，以下將依照受訪者基本資料，如國籍、性別、年齡、月收入等資訊進行描述。

### (一)、 是否為臺南市居民

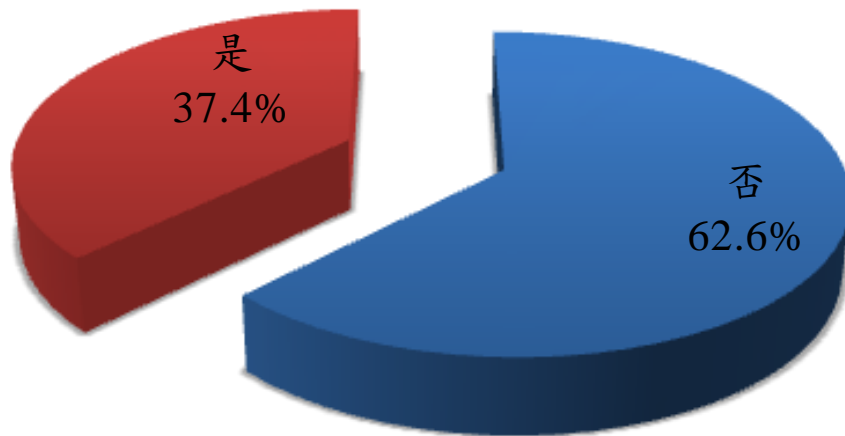


圖04. 是否為臺南市居民比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，為臺南市居民者約佔 37.4%，非臺南市居民者約佔 62.6%。在臺南市觀光旅遊者以非臺南市居民居多，相較於臺南市居民而言，非居民到臺南市觀光旅遊有高的新鮮感，也表示臺南市之觀光景點對非居民有相當的吸引力。

## (二)、臺南市居民居住區域

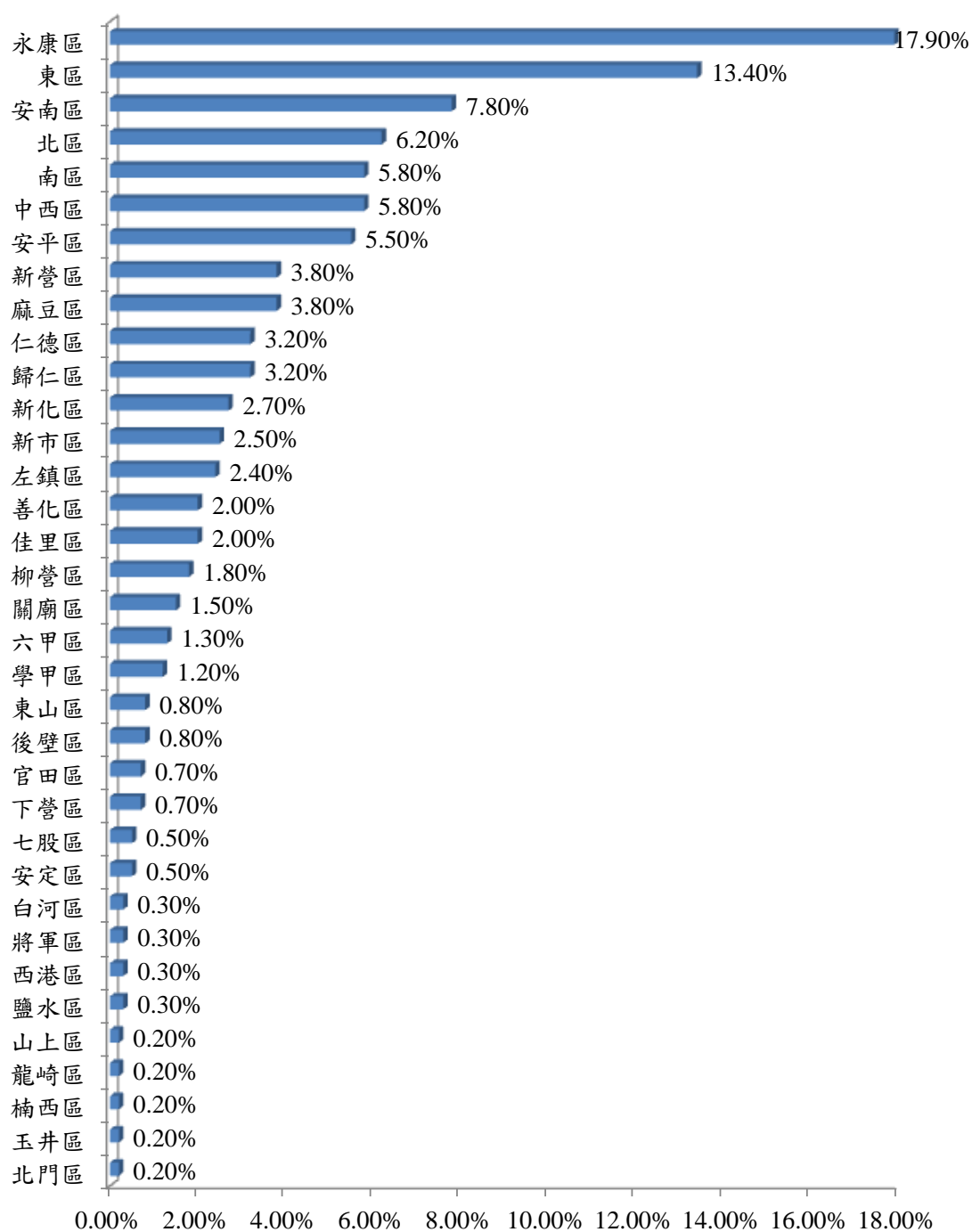


圖05. 臺南市居民居住區域比例圖(n=599)

臺南市居民共有 599 筆，居住在永康區者最多，約佔 17.9%；居住在東區者次之，約佔 13.4%；居住在安南區者再次之，約佔 7.8%；居住在山上區、龍崎區、楠西區、玉井區及北門區者最少，各約佔 0.2%。

遊覽的人數與該區人口比例有關，永康區為臺南地區總人口數最多之區域，如表 03 臺南市人口統計顯示，永康區為臺南地區人口第五密集之區域，且以總人口數來看則是人口最多之區域，故永康區的遊客人次相較其他區域較多。

表04、 臺南市 105 年 1 月人口統計表<sup>3</sup>

區別	面積(km <sup>2</sup> )	人口數	人口密度(Pop. Per km <sup>2</sup> )	人口密度排行
永康區	40.2753	230,957	5734	5
安南區	107.2016	189,724	1770	
東區	13.4156	188,797	14073	1
北區	10.434	132,713	12719	2
南區	27.2681	125,734	4611	
新營區	38.5386	78,185	2029	
中西區	6.26	77,472	12376	3
仁德區	50.7664	73,951	1457	
歸仁區	55.7913	67,922	1217	
安平區	11.0663	65,430	5913	4
佳里區	38.9422	59,544	1529	
善化區	55.3097	46,931	849	
麻豆區	53.9744	44,963	833	
新化區	62.0579	43,830	706	
新市區	47.8096	35,883	751	

<sup>3</sup> 僅表列臺南市人口數前 15 大之區域，詳細資訊列於附表

### (三)、臺南市居民抵達景點方式

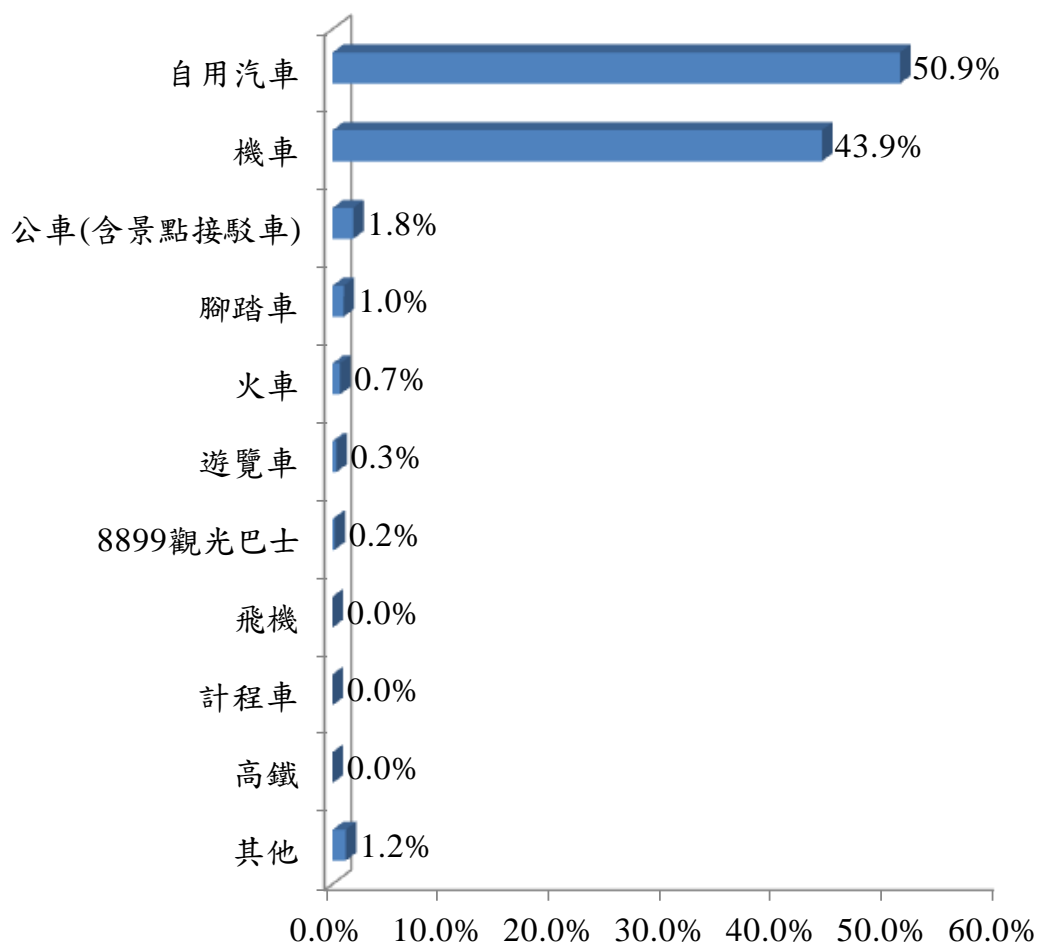


圖06. 臺南市居民抵達景點方式比例圖(n=599)

臺南市居民共有 599 筆，使用自用汽車抵達景點者最多，約佔 50.9%；使用機車者次之；約佔 43.9%；使用公車(含景點接駁車)再次之，約佔 1.8%；使用飛機、計程車、高鐵者最少<sup>4</sup>。對臺南市居民而言，使用自用汽車與機車為主要抵達景點之方式；無人使用高鐵、飛機抵達景點屬合理範疇。另外，永康區居民使用汽車做為交通工具的比例較使用機車者高，如下表所示。

<sup>4</sup> 臺南市居民不可能搭乘飛機及高鐵抵達景點。

表05、臺南市各區居民交通方式表

	自用汽車	機車	遊覽車	火車	腳踏車	8899 觀光巴士	公車	其他
中西區	40.0%	48.6%	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%
東區	43.8%	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%
北門區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
南區	54.3%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%
北區	59.5%	35.1%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%
後壁區	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
安平區	39.4%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	0.0%
安南區	55.3%	44.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東山區	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
永康區	<b>49.5%</b>	<b>43.9%</b>	<b>1.9%</b>	<b>1.9%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>2.8%</b>	<b>0.0%</b>
歸仁區	57.9%	36.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
下營區	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新化區	62.5%	31.3%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%
左鎮區	0.0%	92.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%
鹽水區	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
玉井區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
楠西區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
仁德區	57.9%	36.8%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新市區	73.3%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
關廟區	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
龍崎區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
山上區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
官田區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
麻豆區	30.4%	39.1%	0.0%	0.0%	13.0%	0.0%	0.0%	17.4%
安定區	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
佳里區	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
西港區	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
柳營區	63.6%	27.3%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
七股區	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
將軍區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
善化區	91.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
學甲區	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
白河區	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新營區	60.9%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
六甲區	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表06、 其他交通方式表(臺南市居民)

單位：人

其他	個數
走路	7
總和	7

選擇其他交通方式者，有 7 位表示用走路方式抵達景點，共 7 位選擇此選項。

表07、 公車路線表(臺南市居民)

單位：人

公車路線	個數
88	4
20	1
99	1
紅 3	1
紅 4	1
紅幹線	1
藍幹線	1
黃幹線	1
總和	11

搭乘公車的臺南市居民遊客，有 4 位搭乘 88 號公車，其他路線各有 1 位，如上表所示，共 11 位選擇此選項。

#### (四)、 觀光旅遊遊客(依國籍分)

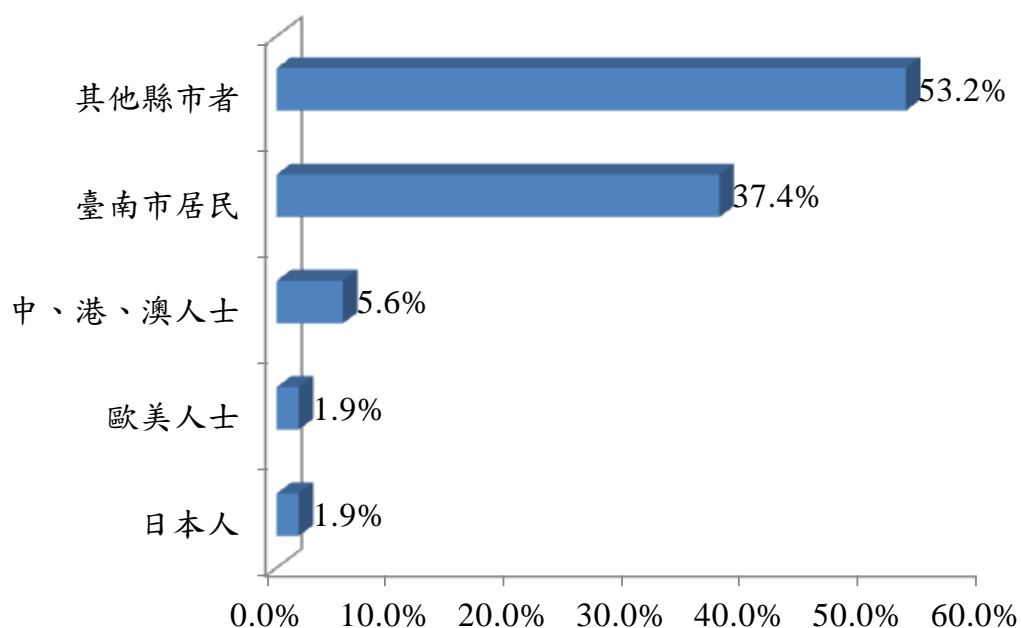


圖07. 觀光旅遊遊客(依國籍分)比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，臺南市居民者約佔 37.4%；其他縣市者約佔 53.2%；中、港、澳人士約佔 5.6%；歐美人士及日本人約佔 1.9%。整體而言到臺南市觀光旅遊者仍然以臺灣人為多數，且其他縣市者多於臺南市居民，倘若以縣市別區分，臺南市居民為臺南市觀光旅遊遊客之主要群體。

表08、 歐美人士人數表

單位：人

其他	個數
美國籍	13
加拿大籍	7
德國籍	10
<b>總和</b>	<b>30</b>

歐美人士本次調查包含 3 個國家之遊客：美國籍、加拿大籍與德國籍，有 13 位美國籍遊客；有 7 位加拿大籍遊客；有 10 位德國籍遊客，共 30 位歐美人士。



### (五)、現居其他縣市者

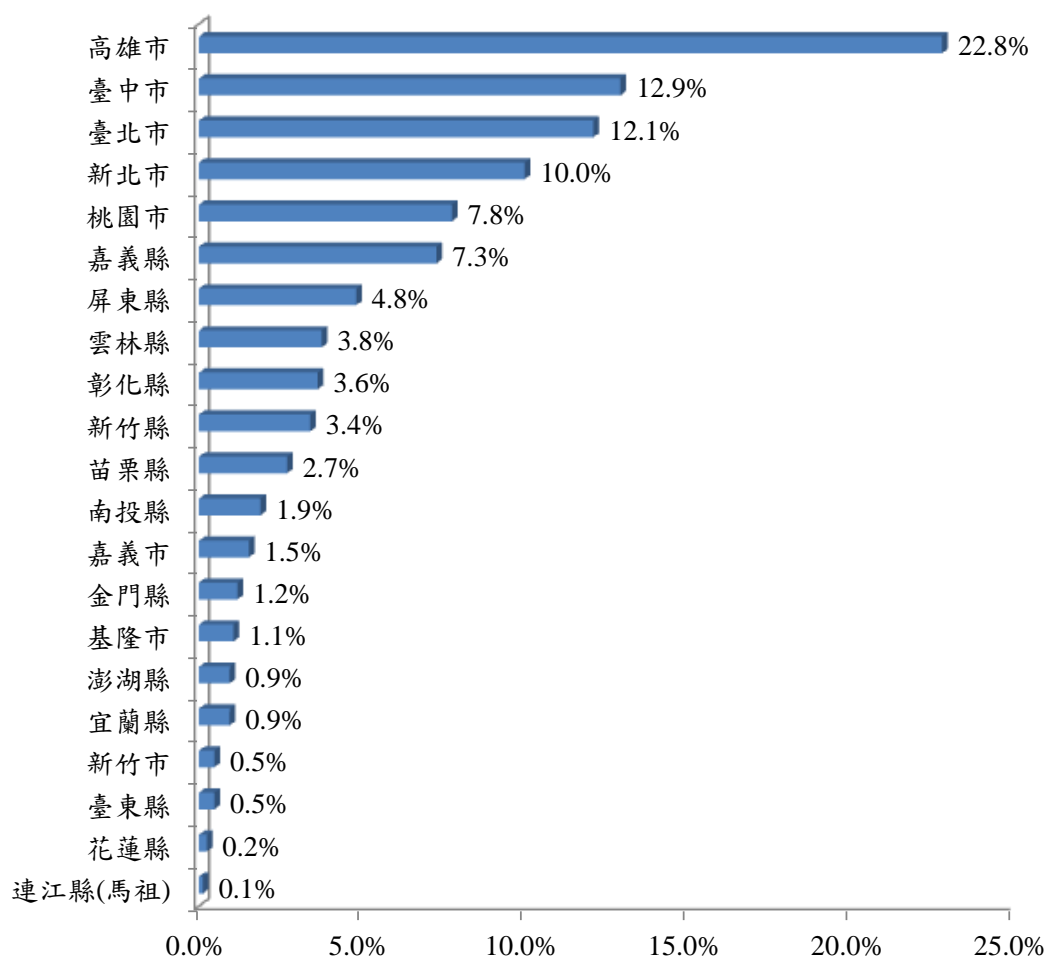


圖08. 現居其他縣市者比例圖(n=851)

在 851 位外縣市者中，現居高雄市者最多，約佔 22.8%；臺中市者次之，約佔 12.9%；臺北市者再次之，約佔 12.1%；連江縣(馬祖)者最少，約佔 0.1%。現居高雄市者最多，可能因為地理位置接近、交通運輸時程短且大眾運輸多元，所以觀光旅遊人數較多；嘉義縣市雖地理位置亦接近，但大眾運輸方式較缺乏，火車站點較少，且從嘉義火車站至臺南火車站火車車程需 1 小時，交通時程長，同時嘉義本身人口數(54.48 萬)相較高雄(277.82 萬)少，故就觀光人次而言相較高雄少；而現居連江縣(馬祖)因為離島，交通較不便，觀光人數較少。

## (六)、 年齡

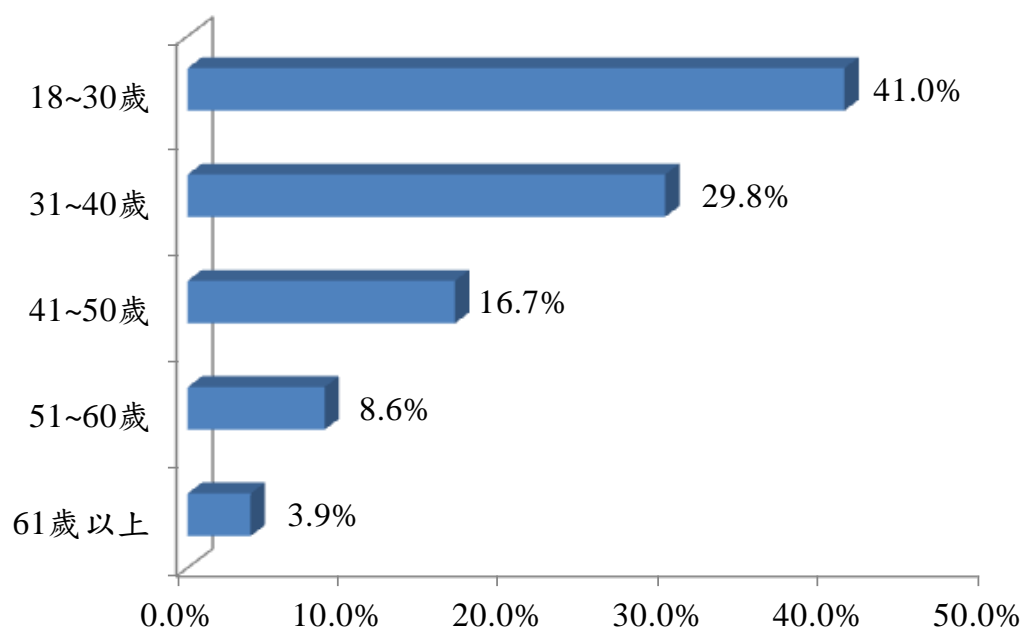


圖09. 年齡比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，18~30 歲者最多，約佔 41.0%；31~40 歲者次之，約佔 29.8%；61 歲以上者最少，約佔 3.9%。較年輕群體為遊客之主要群體，18~40 歲者已佔本次調查之 70.8%。

## (七)、 性別

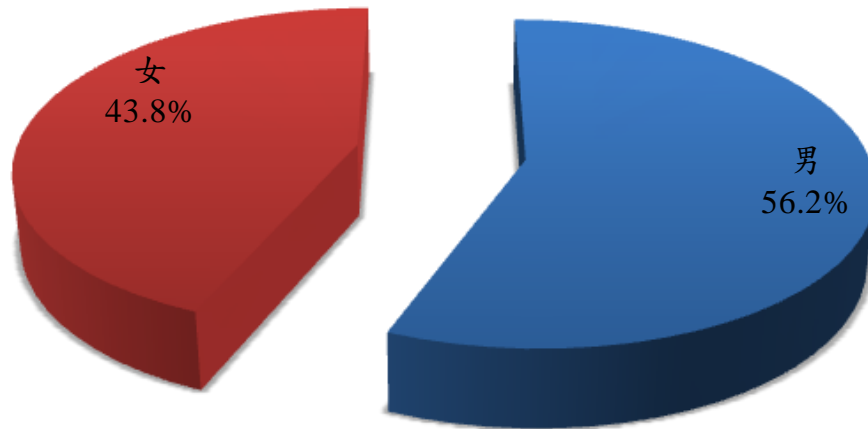


圖10. 性別比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，男性多於女性，男性約佔 56.2%；女性約佔 43.8%。受訪之男性遊客多於女性，可能是在選擇多位散客時僅挑選本次旅遊規劃之主要決策者，亦或是女性多要照顧同行的小孩，因此女性遊客的受訪者較少。

## (八)、 教育程度

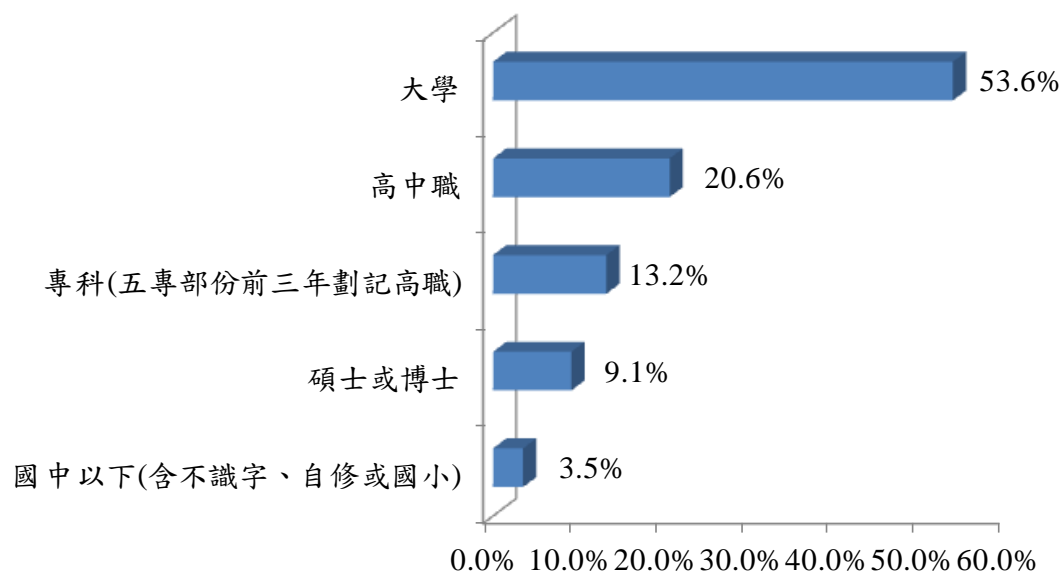


圖11. 教育程度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，大學學歷者最多，約佔 53.6%；高中職者次之，約佔 20.6%；國中以下(含不識字、自修或國小)者最少，約佔 3.5%。教育程度以大學者居多，在臺灣教育擴張的環境下，符合社會現況。

### (九)、個人每月平均所得

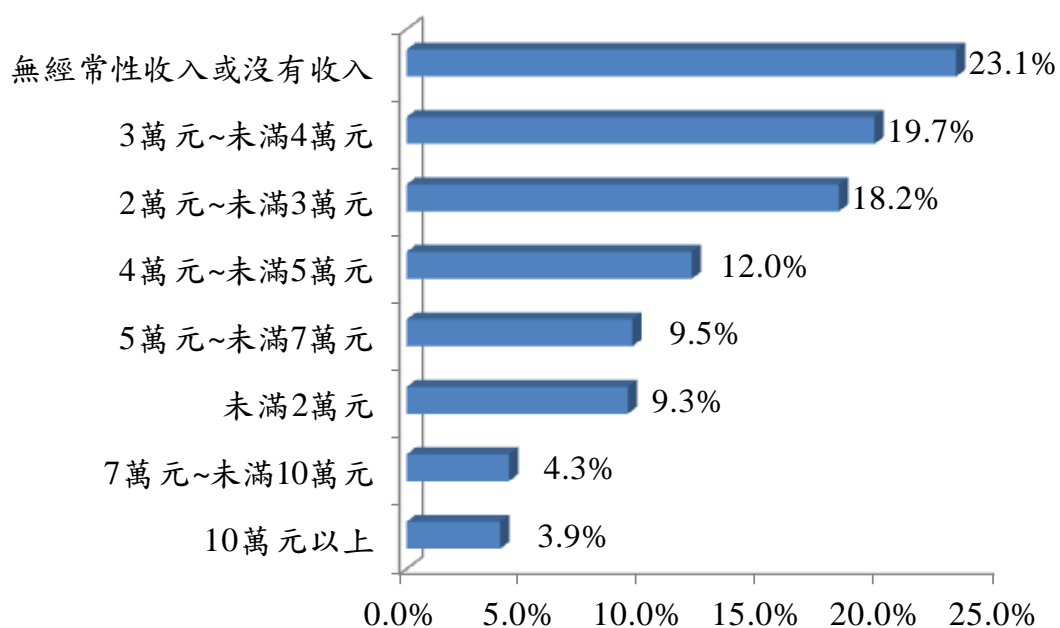


圖12. 個人每月平均所得比例圖(n=1,600)

在1,600筆成功樣本中，無經常性收入或沒有收入者最多，約佔23.1%；個人每月平均所得為3萬元~未滿4萬元者次之，約佔19.7%；2萬元~未滿3萬元再次之，約佔18.2%；10萬元以上者最少，約佔3.9%。

## (十)、行業

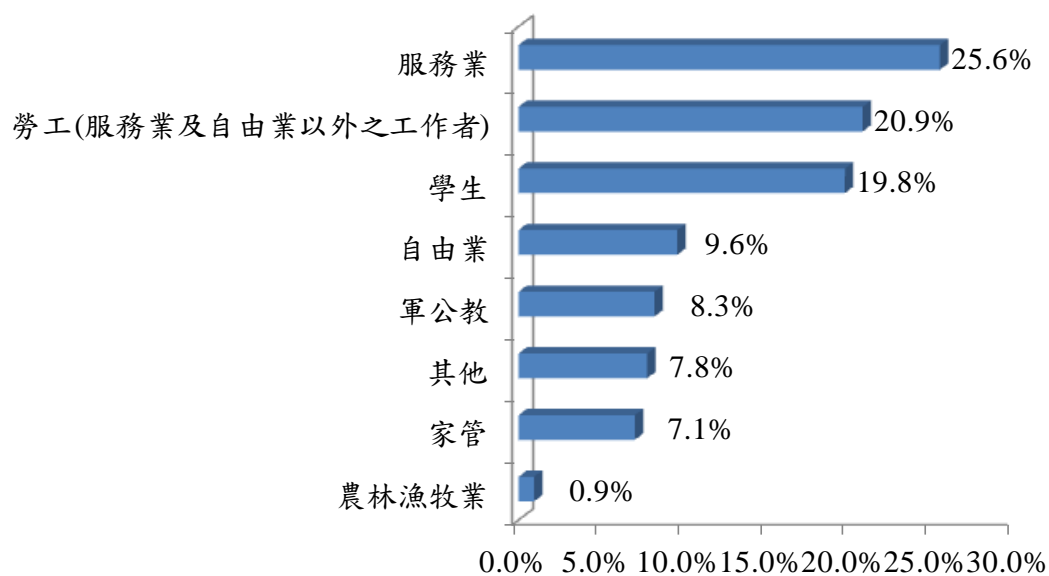


圖13. 行業比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，從事服務業者最多，約佔 25.6%；勞工者次之，約佔 20.9%；學生再次之，約佔 19.8%；農林漁牧業者最少，約佔 0.9%。

## (十一)、 小結

將樣本特性整理為表單後如下表所示：

表09、 遊客特性敘述統計表

		單位：人	
項目		數量	有效百分比
臺南市居民	是	599	37.4%
	否	1,001	62.6%
現在居住地	新北市	85	10.0%
	臺北市	103	12.1%
	桃園市	66	7.8%
	臺中市	110	12.9%
	高雄市	194	22.8%
	宜蘭縣	8	0.9%
	新竹縣	29	3.4%
	苗栗縣	23	2.7%
	彰化縣	31	3.6%
	南投縣	16	1.9%
	雲林縣	32	3.8%
	嘉義縣	62	7.3%
	屏東縣	41	4.8%
	臺東縣	4	0.5%
	花蓮縣	2	0.2%
	澎湖縣	8	0.9%
	基隆市	9	1.1%
	新竹市	4	0.5%
	嘉義市	13	1.5%
	金門縣	10	1.2%
連江縣(馬祖)	1	0.1%	
來自哪個國家或地區	美國	13	8.7%
	日本	30	20.0%
	中國大陸	40	26.7%
	加拿大	7	4.7%
	韓國	0	0.0%
	香港、澳門	50	33.3%
	新加坡	0	0.0%
	馬來西亞	0	0.0%
	越南	0	0.0%
	印尼	0	0.0%
	其他	10	6.7%
年齡	18~30 歲	656	41.0%
	31~40 歲	477	29.8%

	41~50 歲	267	16.7%
	51~60 歲	137	8.6%
	61 歲以上	63	3.9%
<b>性別</b>	女	700	43.8%
	男	900	56.2%
<b>教育程度</b>	國中以下(含不識字、自修或國小)	56	3.5%
	高中職	329	20.6%
	專科(五專部份前三年劃記高職)	212	13.3%
	大學	857	53.6%
	碩士或博士	146	9.1%
<b>個人每月平均所得</b>	無經常性收入或沒有收入	370	23.1%
	未滿 2 萬元	149	9.3%
	2 萬元~未滿 3 萬元	291	18.2%
	3 萬元~未滿 4 萬元	315	19.7%
	4 萬元~未滿 5 萬元	191	12.0%
	5 萬元~未滿 7 萬元	152	9.5%
	7 萬元~未滿 10 萬元	69	4.3%
	10 萬元以上	63	3.9%
<b>行業</b>	學生	318	19.8%
	軍公教	132	8.3%
	勞工(服務業及自由業外工作者)	334	20.9%
	農林漁牧業	15	0.9%
	服務業	409	25.6%
	自由業	154	9.6%
	家管	113	7.1%
	其他	125	7.8%
<b>臺南居民抵達景點</b>	自用汽車	305	50.9%
	機車	263	43.9%
	遊覽車	2	0.3%
	火車	4	0.7%
	高鐵	0	0.0%
	計程車	0	0.0%
	飛機	0	0.0%
	腳踏車	6	1.0%
	8899 觀光巴士	1	0.2%
	公車(含景點接駁車)	11	1.8%
	其他	7	1.2%

在本次調查之 1,600 筆樣本中，非臺南市居民多於臺南市居民；外縣市遊客以高雄市最多；外籍遊客以港、澳人士居多；年齡以 18~30 歲群體最多；性別男性多於女性；行業以服務業居多；臺南市居民抵達景點之交通工具以使用自用汽車居多。



# 肆、 旅遊人次推估分析

## 一、 遊客人次預測模式

### (一)、 預測範圍

本次研究調查以臺南市內各觀光景點、交通節點等地為主，包含以下幾個類別：

1. 臺南市各主要觀光景點歷年遊客數(提報交通部觀光局 23 處)。
2. 臺南市各觀光遊憩景點歷年遊客數(目前機關自行統計 35 處)。
3. 重要交通場站進出遊客數(如火車站、機場、高鐵站...等)。

### (二)、 遊客人次預測模式

#### (1) 遊客人次預測模式

由於目前僅有 101 年、102 年及 103 年完整資料，因此，我們建議下列預測模式：

此模式的運作至少需要時間數列中的兩個觀察值。

#### A.104~108 年預測

1. Moving Average model(移動平均模式)  $Y_{t+1}=(x_1+...+x_t)/t$
2. 使用前一年成長率進行預測
3. 使用前二年平均成長率進行預測

### (三)、 遊客人次預測模式之限制

由於目前資料庫僅取得民國 101、102 及 103 年之完整資料，其他年份之結果均為預測值。以目前資料庫的狀況，104 年至 108 年之結果可視為預計的發展趨勢，僅供參考。

因此，若未來需要推估 108 年之資料，應蒐集 101 至 107 年之資料再進行推估與預測，針對 108 年之推估與預測結果會較為準確。

#### (四)、 104 年至 108 年遊客人次預測

根據委託單位之需求，提供三種預測方式供參考。

以移動平均之推估方式估算 104 年至 108 年遊客人次推估，

運算範例：

104 年遊客人次=(101 至 103 年遊客人次加總)/3

即  $(20,550,062+22,815,485+23,966,749)/3=22,444,099$ (四捨五入至整數位)。若預測 105 年遊客人次時，則將 104 年預測之結果假設為實際值進行預測，並將 102、103、104 年之遊客人次加總後平均，得到 105 年之遊客人次預測值，如下表與下圖所示。

表10、 104-108 年遊客人次預測表(移動平均法)

	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年
總和	20,550,062	22,815,485	23,966,749	22,444,099	23,075,444	23,162,097	22,893,880	23,043,807
成長率	-	11.02 %	5.05%	-6.35%	2.81%	0.38%	-1.16%	0.65%

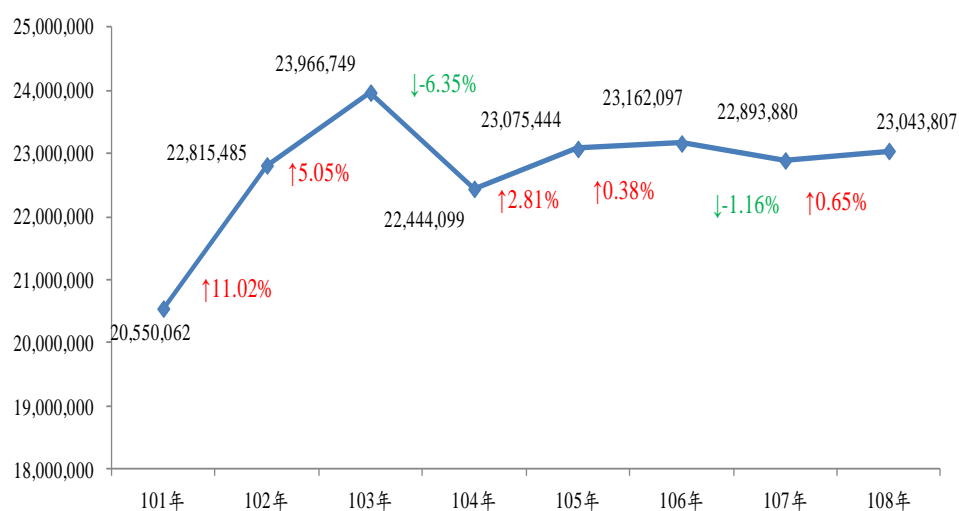


圖14. 臺南市 104 年至 108 年遊客人次預測圖(移動平均法)

若將 104 年之遊客人次使用前一年成長率進行預測，即 104 遊客人次預測為  $23,966,749 * (23,966,749 / 22,815,485)$  約等於 25,176,106，成長率約為 5.05%，爾後均採用此成長率進行預測，如下表與下圖所示：

表11、 104-108 年遊客人次預測表(使用前一年成長率)

	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年
總和	20,550,062	22,815,485	23,966,749	25,176,106	26,446,486	27,780,969	29,182,790	30,655,347
成長率	-	11.02%	5.05%	5.05%	5.05%	5.05%	5.05%	5.05%

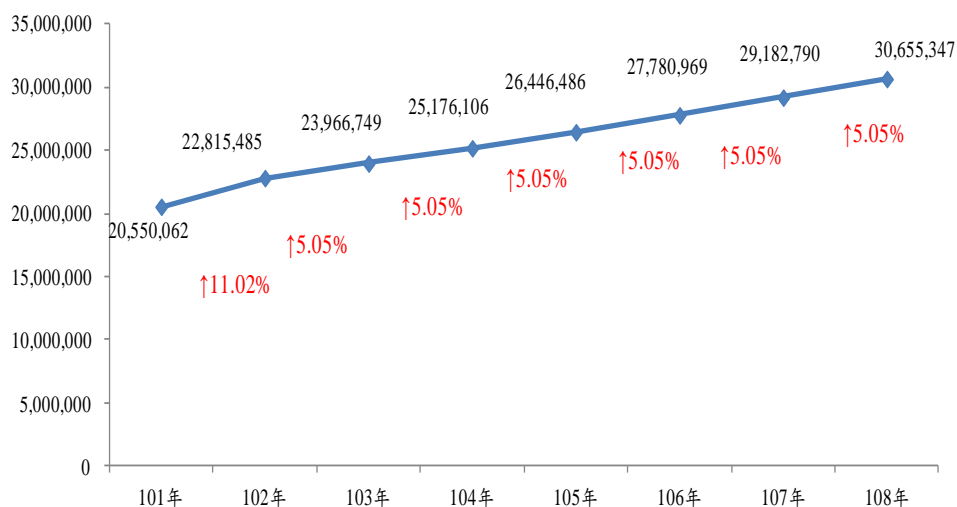


圖15. 臺南市 104 年至 108 年遊客人次預測圖(使用前一年成長率)

此外，若將 101 年至 102 年之成長率與 102 年至 103 年之成長率相加除 2 取得成長率平均，104 年之預測遊客人次成長率計算方式即 103 年遊客人次  $*((102 \text{ 年} - 101 \text{ 年}) / 101 \text{ 年} + (103 \text{ 年} - 102 \text{ 年}) / (102 \text{ 年})) / 2 = (11.02\% + 5.05\%) / 2 = 8.03\%$ 。

預測 105 年遊客人次時，將 103 年至 104 年之成長率及 104 年之遊客推估人次視為實際值，並將 102 年至 103 年與 103 年至 104 年之成長率相加後平均，再乘上 104 年之遊客人次，得 105 年之遊客人次。爾後均採用此方式進行預測，如下表與下圖所示：

表12、 104-108年遊客人次預測表(使用前兩年平均成長率)

	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年
總和	20,550,062	22,815,485	23,966,749	25,892,465	27,585,952	29,596,336	31,642,651	33,889,563
成長率	-	11.02%	5.05%	8.03%	6.54%	7.29%	6.91%	7.10%

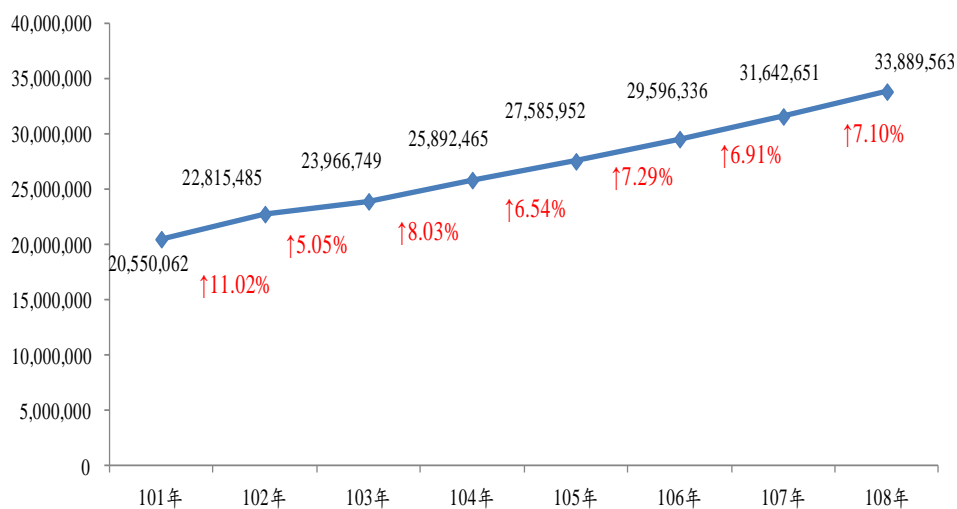


圖16. 臺南市 104 年至 108 年遊客人次預測圖(使用前兩年平均成長率)

### (五)、 小結—建議之預測模式

目前使用的三種推估模式中，移動平均法的預測模式，較適合運用在前幾年成長率起伏較小的狀況；前一年成長率的預測模式，較適合運用在前幾年穩定成長的狀況；前兩年平均成長率的預測模式，較適合運用在前幾年成長率有較大波動之狀況。

由於 102 年成長率與 103 年成長率落差超過 5%，在預測模式的選擇上較不建議參考移動平均法與前一年成長率之預測模式。參考前兩年平均成長率之預測模式，結果應較為準確。

# 伍、 遊客旅遊狀況、消費動向及滿意度分析

## 一、 遊客旅遊特性

### (一)、 此次旅遊的方式

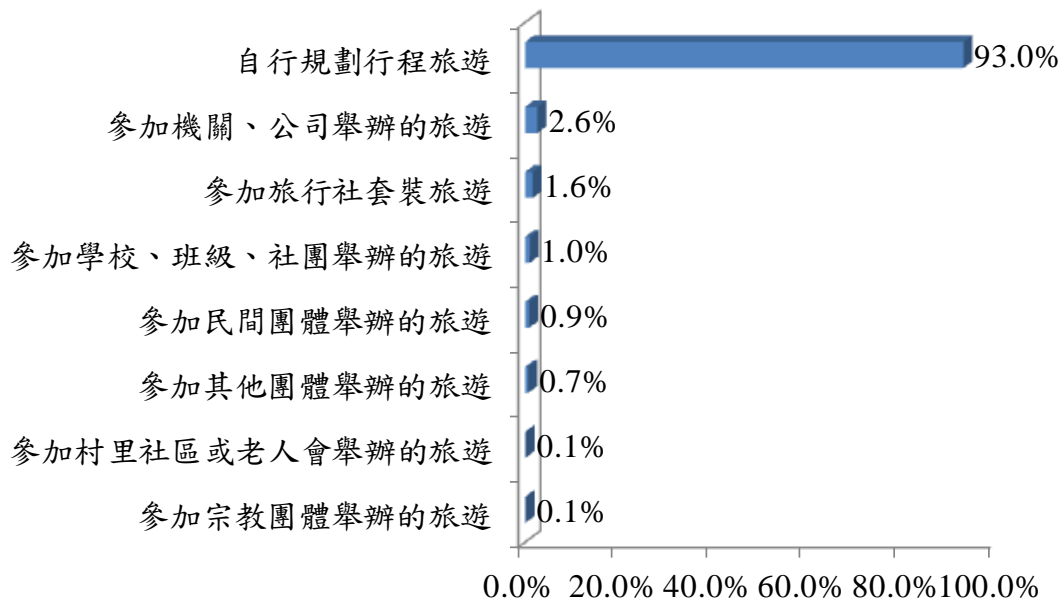


圖17. 此次旅遊方式比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，自行規劃行程旅遊者最多，約佔 93.0%；參加機關、公司舉辦的旅遊者次之，約佔 2.6%。表示至臺南市旅遊者以自由行之散客為主。

## (二)、 此次旅遊的同行人數(複選)

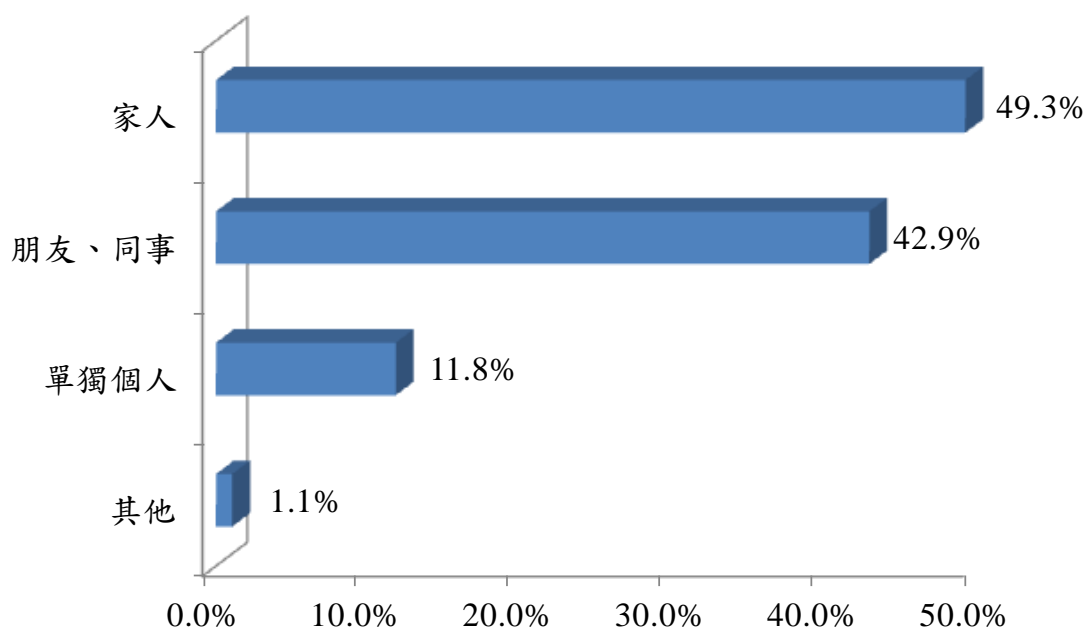


圖18. 此次旅遊同行人數比例圖

在 1,600 筆成功樣本中，與家人同行者最多，約佔 49.3%；與朋友、同事同行者次之，約佔 42.9%；其他者最少，約佔 1.1%。表示多數受訪者皆與家人或朋友、同事同行。

表13、 旅遊同行人數表

類別	個數	最小值	最大值	平均數	單位：人
					標準差
家人	788	1.0	40.0	3.3	3.3
朋友、同事	687	1.0	500.0	11.2	40.9
其他	17	4.0	45.0	20.4	11.7

在 1,600 筆成功樣本中，與家人同行者有 788 位，其中最少與 1 位家人同行，最多與 40 位家人同行；與朋友、同事同行者有 687 位，其中最少與 1 位朋友、同事同行，最多與 500 位朋友、同事同行；與其他同行者有 17 位，最少與 4 位其他同行者同行，最多與 45 位其他同行者同行。

### (三)、 此次在臺南地區旅遊規劃天數

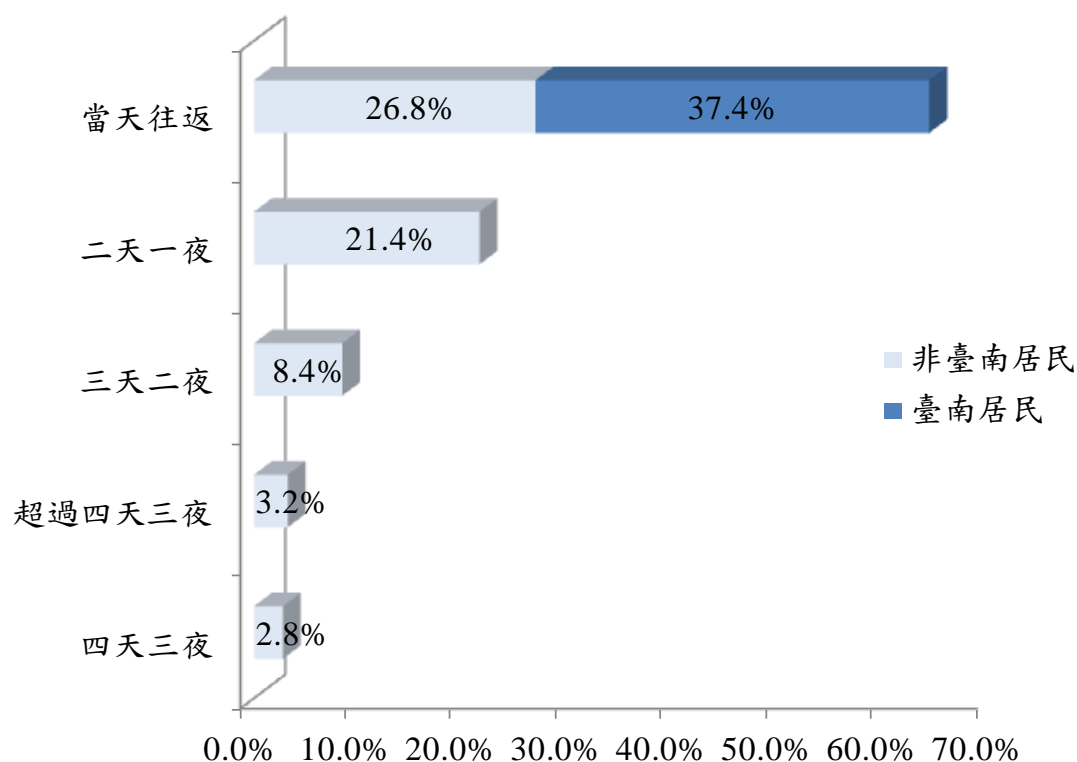


圖19. 此次在臺南地區旅遊規劃天數比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，當天往返者最多，約佔 64.2%，其中包含 26.8% 非臺南市居民以及 37.4% 臺南市居民；二天一夜者次之，約佔 21.4%；四天三夜者最少，約佔 2.8%。由上述可得知，無論外地居民或本地居民，多數受訪行程規劃皆以當天往返為主。

#### (四)、 第幾次來臺南地區旅遊

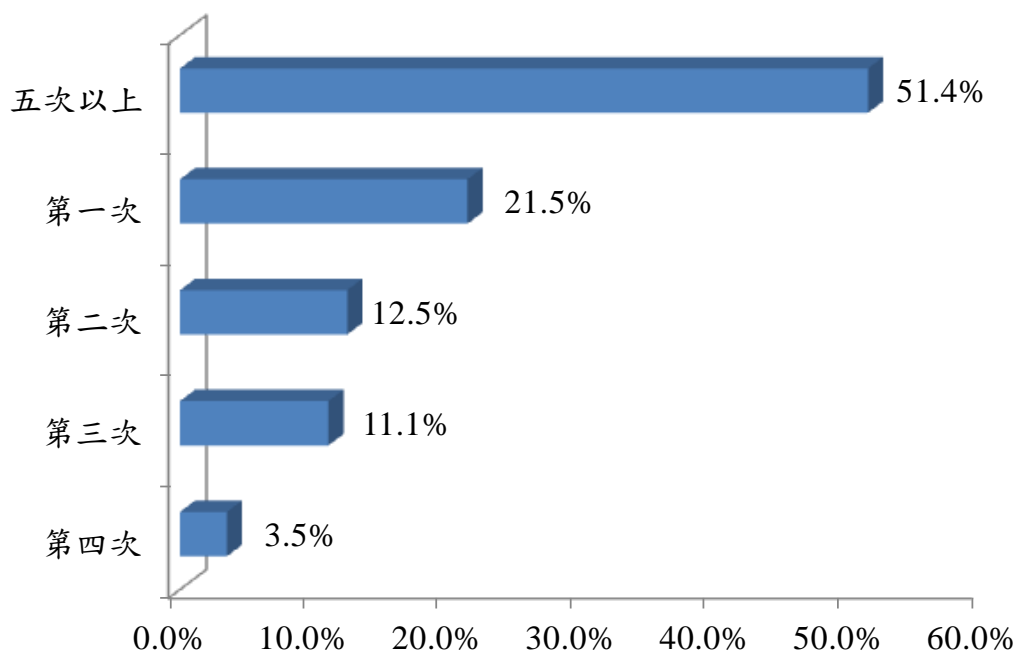


圖20. 第幾次來臺南地區旅遊比例圖(n=1,001)

此題僅有 1,001 位非臺南市居民者填答，其中來臺南地區旅遊五次以上者最多，約佔 51.4%；第一次者次之，約佔 21.5%；第四次者最少，約佔 3.5%。表示約有 8 成受訪來臺南地區旅遊都有二次以上。



### (五)、過去三年至臺南旅遊時段(複選)

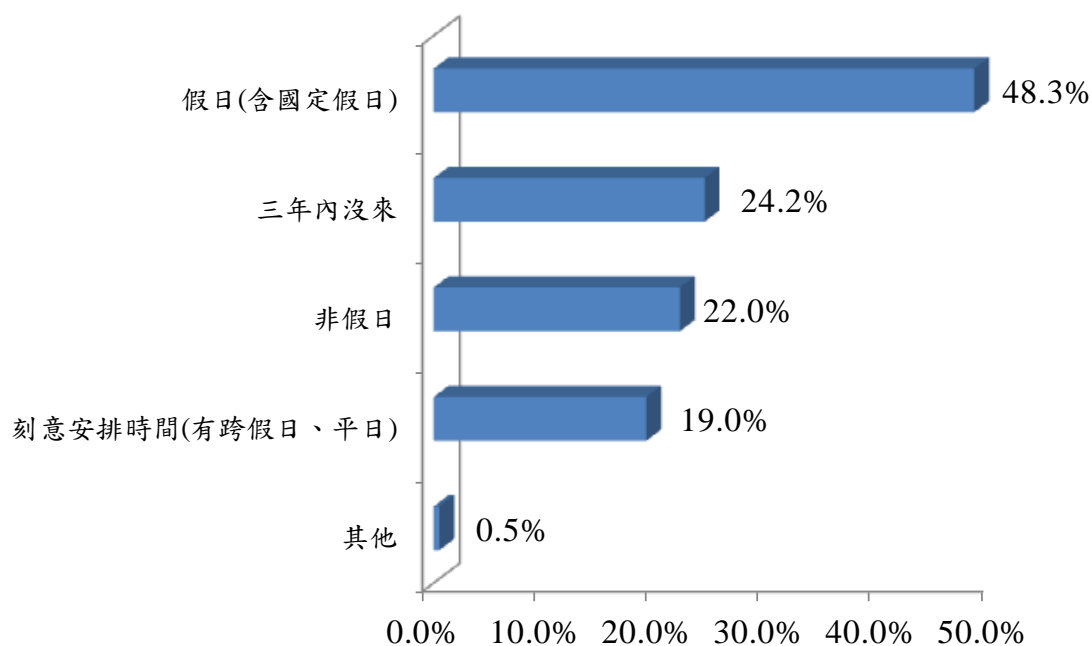


圖21. 過去三年至臺南旅遊時段比例圖

此題僅有 1,001 位非臺南市居民者填答，其中利用假日來臺南地區旅遊者最多，約佔 48.3%；三年內沒來次之，約佔 24.2%；其他時段最少，約佔 0.5%。對非臺南市居民而言，還是假日時段為安排觀光旅遊的多數。

表14、 其他來臺南旅遊時段表

單位：人

其他	個數
暑假	3
寒暑假	1
想來就來	1
總和	5

選擇其他時段旅遊者，有 3 位表示多利用暑假前來；有 1 位表示利用寒暑假時段，有 1 位表示想來就來，共 5 位選擇此選項。

## (六)、 抵達臺南地區之交通方式(複選)

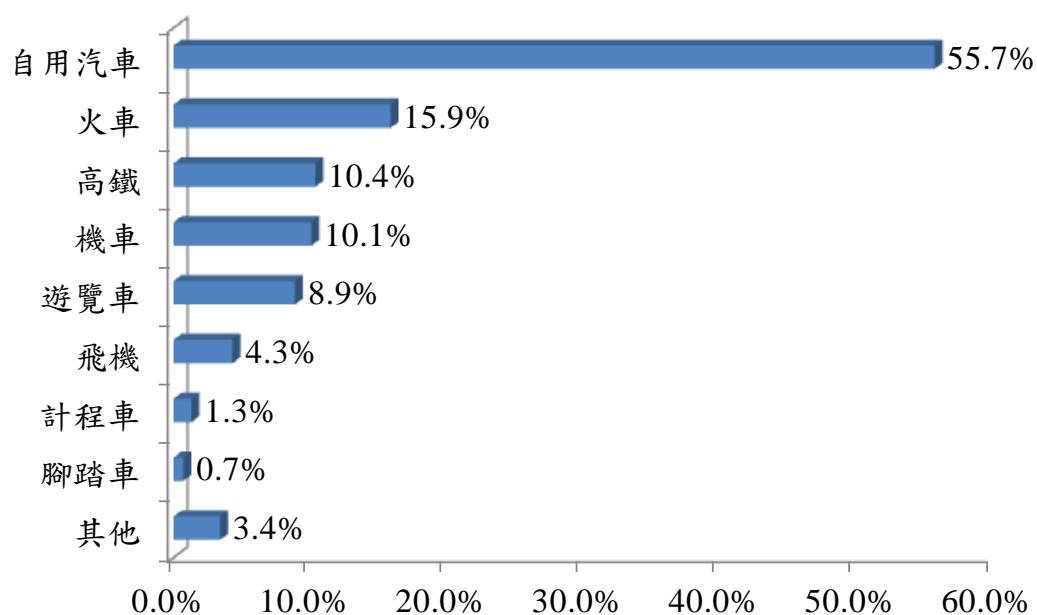


圖22. 抵達臺南地區之交通方式比例圖

此題僅有 1,001 位非臺南市居民者填答，其中利用自用汽車抵達臺南地區者最多，約佔 55.7%；搭乘火車抵達者次之，約佔 15.9%。對非臺南市居民而言，還是使用自用汽車抵達臺南者為多數。

表15、 其他交通方式表

單位：人

其他	個數
客運(小巴士)	29
船(小三通)	2
<b>總和</b>	<b>31</b>

選擇其他交通方式者，有 29 位表示搭乘客運(小巴士)；有 2 位表示搭船(小三通)，共 31 位選擇此選項。

## (七)、 本次旅遊住宿方式(複選)

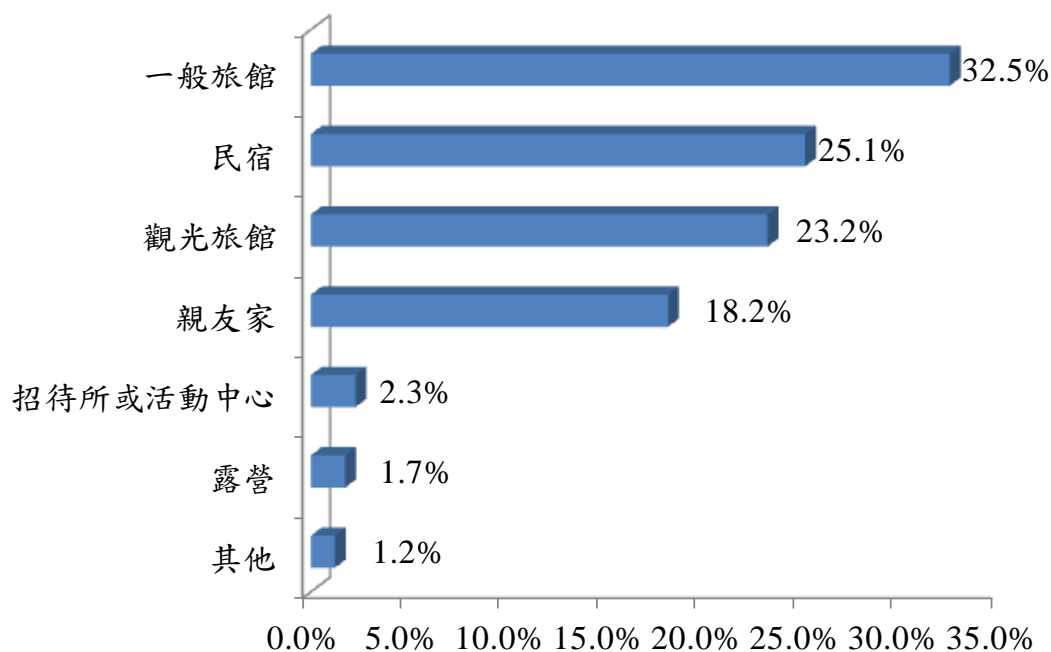


圖23. 本次旅遊住宿方式比例圖

此題僅有 573 位非臺南市居民者填答<sup>5</sup>，其中住宿一般旅館者最多，約佔 32.5%；居住民宿者次之，約佔 25.1%；其他住宿方式者最少，約佔 1.2%。對非臺南市居民而言，超過六成者居住在一般、觀光旅館或民宿。

表16、 其他住宿方式表

單位：人

其他	個數
寺廟	3
汽車旅館	3
學校	1
總和	7

選擇其他住宿方式者，有 3 位表示住在寺廟；有 3 位表示住在汽車旅館；有 1 位表示住在學校，共 7 位選擇此選項。

<sup>5</sup> 回答本題者已排除當日往返者及臺南市居民，僅 573 位受訪者填答。

## (八)、 遊客旅遊特性—小結

將遊客旅遊特性整理為單表後如下表所示：

表17、 旅遊特性敘述統計表

		單位：人	
項目		個數	有效百分比
旅遊的方式	自行規劃行程旅遊	1,488	93.0%
	參加旅行社套裝旅遊	26	1.6%
	參加機關、公司舉辦的旅遊	42	2.6%
	參加宗教團體舉辦的旅遊	2	0.1%
	參加村里社區或老人會舉辦的旅遊	2	0.1%
	參加民間團體舉辦的旅遊	14	0.9%
	參加其他團體舉辦的旅遊	11	0.7%
	參加學校、班級、社團舉辦的旅遊	15	1.0%
	其他	0	0.0%
旅遊天數	當天往返	1,027	64.2%
	二天一夜	343	21.4%
	三天二夜	134	8.4%
	四天三夜	44	2.8%
	超過四天三夜	52	3.2%
旅遊臺南次數	第一次	215	21.5%
	第二次	125	12.5%
	第三次	111	11.1%
	第四次	35	3.5%
	五次以上	515	51.4%
來臺南旅遊時段	三年內沒來	242	24.2%
	假日(含國定假日)	483	48.3%
	非假日	220	22.0%
	刻意安排時間(有跨假日、平日)	190	19.0%
	其他	5	0.5%
抵達臺南交通	自用汽車	558	55.7%
	機車	101	10.1%
	遊覽車	89	8.9%
	火車	159	15.9%
	高鐵	104	10.4%
	計程車	13	1.3%

	飛機	43	4.3%
	腳踏車	7	0.7%
	8899 觀光巴士	-	-
	其他	34	3.4%
<b>住宿方式</b>	招待所或活動中心	13	2.3%
	一般旅館	186	32.5%
	親友家	104	18.2%
	觀光旅館	133	23.2%
	露營	10	1.7%
	民宿	144	25.1%
	其他	7	1.2%
<b>旅遊同伴</b>	單獨個人	189	11.8%
	家人	788	49.3%
	朋友、同事	687	42.9%
	其他	17	1.1%

旅遊方式以自行規劃行程者居多；旅遊規劃天數以當日往返為主；旅行臺南次數以五次以上者最多；來臺南旅遊時段遊客多利用假日前往；遊客來抵達臺南交通方式以使用自用汽車居多；住宿方式以居住在一般旅館最多；旅遊同伴以家人陪伴者最多。

## 二、遊憩行為、旅遊消費行為及滿意度－景點

### (一)、選擇到此景點的原因(複選)

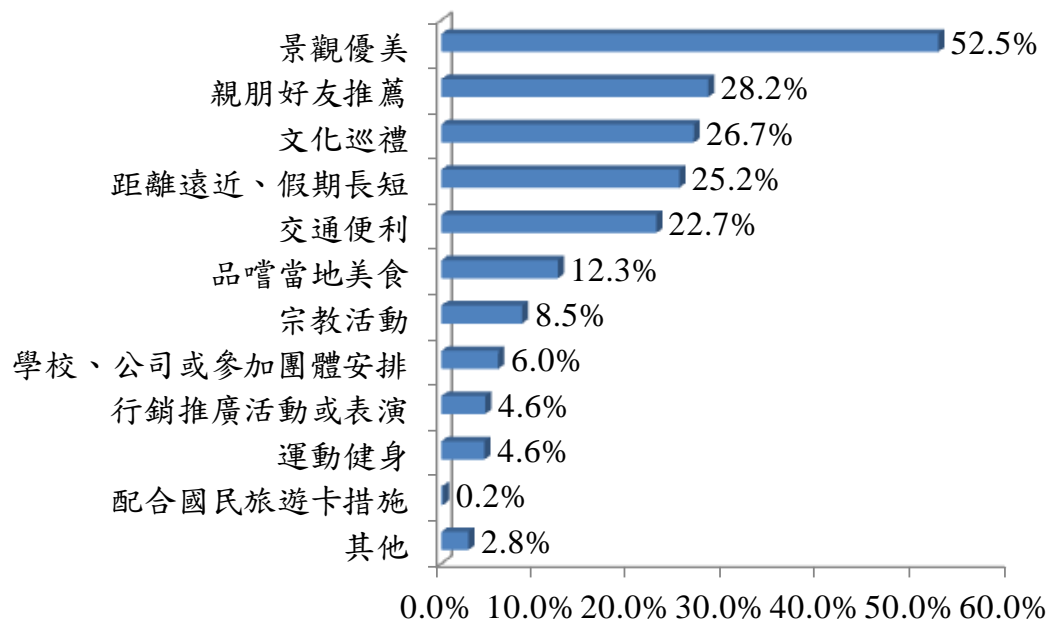


圖24. 選擇到此景點的原因比例圖

在 1,510 筆成功樣本中，認為該景點景觀優美而前往者最多，約佔 52.5%；因親朋好友推薦而前往者次之，約佔 28.2%；因文化巡禮等因素者再次之，約佔 26.7%；配合國民旅遊卡者最少，約佔 0.2%。對遊客而言，景觀優美為前往臺南市觀光旅遊景點的主要原因之一。其他選擇參觀景點之原因，請參考下表。

表18、 其他選擇此景點原因表

單位：人

其他	個數
觀看知名景觀特色或參與知名活動	15
沒來過想來看看	10
泡溫泉、玩水	6
有利親子教育	5
順路經過	2
網路推薦	2
練習拍照	1
跟團	1

(二)、 去過哪些景點(複選)

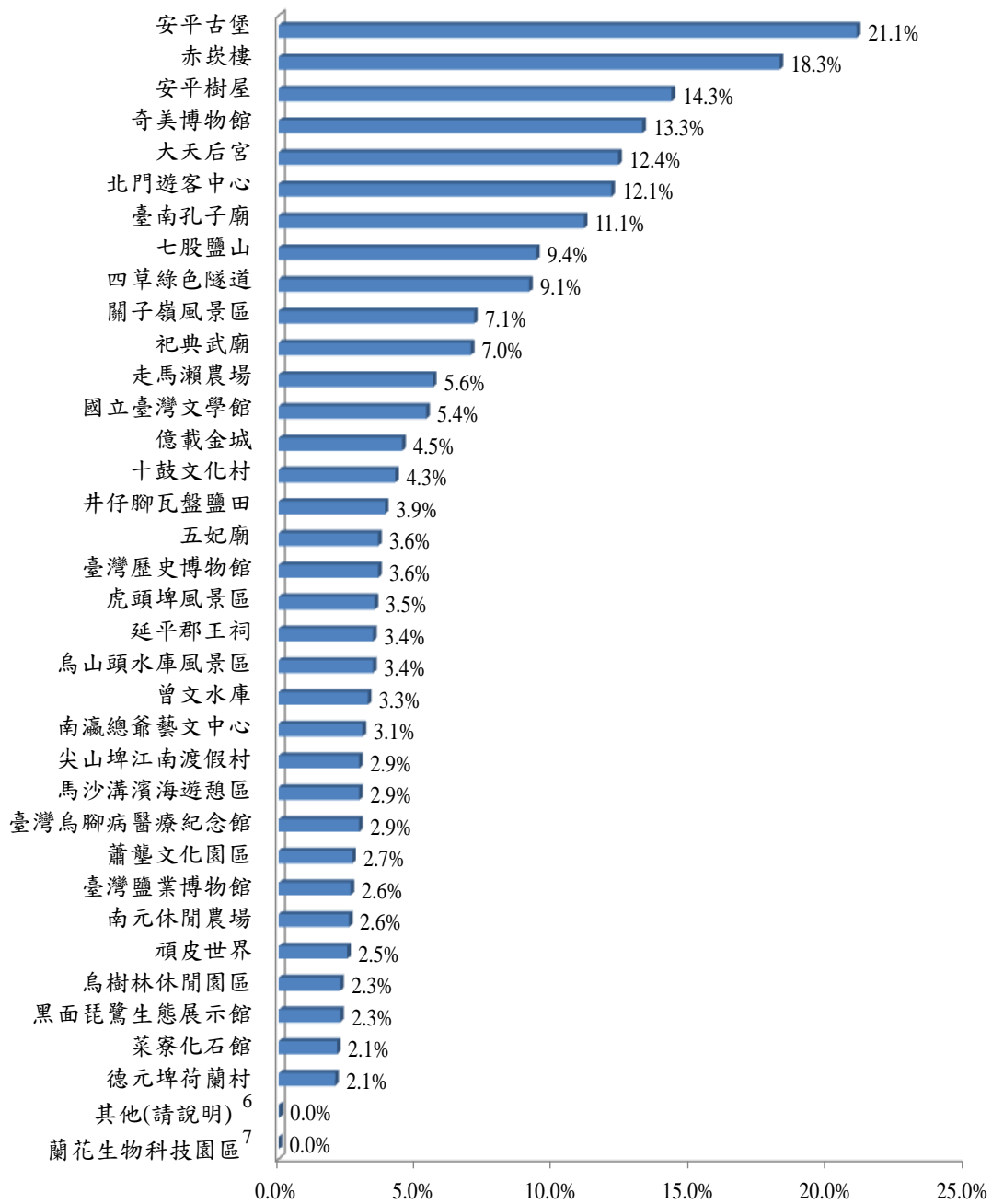


圖25. 去過哪些景點比例圖

<sup>6</sup> 顯示 0.0% 為四捨五入之結果，選填其他者有 44 筆。

<sup>7</sup> 因蘭花生物科技園區今年整修，並未在該景點調查，今年也無遊客前往。

在 1,600 筆成功樣本中，本次旅遊去過安平古堡者最多，約佔 21.1%；去過赤崁樓者次之，約佔 18.3%；去過安平樹屋者再次之，約佔 14.3%；去其他未列出之景點者最少，有 44 筆。



表19、 其他去過景點表

單位：人

其他	個數
林百貨(中正商圈)	20
南鯤鯓代天府	4
花園夜市	3
鹿耳門天后宮	2
臺南夢時代	2
二寮(觀日亭)	2
白河	1
安平老街	1
體育公園	1
中山公園	1
成大商圈	1
麻豆鱷魚王生態教育農場	1
吳園藝文中心	1
小西門	1
鹿耳門聖母廟	1
山西宮	1
草山月世界	1
<b>總和</b>	<b>44</b>

其他參觀過的景點有 44 筆，林百貨(中正商圈)為多數，約 20 筆；南鯤鯓代天府次之，約 4 筆；其他如花園夜市、臺南夢時代，或是小西門等景點請參考上表。

### (三)、最喜歡哪個景點

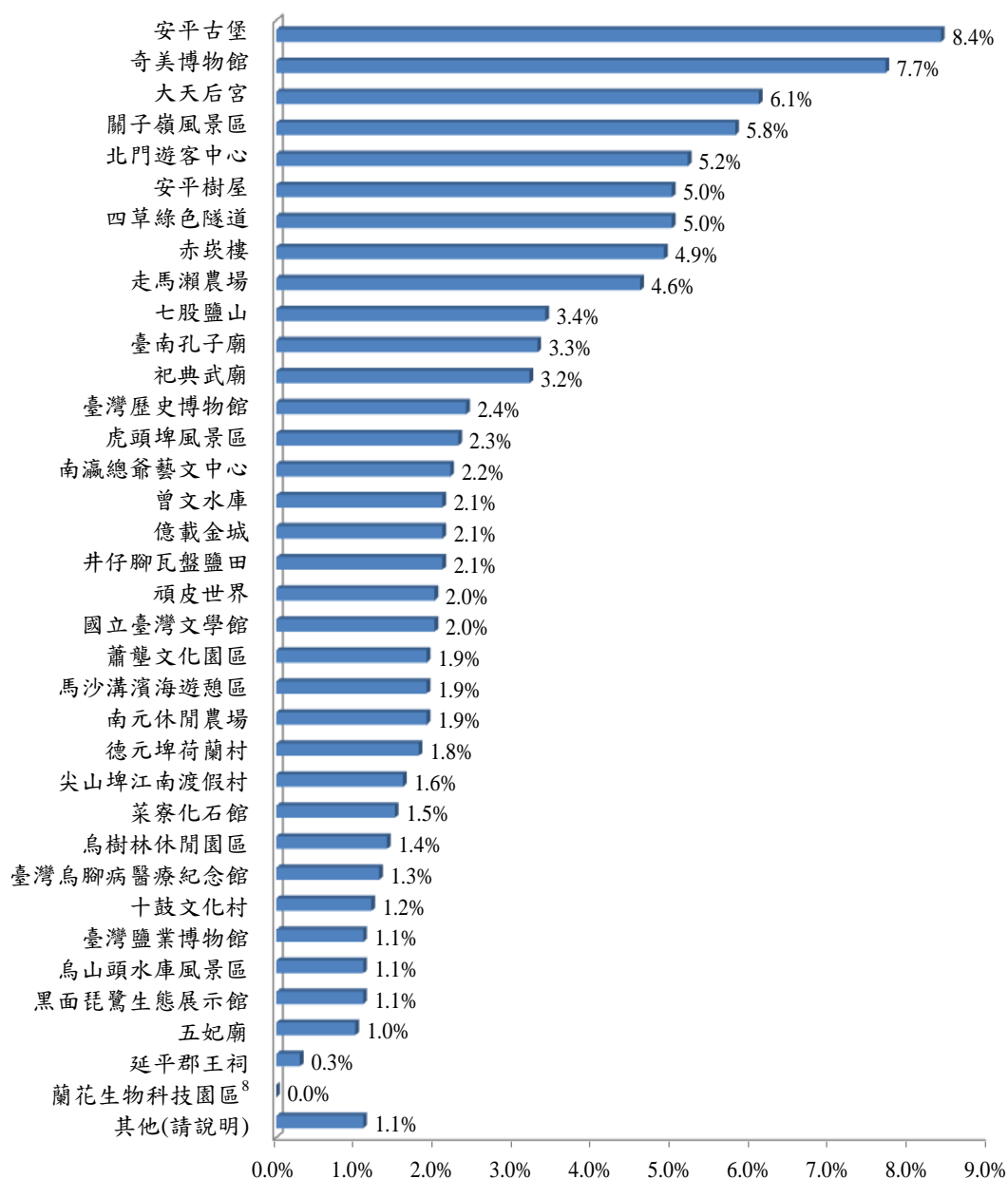


圖26. 最喜歡哪個景點比例圖(n=1,594)<sup>9</sup>

在 1,594 筆成功樣本中，本次旅遊遊客最喜歡景點以安平古堡者最多，約佔 8.54%；奇美博物館次之，約佔 7.7%；大天后宮再次之，約佔 6.1%；延平郡王祠最少，約 0.3%<sup>10</sup>。

<sup>8</sup> 因蘭花生物科技園區今年整修，並未在該景點調查，今年也無遊客前往。

<sup>9</sup> 該題已排除填選臺南高鐵站、臺南火車站、臺南航空站三交通場站之遊客。

<sup>10</sup> 由於遊客必須從去過景點中選擇最喜歡的景點，關聯性幾乎百分之百，故不另外進行關聯分析。

表20、 其他最喜歡景點表

單位：人

其他	個數
林百貨(中正商圈)	8
花園夜市	3
二寮(觀日亭)	2
體育公園	1
臺南夢時代	1
中山公園	1
成大商圈	1
鹿耳門聖母廟	1
<b>總和</b>	<b>18</b>

其他最喜歡的景點有 18 筆，林百貨(中正商圈)為多數，約 8 筆；花園夜市次之，約 3 筆；其他如二寮、臺南夢時代，或是中山公園等景點請參考上表。

#### (四)、 最喜歡此景點的原因(複選)

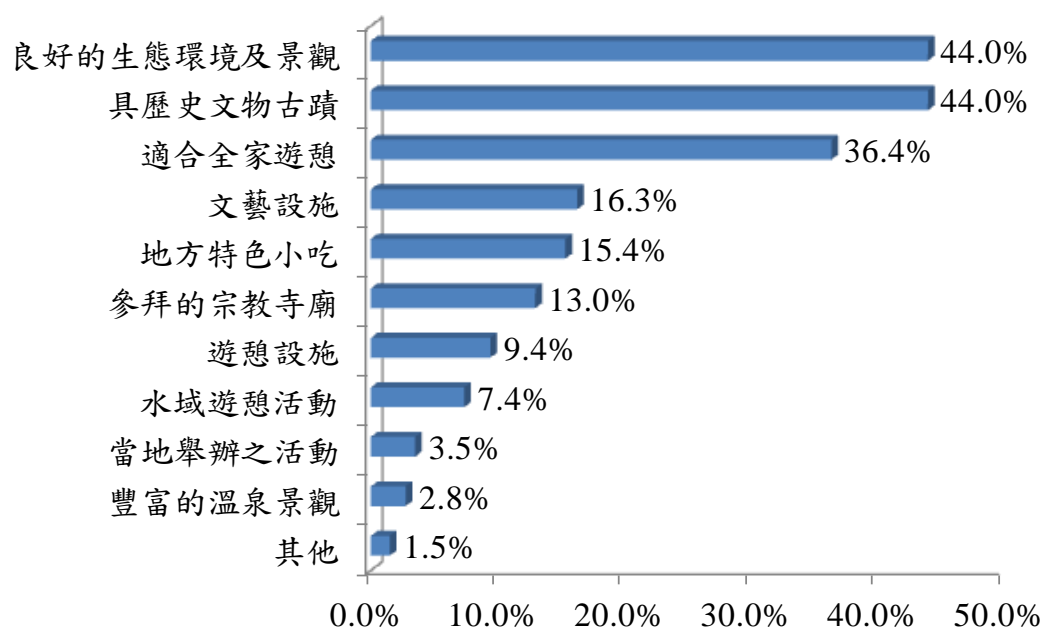


圖27. 最喜歡此景點的原因比例圖

在 1,600 筆成功樣本中，遊客最喜歡景點之原因以擁有良好的生態環境及景觀及具歷史文物古蹟者最多，約佔 44.0%；適合全家遊憩次之，約佔 36.4%；其他原因者最少，約佔 1.5%。

表21、 其他喜歡此景點原因表

單位：人

其他	個數
有特殊景觀、活動或展覽	16
旅行社安排	2
購物方便好買	2
有適合小孩的設施	1
該場域令人身心放鬆	1
之前在成大就讀回母校懷念一下	1
<b>總和</b>	<b>23</b>

在 1,600 筆成功樣本中，有 23 筆選擇其他最喜歡此景點之原因，選擇有特殊景觀、活動或展覽有 16 筆；旅行社安排及購物方便好買各有 2 筆；其他原因如有適合小孩的設施等，如上表所示。

### (五)、 此景點個人花費

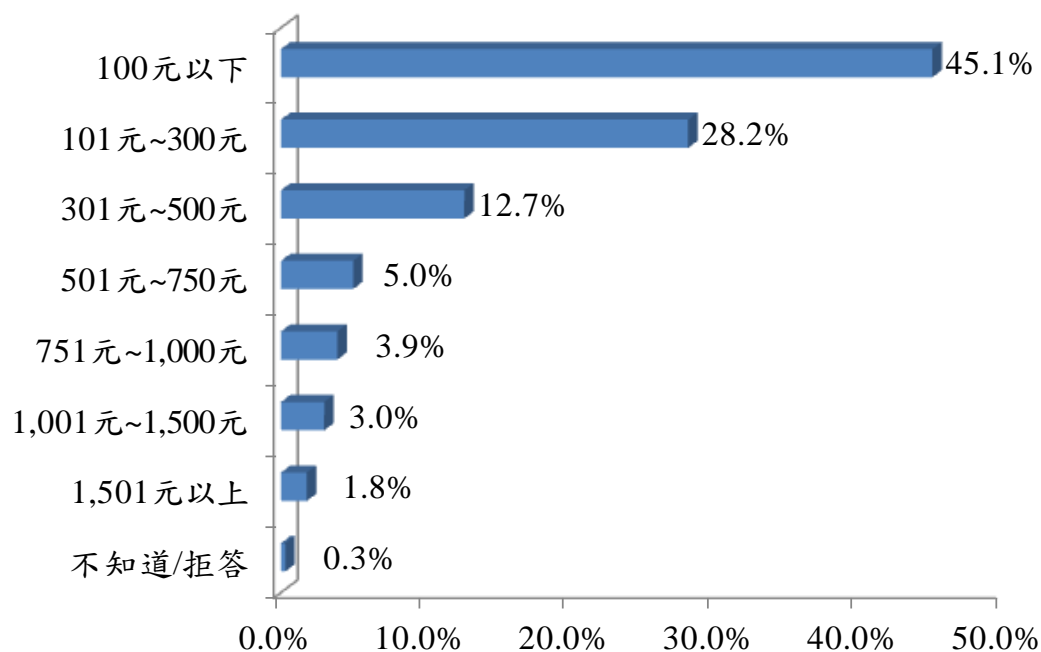


圖28. 此景點個人花費比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，遊客花費 100 元以下者最多，約佔 45.1%；101 元~300 元次之，約佔 28.2%；1,501 元以上者最少，約佔 1.8%；不知道或拒答者約有 0.3%。

表22、 景點花費 1,501 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	標準差
27	1,600	5,000	2,818.5	1,180.0

在 1,600 筆成功樣本中，有 27 筆於景點花費在 1,501 元以上，其中最小值為 1,600 元，最大值為 5,000 元，平均約為 2818.5 元。

## (六)、 此景點花費合理性

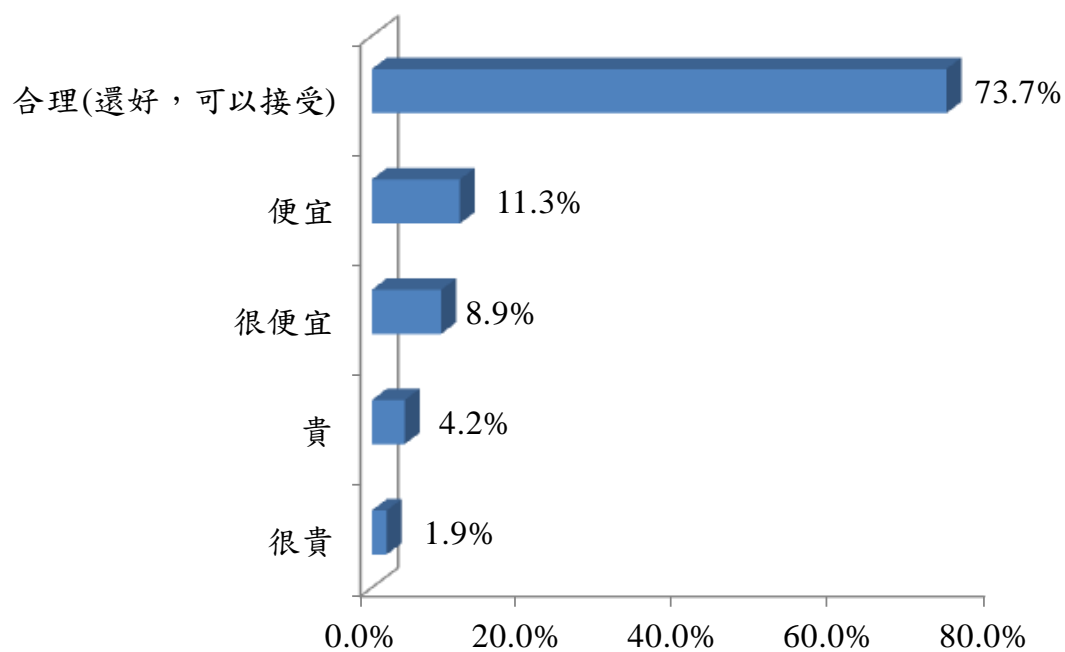


圖29. 此景點花費合理性比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，遊客認為花費合理者最多，約佔 73.7%；便宜者次之，約佔 11.3%；認為很貴者最少，約佔 1.9%。

### (七)、 此景點主要從事活動(複選)

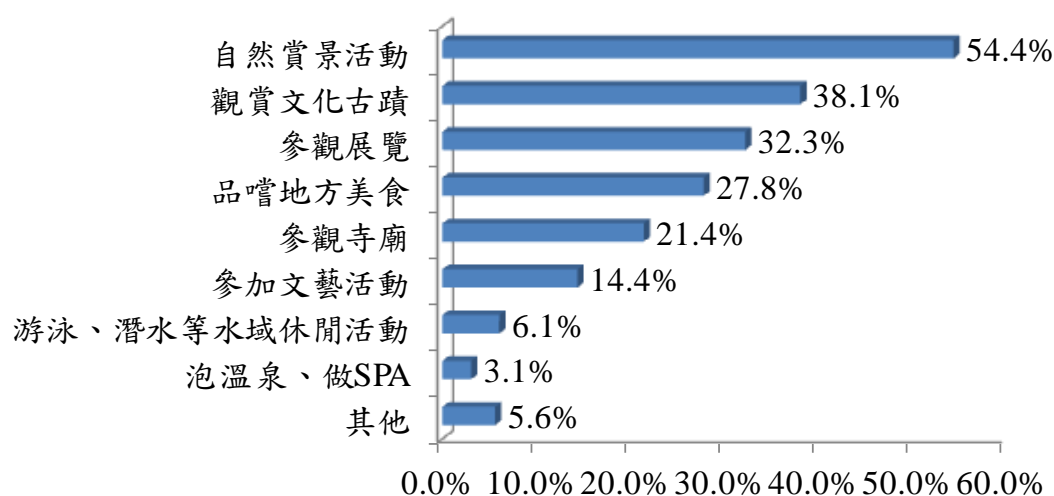


圖30. 此景點主要從事活動比例圖

在 1,600 筆成功樣本中，主要從事自然賞景活動者最多，約佔 54.4%；觀賞文化古蹟者次之，約佔 38.1%；參觀展覽者再次之，約佔 32.3%；泡溫泉、做 SPA 者最少，約佔 3.1%。

表23、 其他主要從事活動表

單位：人

其他	個數
轉乘交通工具	65
觀賞特殊景觀、特別活動	15
拜拜	5
練習拍照	2
烤肉	1
寫生	1
騎腳踏車	1
總和	90

其他主要從事活動有 90 筆，轉乘交通工具最多有 65 筆<sup>11</sup>；觀賞特殊景觀、特別活動次之有 15 筆；其他活動如拜拜、練習拍照、烤肉等如上表所示。

<sup>11</sup>由於本次調查範疇涵蓋臺南三個交通場站，交通場站之受訪者主要活動通常為搭乘交通工具。

## (八)、 此景點最喜歡活動

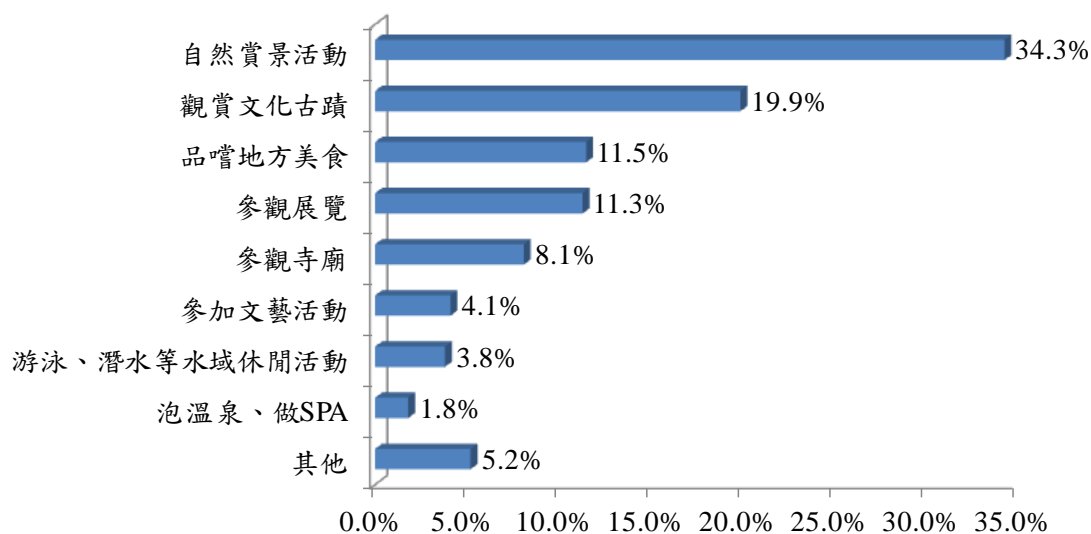


圖31. 此景點最喜歡活動比例圖(n=1,600)

在1,600筆成功樣本中，最喜歡從事自然賞景活動者最多，約佔34.3%；觀賞文化古蹟者次之，約佔19.9%；品嚐地方美食者再次之，約佔11.5%；泡溫泉、做SPA者最少，約佔1.8%。

表24、 最喜歡從事活動表

單位：人

其他	個數
轉乘交通工具	62
觀賞特殊景觀、特別活動	11
拜拜	5
練習拍照	2
烤肉	1
寫生	1
騎腳踏車	1
<b>總和</b>	<b>83</b>



其他最喜歡從事活動有 83 筆，轉乘交通工具最多有 62 筆；觀賞特殊景觀、特別活動次之有 11 筆；其他活動如拜拜、練習拍照、烤肉等如上表所示<sup>12</sup>。

---

<sup>12</sup> 由於本次調查範疇涵蓋臺南三個交通場站，交通場站之受訪者主要活動通常為搭乘交通工具，因此最喜歡活動也僅能選轉乘交通工具。

### (九)、 此景點整體滿意度

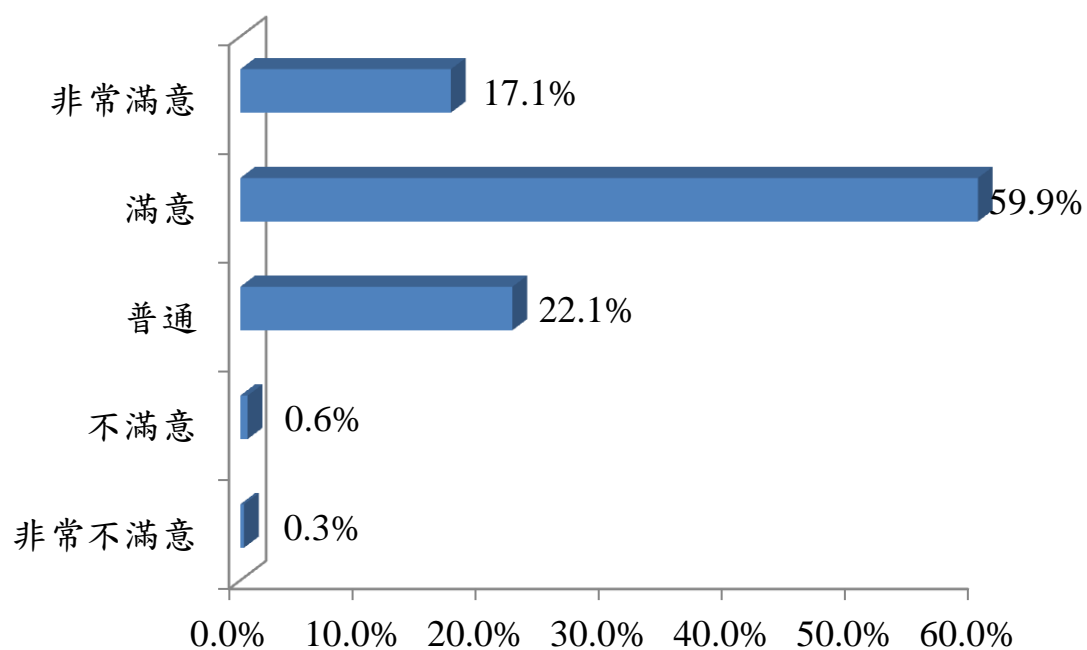


圖32. 此景點整體滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，感到滿意者最多，約佔 59.9%；感到普通者次之，約佔 22.1%；感到非常滿意者再次之，約佔 17.1%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.3%，換言之，對此景點給予正面評價的受訪者佔 77%，給予負面評價的受訪者不到一成。

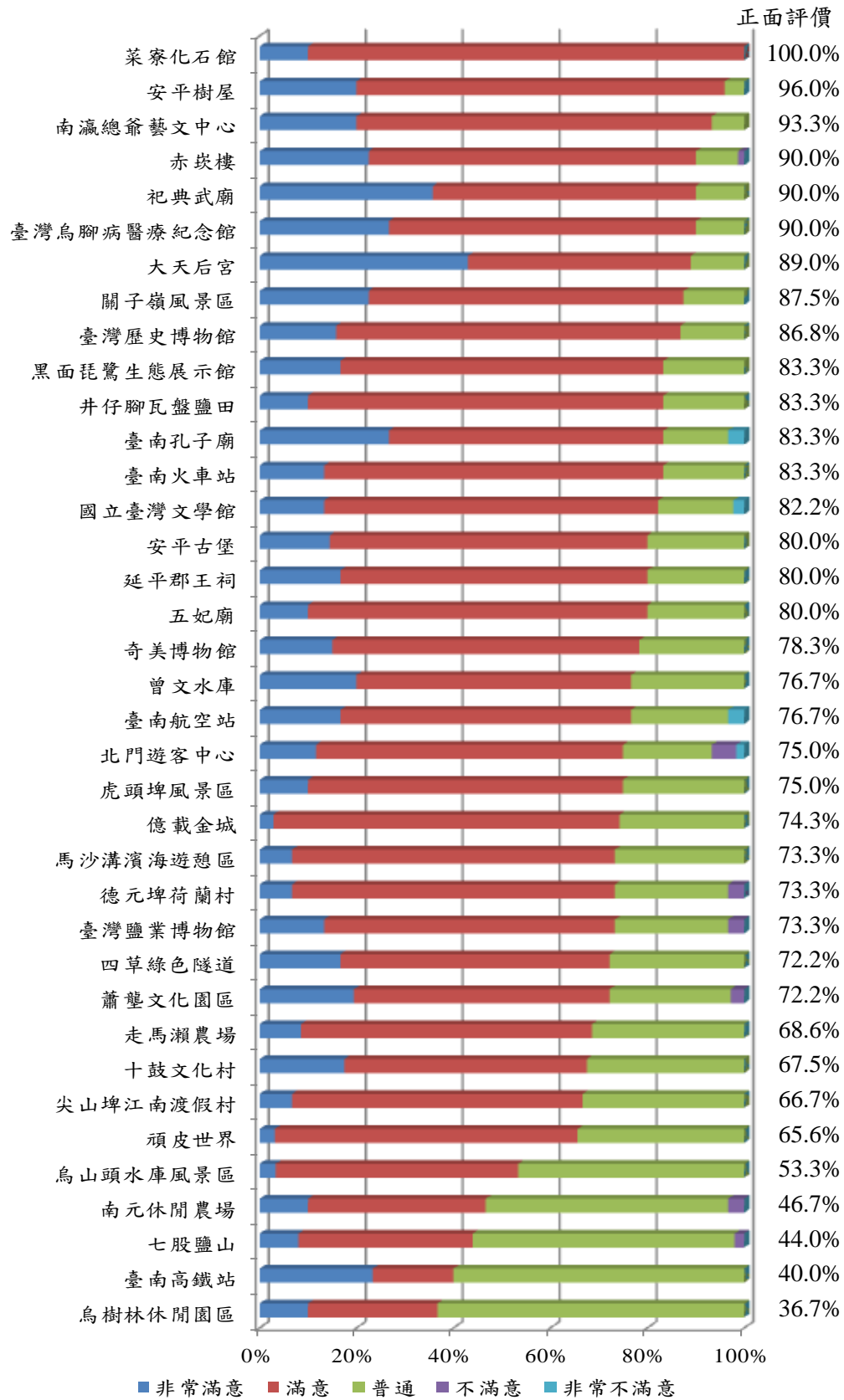


圖33. 各景點整體滿意度比例圖(n=1,600)

各個景點的滿意度當中，以萊寮化石館的正面評價最高為 100%，安平樹屋、南瀛總爺藝文中心、赤崁樓、祀典武廟及臺灣烏腳病醫療紀念館等景點皆有 9 成以上的正面評價滿意度，烏樹林休閒園區正面評價較低為 36.7%，但其餘受訪者均給予普通評價並無負面評價，北門遊客中心的負面評價較高為 6.7%，詳細數據表於附表附上。

表25、 景點不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
很熱且缺乏遮蔭地點	2
遊樂設施不豐富	2
規劃不完善，可參觀的東西不多	1
沒有親子共樂設施	1
營業時間太短	1
硬體設備不完整，沒有人管理	1
雜草太多	1
機場內設的餐廳及購買零食的店太少	1
不方便，且其他設施也太少	1
鹽山沒有造型很一般	1
<b>總和</b>	<b>11</b>

有 11 人對參訪景點表示不滿意(不滿意、非常不滿意)，有 2 人表示缺乏遮蔭地點及景點遊樂設施不豐富，其他原因如營業時間太短、硬體設施不完善等於上表所示。

## (十)、 遊憩行為、旅遊消費行為及滿意度(景點)一小結

針對遊客對各景點之觀感，將遊憩行為、旅遊消費行為及滿意度等資訊整理為單表後如下表所示：

表26、 遊客於景點觀感敘述統計表

		單位：人	
項目		數量	有效百分比
景點個人花費	100 元以下	722	45.1%
	101 元~300 元	451	28.2%
	301 元~500 元	203	12.7%
	501 元~750 元	80	5.0%
	751 元~1000 元	63	3.9%
	1001 元~1500 元	48	3.0%
	1501 元以上	28	1.8%
	不知道/拒答	5	0.3%
知覺景點花費	很貴	30	1.9%
	貴	67	4.2%
	合理(還好，可以接受)	1,179	73.7%
	便宜	181	11.3%
最喜歡哪個景點	很便宜	143	8.9%
	七股鹽山	54	3.4%
	十鼓文化村	19	1.2%
	大天后宮	97	6.1%
	五妃廟	16	1.0%
	井仔腳瓦盤鹽田	33	2.1%
	北門遊客中心	83	5.2%
	四草綠色隧道	80	5.0%
	安平古堡	135	8.4%
	安平樹屋	80	5.0%
	尖山埤江南渡假村	25	1.6%
	赤崁樓	78	4.9%
	走馬瀨農場	73	4.6%
	奇美博物館	123	7.7%
	延平郡王祠	5	0.3%
	祀典武廟	50	3.2%
	虎頭埤風景區	37	2.3%
	南元休閒農場	30	1.9%
	南瀛總爺藝文中心	35	2.2%
	烏山頭水庫風景區	18	1.1%
烏樹林休閒園區	22	1.4%	
馬沙溝濱海遊憩區	31	1.9%	

	國立臺灣文學館	32	2.0%
	曾文水庫	34	2.1%
	菜寮化石館	23	1.5%
	黑面琵鷺生態展示館	17	1.1%
	頑皮世界	32	2.0%
	臺南孔子廟	53	3.3%
	臺灣烏腳病醫療紀念館	20	1.3%
	臺灣歷史博物館	39	2.4%
	臺灣鹽業博物館	18	1.1%
	億載金城	33	2.1%
	德元埤荷蘭村	28	1.8%
	蕭壟文化園區	31	1.9%
	關子嶺風景區	92	5.8%
	蘭花生物科技園區	0	0.0%
	其他(請說明)	18	1.1%
<b>最喜歡的景點活動</b>	自然賞景活動	549	34.3%
	參觀寺廟	130	8.1%
	參加文藝活動	65	4.1%
	泡溫泉、做 SPA	29	1.8%
	觀賞文化古蹟	318	19.9%
	參觀展覽	181	11.3%
	品嚐地方美食	184	11.5%
	游泳、潛水等水域休閒活動	61	3.8%
	其他	83	5.2%
<b>景點整體滿意度</b>	非常不滿意	4	0.3%
	不滿意	9	0.6%
	普通	354	22.1%
	滿意	959	59.9%
	非常滿意	274	17.1%
<b>複選題項目</b>		<b>數量</b>	<b>觀察百分比</b>
<b>到此景點的原因</b>	景觀優美	793	52.5%
	行銷推廣活動或表演	70	4.6%
	距離遠近、假期長短	380	25.2%
	親朋好友推薦	426	28.2%
	交通便利	343	22.7%
	運動健身	69	4.6%
	文化巡禮	403	26.7%
	宗教活動	129	8.5%
	學校、公司或參加團體安排	91	6.0%
	品嚐當地美食	186	12.3%
	配合國民旅遊卡措施	3	0.2%
	其他	43	2.8%

<b>去過哪些景點</b>	七股鹽山	150	9.4%
	十鼓文化村	68	4.3%
	大天后宮	198	12.4%
	五妃廟	58	3.6%
	井仔腳瓦盤鹽田	62	3.9%
	北門遊客中心	194	12.1%
	四草綠色隧道	146	9.1%
	安平古堡	337	21.1%
	安平樹屋	229	14.3%
	尖山埤江南渡假村	47	2.9%
	赤崁樓	292	18.3%
	走馬瀨農場	90	5.6%
	奇美博物館	212	13.3%
	延平郡王祠	55	3.4%
	祀典武廟	112	7.0%
	虎頭埤風景區	56	3.5%
	南元休閒農場	41	2.6%
	南瀛總爺藝文中心	49	3.1%
	烏山頭水庫風景區	55	3.4%
	烏樹林休閒園區	36	2.3%
	馬沙溝濱海遊憩區	47	2.9%
	國立臺灣文學館	86	5.4%
	曾文水庫	52	3.3%
	菜寮化石館	34	2.1%
	黑面琵鷺生態展示館	36	2.3%
	頑皮世界	40	2.5%
	臺南孔子廟	178	11.1%
	臺灣烏腳病醫療紀念館	47	2.9%
	臺灣歷史博物館	58	3.6%
	臺灣鹽業博物館	42	2.6%
	億載金城	72	4.5%
	德元埤荷蘭村	33	2.1%
	蕭壠文化園區	43	2.7%
關子嶺風景區	114	7.1%	
蘭花生物科技園區	0	0.0%	
其他(請說明)	17	0.0%	
<b>喜歡此景點之原因</b>	具歷史文物古蹟	704	44.0%
	良好的生態環境及景觀	704	44.0%
	適合全家遊憩	582	36.4%
	地方特色小吃	246	15.4%
	參拜的宗教寺廟	208	13.0%
	文藝設施	261	16.3%
	當地舉辦之活動	56	3.5%
	水域遊憩活動	118	7.4%

	豐富的溫泉景觀	44	2.8%
	遊憩設施	151	9.4%
	其他	24	1.5%
<b>此景點主要從事活動</b>	自然賞景活動	871	54.4%
	參觀寺廟	516	21.4%
	參加文藝活動	230	14.4%
	泡溫泉、做 SPA	49	3.1%
	觀賞文化古蹟	610	38.1%
	參觀展覽	722	32.3%
	品嚐地方美食	445	27.8%
	游泳、潛水等水域休閒活動	97	6.1%
	其他	90	5.6%

景點個人花費以 500 元以下者居多；多數遊客覺得景點花費合理；最喜歡景點以安平古堡最多；最喜歡景點活動為自然賞景活動居多；多數遊客對景點滿意度感到滿意；選擇到此景點之原因以景觀優美最多；去過哪些景點以安平古堡最多；喜歡此景點的原因以具歷史文物古蹟及良好的生態及環境居多；遊客認為此景點主要從事活動以自然賞景活動為多數。



### 三、旅遊消費行為—臺南地區

#### (一)、團客<sup>13</sup>、散客比例

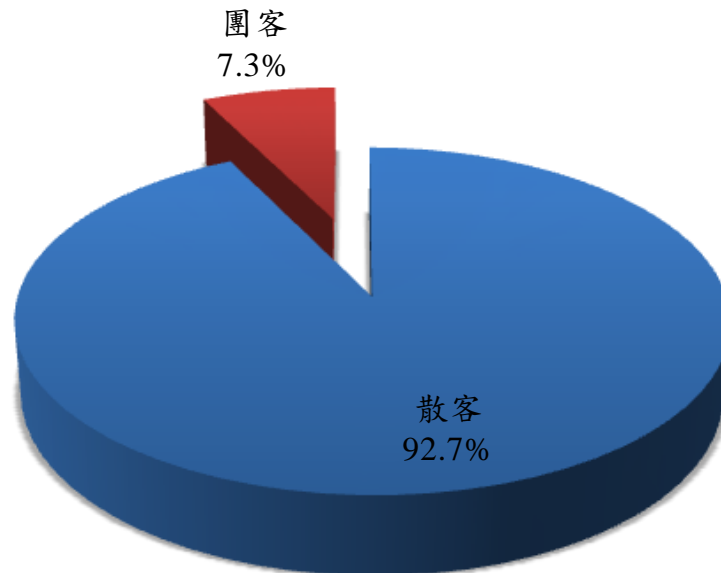


圖34. 團客、散客比例圖(n=1,600)

在 1,600 位成功樣本中，團客約佔整體的 7.3%；散客約佔整體的 92.7%，散客人數遠多於團客<sup>14</sup>。

<sup>13</sup> 「團客」之定義為跟旅行團、公司員工旅遊等遊客，並且該團體有足以識別之旗幟及團員身上有相同的標誌或徽章，同團之遊客填寫問卷份數以一人為限。

<sup>14</sup> 本次調查因抽樣方式的緣故，團客人數較少，另 100 年調查與次級資料顯示臺南地區之遊客以團客居多。

## (二)、臺南地區旅遊團費

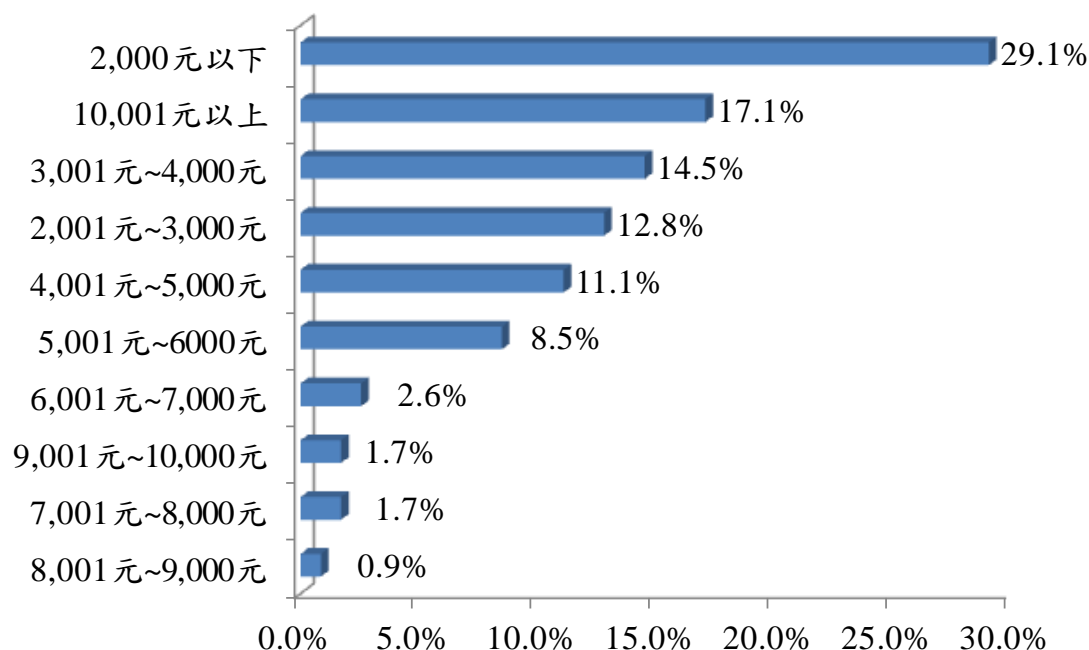


圖35. 臺南地區旅遊團費比例圖(n=117)

在 117 位團客中，團費在 2,000 元以下者最多，約佔 29.1%；在 10,001 元以上者次之，約佔 17.1%；3,001 元~4,000 元者再次之，約佔 14.5%；8,001 元~9,000 元者最少，約佔 0.9%。

表27、團費 10,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
20	15,000	45,000	28,575.0	29,000	9,232.8

在 117 位團客中，有 20 位於團費花費在 10,001,元以上，其中最小值為 15,000 元，最大值為 45,000 元，平均約為 28,575.0 元，中位數則為 29000 元。

### (三)、 臺南地區旅遊個人購物費用－團客

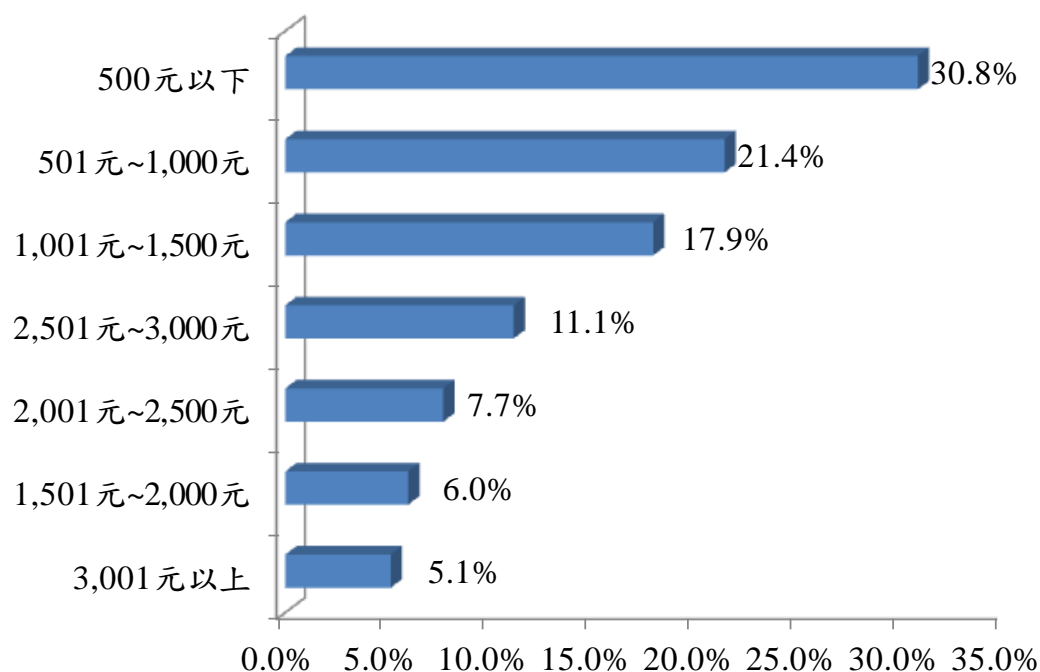


圖36. 臺南地區旅遊團客個人購物費用比例圖(n=117)

在 117 位團客中，個人購物費用預計 500 元以下者最多，約佔 30.8%；在 501 元~1,000 元者次之，約佔 21.4%；1,001 元~1,500 元者再次之，約佔 18.0%；3,001 元以上者最少，約佔 5.1%。

表28、 團客購物費用 3,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
6	5,000	8,000	5,666.7	5,000	1,211.1

在 117 位團客中，有 6 位於購物費用預計花費在 3,001,元以上，其中最小值為 5,000 元，最大值為 8,000 元，平均約為 5,666.7 元，中位數則為 5000 元。

#### (四)、 臺南地區旅遊個人支出預算—散客

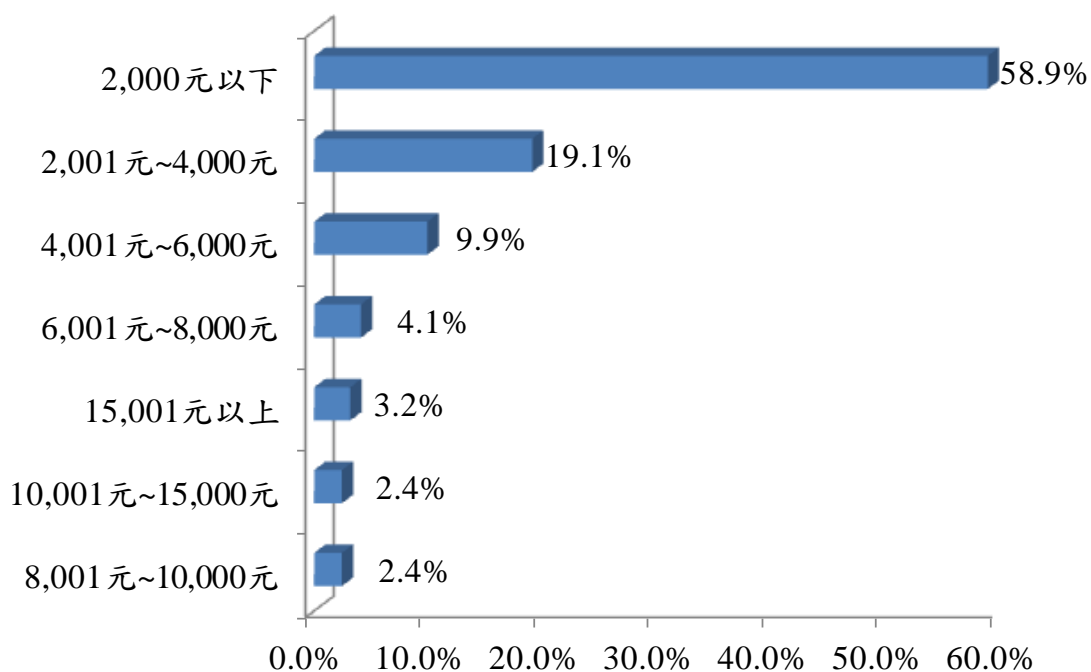


圖37. 臺南地區旅遊個人支出預算比例圖(n=1,483)

在 1,483 位散客中，臺南地區旅遊個人支出預算預計 2,000 元以下者最多，約佔 58.9%；在 2,001 元~4,000 元者次之，約佔 19.1%；4,001 元~6,000 元者再次之，約佔 9.9%；8,001 元~10,000 元及 10,001 元~15,000 元者最少，各約佔 2.4%。

表29、 旅遊個人費用支出 15,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
47	16,000	70,000	28,872.3	25,000	13,852.7

在 1,483 位散客中，有 47 位於旅遊個人費用支出預計花費在 15,001, 元以上，其中最小值為 16,000 元，最大值為 70,000 元，平均約為 28,872.3 元，中位數則為 25000 元。

### (五)、 臺南地區旅遊個人交通費用—散客

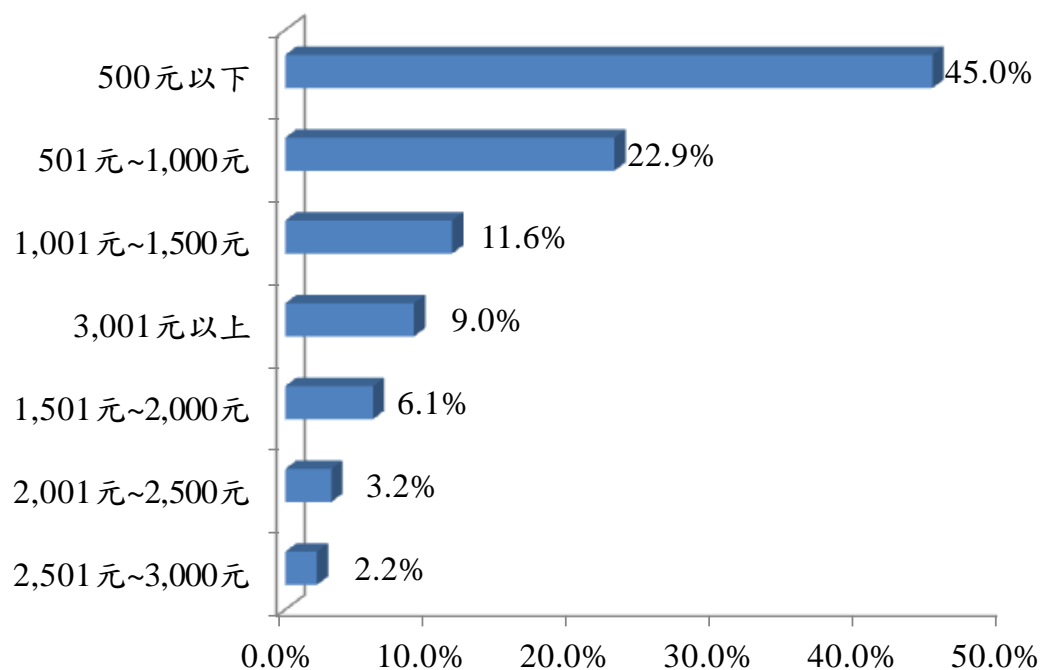


圖38. 臺南地區旅遊個人交通費用比例圖(n=905)

在 905 位非臺南市居民的散客中<sup>15</sup>，臺南地區旅遊個人支出預算預計 500 元以下者最多，約佔 45.0%；在 501 元~1,000 元者次之，約佔 22.9%；1,001 元~1,500 元者再次之，約佔 11.6%；2,501 元~3,000 元者最少，約佔 2.2%。

表30、 旅遊個人交通費用 3,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
81	3,200	45,000	11,369.8	8,000	9,682.6

在 1,483 位散客中，有 81 位於旅遊個人交通費用預計花費在 3,001,元 以上，其中最小值為 3,200 元，最大值為 45,000 元，平均約為 11,468.1 元，中位數則為 8000 元。

<sup>15</sup> 此部分已排除團客及臺南市居民，有 905 位散客回答此題。

## (六)、 臺南地區旅遊每人每晚住宿費用—散客

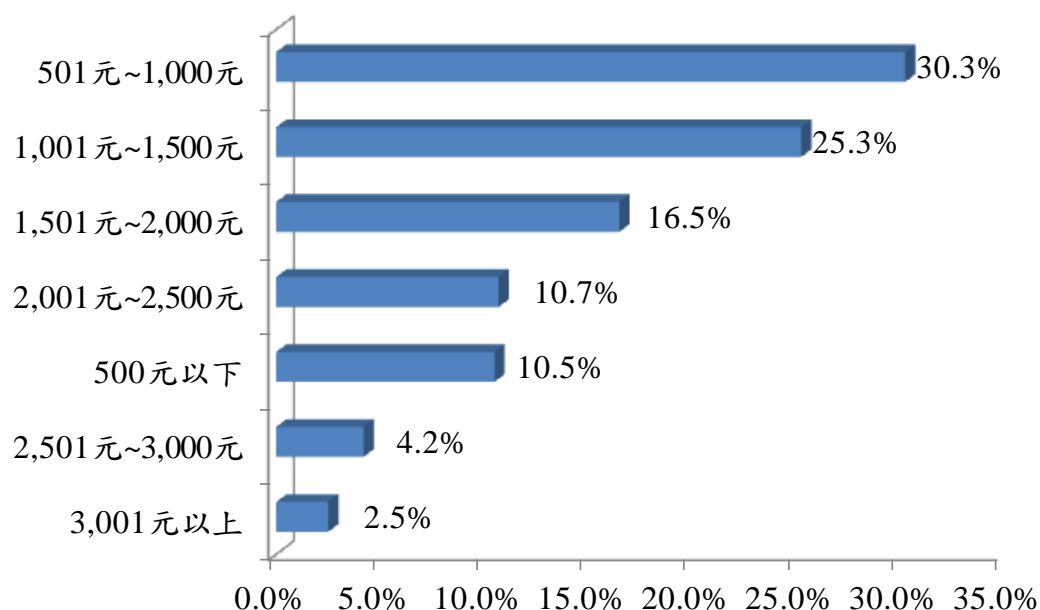


圖39. 臺南地區旅遊每人每晚住宿費用比例圖(n=400)

在 400 位預計住宿的散客中<sup>16</sup>，每人每晚住宿費用預計 501 元~1,000 元者最多<sup>17</sup>，約佔 30.3%；在 1,001 元~1,500 元者次之，約佔 25.3%；1,501 元~2,000 元者再次之，約佔 16.5%；3,001 元以上者最少，約佔 2.5%。

表31、 旅遊個人每人每晚住宿費用 3,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
9	3,300	50,000	10,140.0	4,060	15,179.0

在 400 位預計住宿的散客中，有 9 位於旅遊個人每人每晚住宿費用預計花費在 3,001,元以上，其中最小值為 3,300 元，最大值為 50,000 元，平均約為 10,140.0 元，中位數則為 4060 元。

<sup>16</sup> 此部分已排除團客、臺南市居民、當日往返者及居住於親友家者，有 400 位預計住宿或已住宿之散客回答此題。

<sup>17</sup> 由於住宿費用詢問「每人每晚」的住宿費用，若以多人房均攤每人住宿費用，每人住宿費用金額則較低。

### (七)、臺南地區旅遊個人餐飲花費—散客

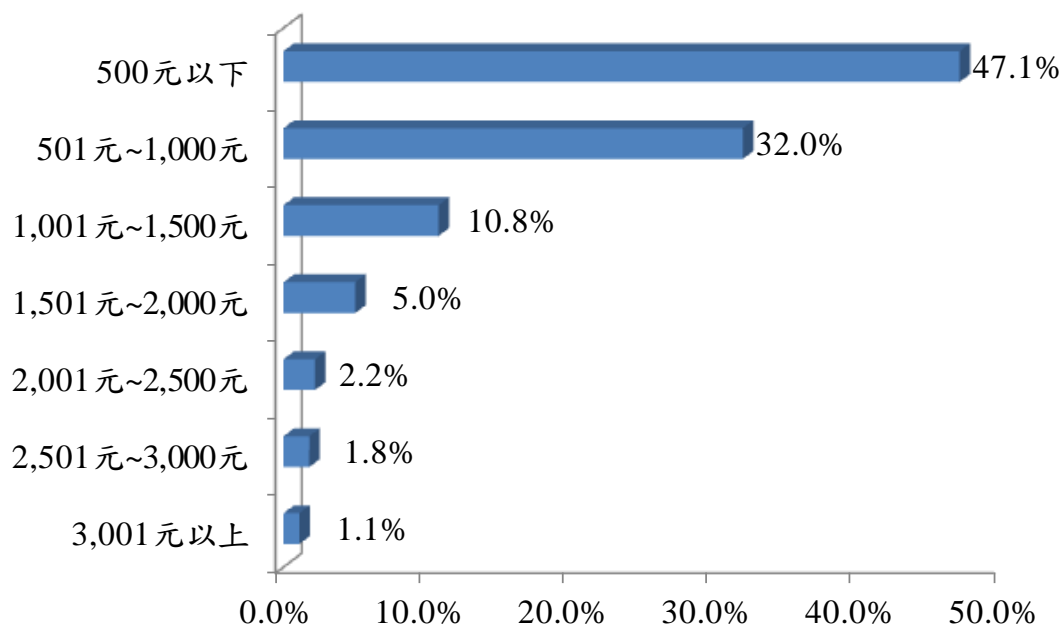


圖40. 臺南地區旅遊個人餐飲花費比例圖(n=1,483)

在 1,483 位散客中，個人餐飲花費預計為 500 元以下者最多，約佔 47.1%；在 501 元~1,000 元者次之，約佔 32.0%；1,001 元~1,500 元者再次之，約佔 10.8%；3,001 元以上者最少，約佔 1.1%。

表32、 旅遊個人餐飲花費 3,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
17	3,500	10,000	4705.9	4,000	1551.8

在 1,483 位散客中，有 17 位於旅遊個人餐飲花費預計花費在 3,001, 元以上，其中最小值為 3,500 元，最大值為 10,000 元，平均約為 4,705.9 元，中位數則為 4000 元。

## (八)、 臺南地區旅遊個人娛樂費用—散客

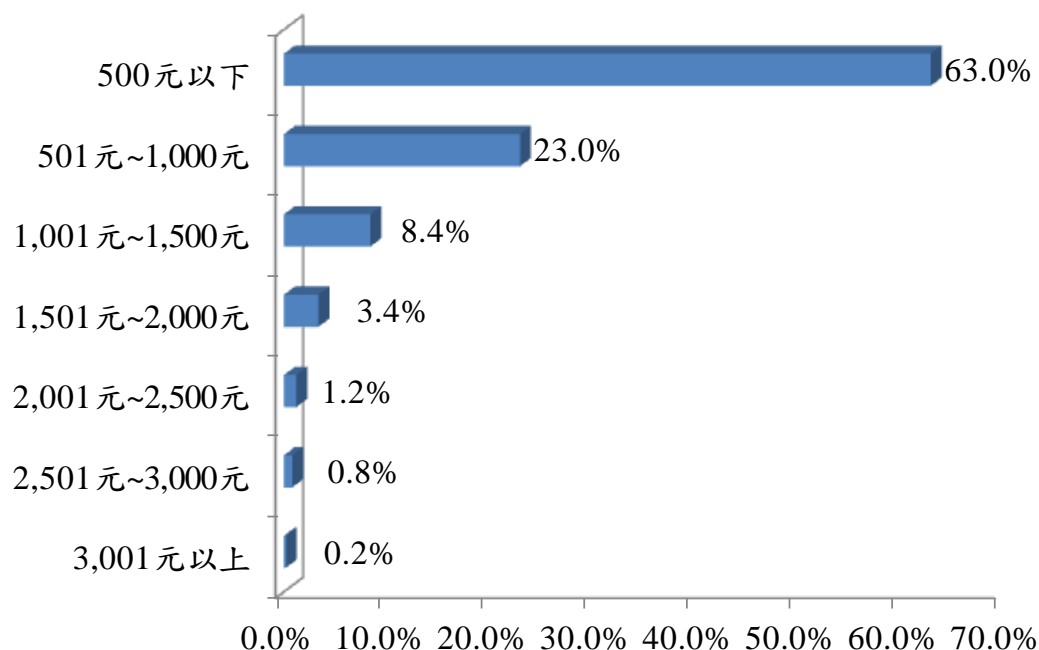


圖41. 臺南地區旅遊個人娛樂費用比例圖(n=1,483)

在 1,483 位散客中，個人娛樂費用預計為 500 元以下者最多，約佔 63.0%；在 501 元~1,000 元者次之，約佔 23.0%；1,001 元~1,500 元者再次之，約佔 8.4%；3,001 元以上者最少，約佔 0.2%。

表33、 旅遊個人娛樂費用 3,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
3	3,100	4,000	3,700.0	4,000	519.6

在 1,483 位散客中，有 3 位於旅遊個人娛樂費用預計花費在 3,001,元以上，最小值為 3,100 元，最大值為 4,000 元，平均為 3,700.0 元，中位數則為 4000 元。



### (九)、 臺南地區旅遊個人購物費用—散客

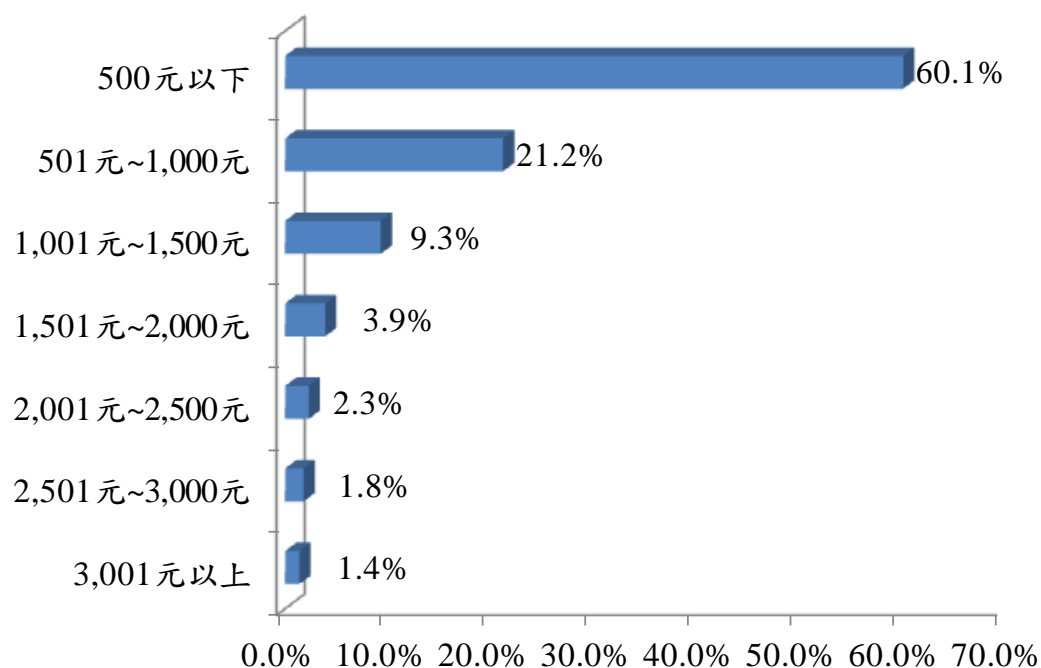


圖42. 臺南地區旅遊個人購物費用比例圖(n=1,483)

在 1,483 位散客中，個人購物費用為預計 500 元以下者最多，約佔 60.1%；在 501 元~1,000 元者次之，約佔 21.2%；1,001 元~1,500 元者再次之，約佔 9.3%；3,001 元以上者最少，約佔 1.4%。

表34、 旅遊個人購物費用 3,001 元以上敘述統計表

單位：新臺幣

個數	最小值	最大值	平均數	中位數	標準差
21	3,300	35,000	9561.9	5,000	8715.2

在 1,483 位散客中，有 21 位於旅遊個人購物費用預計花費在 3,001,元 以上，其中最小值為 3,300 元，最大值為 35,000 元，平均約為 9,561.9 元，中位數則為 5000 元。

## (十)、 臺南地區遊客花費與臺灣遊客之比較

此部分將本次調查之結果與臺灣遊客之狀況整理，下表為臺南地區花費與臺灣<sup>18</sup>之比較表：

表35、 臺南地區花費與臺灣遊客比較表<sup>19</sup>

項目	103 年 來臺遊客	103 年 國人旅遊	本次調查 外籍遊客	本國籍遊客 (含臺南市居民)
單次旅遊	44,250 元	1,979 元	15,514 元	2,455 元
每人每日	6,869 元	1,365 元	6,490 元	1,602 元
平均旅遊天數 <sup>20</sup>	6.7 天	1.5 天	2.8 天	1.5 天

由上表可以發現，來臺遊客單次旅遊平均花費約為 44,250 元，比本次調查取得之資料高；但再觀察平均旅遊天數及每人每日花費金額，便可發現來臺外籍遊客與本次調查之外籍遊客之每人每日花費金額僅略高約 400 元，在旅遊天數則有 4 天之差。

而在本國籍遊客國內旅遊以及臺南旅遊的部分，在無論國內旅遊或臺南旅遊的平均旅遊天數都為 1.5 天的狀況下，國人國內旅遊之金額在單次旅遊花費或每人每日平均花費都相較臺南旅遊消費較低，表示臺南地區遊客的消費金額略高於整體國內旅遊消費額度的平均值。

<sup>18</sup> 此部份資料來源為交通部觀光局 103 年之中華民國 103 年來臺旅客消費及動向調查及中華民國 103 年國人旅遊狀況調查之資料。

<sup>19</sup> 交通部觀光局之資料為美金換算而成，為方便計算與估計，將匯率取整數，換算臺幣比美金比率為 1:30。

<sup>20</sup> 此部分天數四捨五入至小數第一位。

## (十一)、 遊旅遊消費行為(臺南地區)一小結

針對遊客旅遊臺南地區之消費，將旅遊消費行為之資訊整理為單表後如下表所示：

表36、 遊客於臺南地區消費動向敘述統計表

		單位：人	
項目		數量	有效百分比
團客團費	2,000 元以下	34	29.1%
	2,001 元~3,000 元	15	12.8%
	3,001 元~4,000 元	17	14.5%
	4,001 元~5,000 元	13	11.1%
	5,001 元~6,000 元	10	8.5%
	6,001 元~7,000 元	3	2.6%
	7,001 元~8,000 元	2	1.7%
	8,001 元~9,000 元	1	0.9%
	9,001 元~10,000 元	2	1.7%
	10,001 元以上	20	17.1%
團客購物費用	500 元以下	36	30.8%
	501 元~1,000 元	25	21.4%
	1,001 元~1,500 元	21	17.9%
	1,501 元~2,000 元	7	6.0%
	2,001 元~2,500 元	9	7.7%
	2,501 元~3,000 元	13	11.1%
個人支出預算	3,001 元以上	6	5.1%
	2,000 元以下	874	58.9%
	2,001 元~4,000 元	283	19.1%
	4,001 元~6,000 元	147	9.9%
	6,001 元~8,000 元	60	4.0%
	8,001 元~10,000 元	36	2.4%
	10,001 元~15,000 元	36	2.4%
個人交通費	15,001 元以上	47	3.2%
	500 元以下	407	45.0%
	501 元~1,000 元	207	22.9%
	1,001 元~1,500 元	105	11.6%
	1,501 元~2,000 元	56	6.2%
	2,001 元~2,500 元	29	3.2%
	2,501 元~3,000 元	20	2.2%
個人住宿費	3,001 元以上	81	9.0%
	500 元以下	42	10.5%
	501 元~1,000 元	121	30.3%
	1,001 元~1,500 元	101	25.3%

	1,501 元~2,000 元	66	16.5%
	2,001 元~2,500 元	43	10.8%
	2,501 元~3,000 元	17	4.3%
	3,001 元以上	10	2.5%
<b>個人餐飲花費</b>	500 元以下	698	47.1%
	501 元~1,000 元	475	32.0%
	1,001 元~1,500 元	160	10.8%
	1,501 元~2,000 元	75	5.1%
	2,001 元~2,500 元	32	2.2%
	2,501 元~3,000 元	26	1.8%
	3,001 元以上	17	1.1%
<b>個人娛樂費用</b>	500 元以下	934	63.0%
	501 元~1,000 元	341	23.0%
	1,001 元~1,500 元	125	8.4%
	1,501 元~2,000 元	50	3.4%
	2,001 元~2,500 元	18	1.2%
	2,501 元~3,000 元	12	0.8%
	3,001 元以上	3	0.2%
<b>個人購物費用</b>	500 元以下	891	60.1%
	501 元~1,000 元	314	21.2%
	1,001 元~1,500 元	138	9.3%
	1,501 元~2,000 元	58	3.9%
	2,001 元~2,500 元	34	2.3%
	2,501 元~3,000 元	27	1.8%
	3,001 元以上	21	1.4%

團客團費以 2,000 元以下者最多；團客購物費用預計 500 元以下者居多；散客個人支出預算以 2,000 元以下者居多；個人交通費以 500 元以下者為多數；個人住宿費則以 500~1,000 元以下者為多數；個人餐飲費以 500 元以下者居多；個人娛樂費用以 500 元以下者最多；個人購物費用預計 500 元以下者最多。

## 四、旅遊滿意度－臺南地區

### (一)、臺南地區主要從事活動(複選)

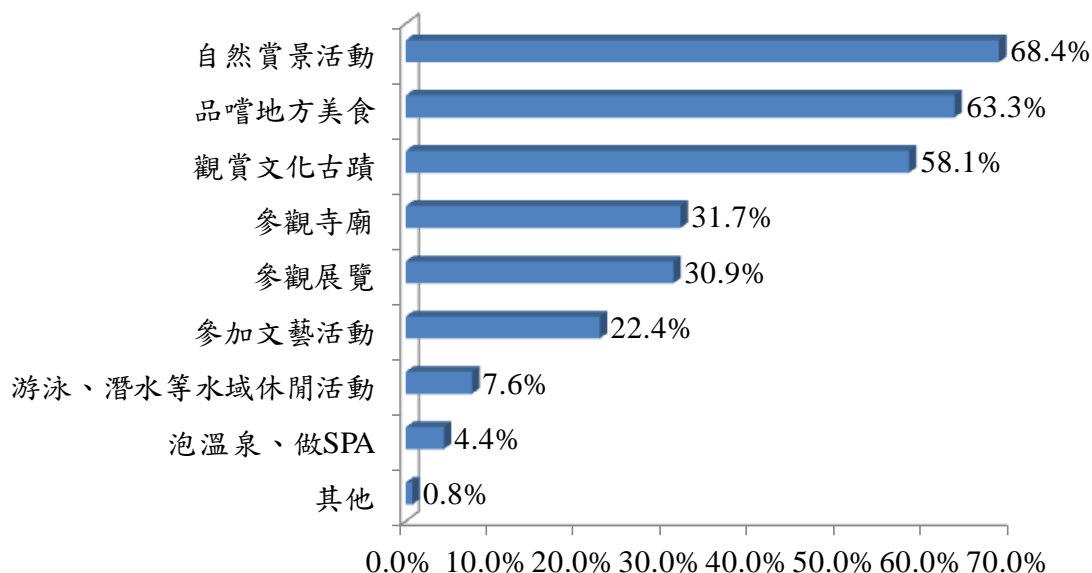


圖43. 臺南地區主要從事活動比例圖

在 1,600 筆成功樣本中，在臺南地區從事自然賞景活動者最多，約佔 68.4%；品嚐地方美食者次之，約佔 63.3%；觀賞文化古蹟者再次之，約佔 58.1%；泡溫泉、做 SPA 者最少，約佔 4.4%；從事其他活動者有約 0.8%。

表37、 其他臺南地區主要從事活動表

單位：人

其他	個數
觀賞特殊景觀或參與特別活動	12
拜拜	4
購物	3
<b>總和</b>	<b>19</b>

在 1,600 筆成功樣本中，有 19 筆選擇其他臺南地區主要從事活動，有 12 筆表示主要來臺南地區觀賞特殊景觀或參與特別活動；拜拜有 4 筆；購物有 3 筆。

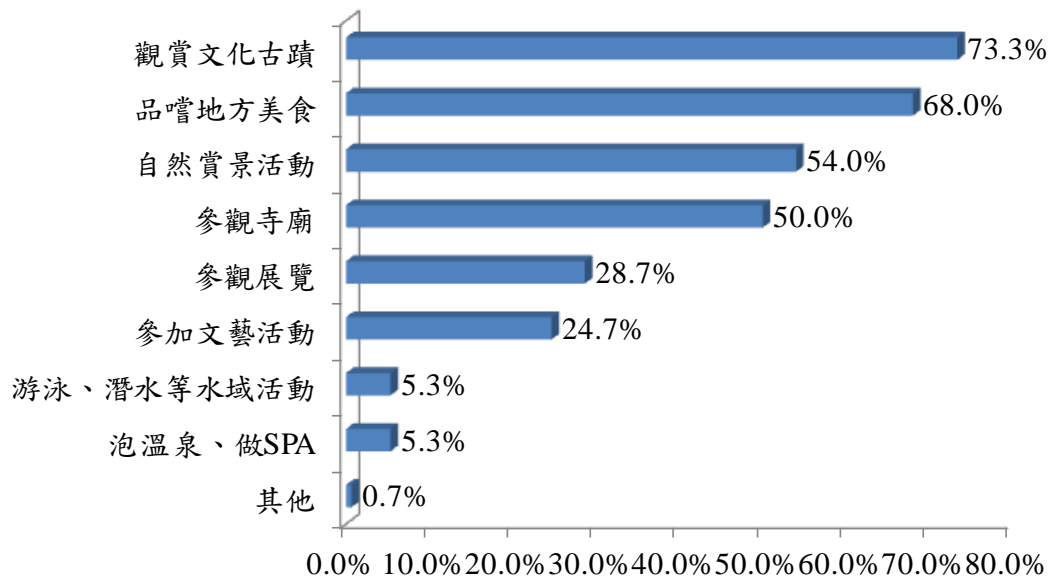


圖44. 外籍遊客臺南地區主要從事活動比例圖

在 150 筆外籍遊客樣本中，在臺南地區觀賞文化古蹟者最多，約佔 73.3%；品嚐地方美食者次之，約佔 68.0%；自然賞景活動者再次之，約佔 54.0%；游泳、潛水等水域活動及泡溫泉、做 SPA 者最少，各約佔 5.3%；從事其他活動者有約 0.7%。

## (二)、臺南地區最喜歡活動

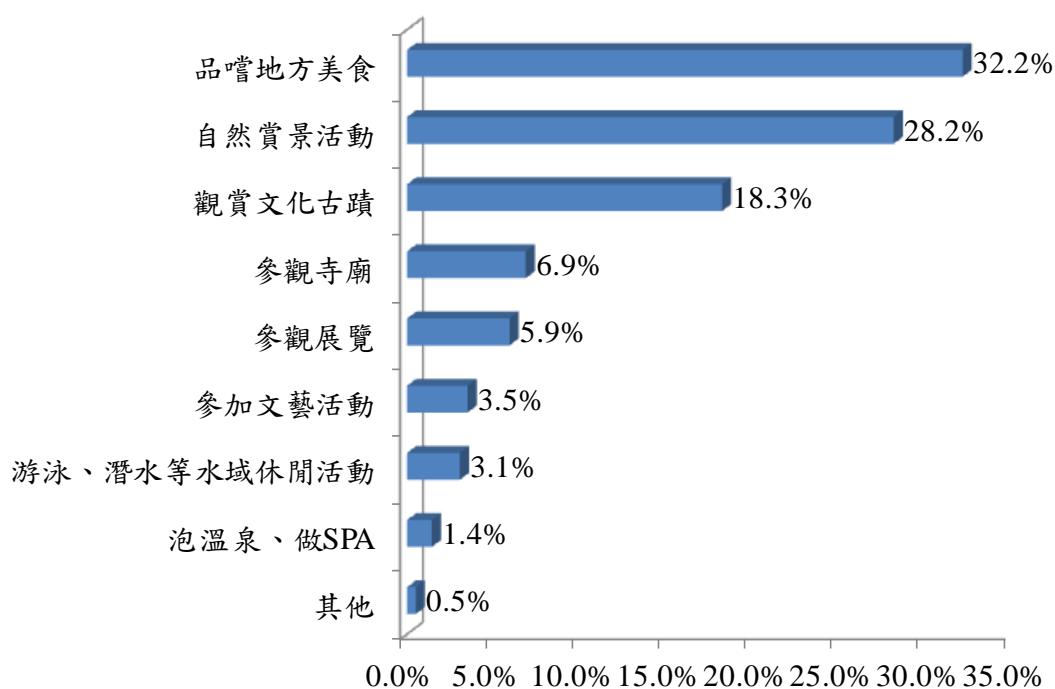


圖45. 臺南地區最喜歡活動比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，在臺南地區最喜歡品嚐地方美食者最多，約佔 32.2%；自然賞景活動者次之，約佔 28.2%；觀賞文化古蹟者再次之，約佔 18.3%；泡溫泉、做 SPA 者最少，約佔 1.4%；最喜歡其他活動者有約 0.5%。

表38、 其他臺南地區最喜歡活動表

單位：人

其他	個數
觀賞特殊景觀或參與特別活動	3
拜拜	3
購物	2
總和	8

在 1,600 筆成功樣本中，有 8 筆選擇其他臺南地區主要從事活動，有 3 筆表示主要來臺南地區觀賞特殊景觀或參與特別活動；拜拜有 3 筆；購物有 2 筆。

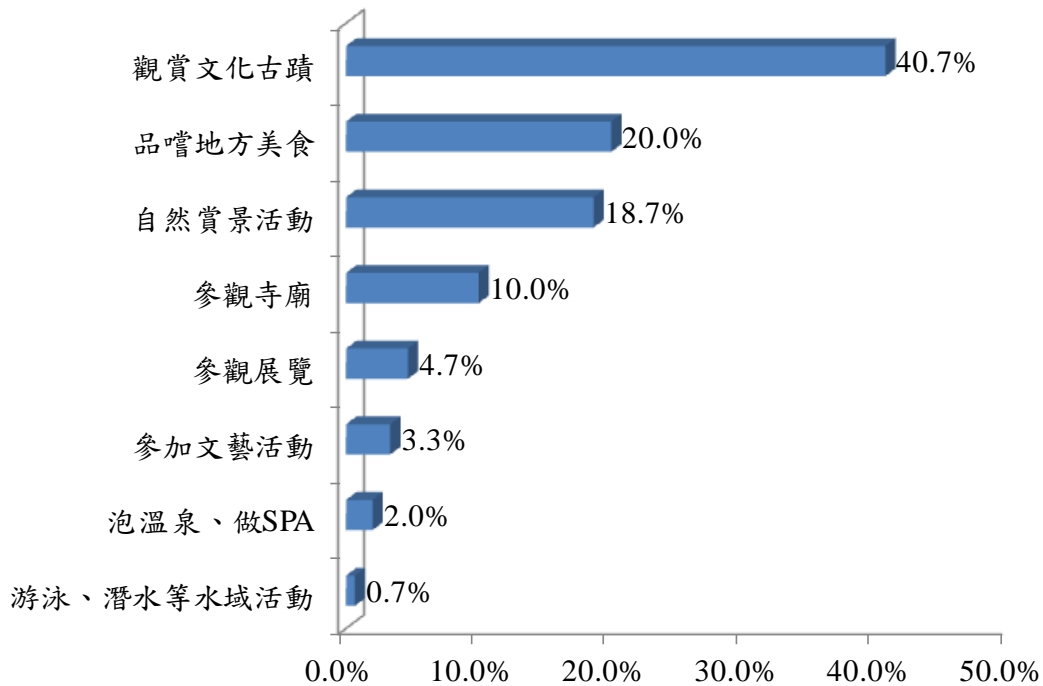


圖46. 外籍遊客臺南地區最喜歡活動比例圖(n=150)

在 150 筆外籍遊客樣本中，在臺南地區最喜歡觀賞文化古蹟者最多，約佔 40.7%；品嚐地方美食次之，約佔 20.0%；自然賞景活動再次之，約佔 18.7%；游泳、潛水等水域活動者最少，約佔 0.7%。



### (三)、臺南地區整體旅遊環境品質

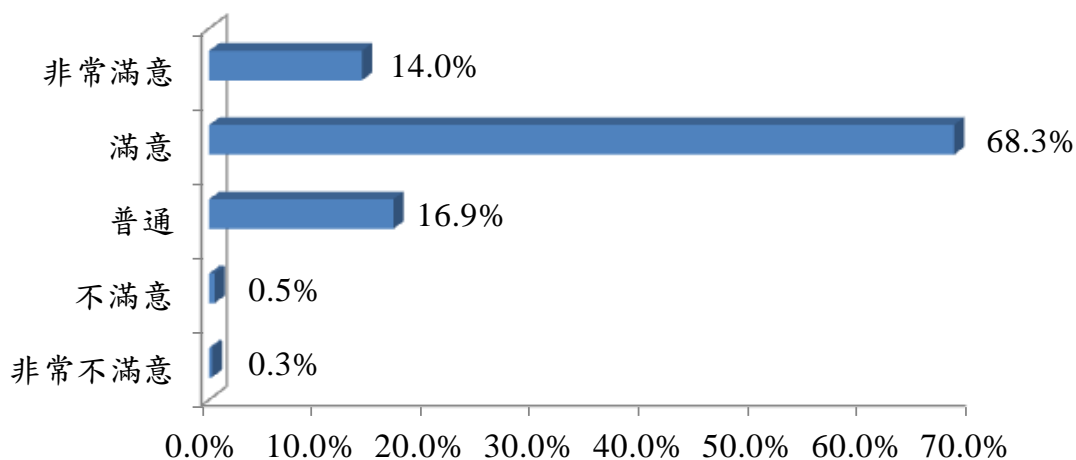


圖47. 臺南地區整體旅遊環境品質滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體旅遊環境品質感到滿意者最多，約佔 68.3%；感到普通者次之，約佔 16.9%；感到非常滿意者再次之，約佔 14.0%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.3%。整體而言，對旅遊環境給予正面評價的受訪者佔 82.3%，負面評價則不到 1.0%。

表39、 旅遊環境品質不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
觀光客太多	3
車太多、路太小	2
娛樂設施老舊不安全、損壞	2
景點設施不夠精緻	1
沒有很好的旅遊環境品質	1
水溝有異味	1
雜草太多	1
登革熱	1
總和	12

針對旅遊環境品質表示負面評價(不滿意、非常不滿意)者共有 12 位，有 3 人表示觀光客太多；有 2 人表示車太多、路太小以及娛樂設施老舊不安全、損壞，其他原因如水溝有異味、登革熱等如上表所示。

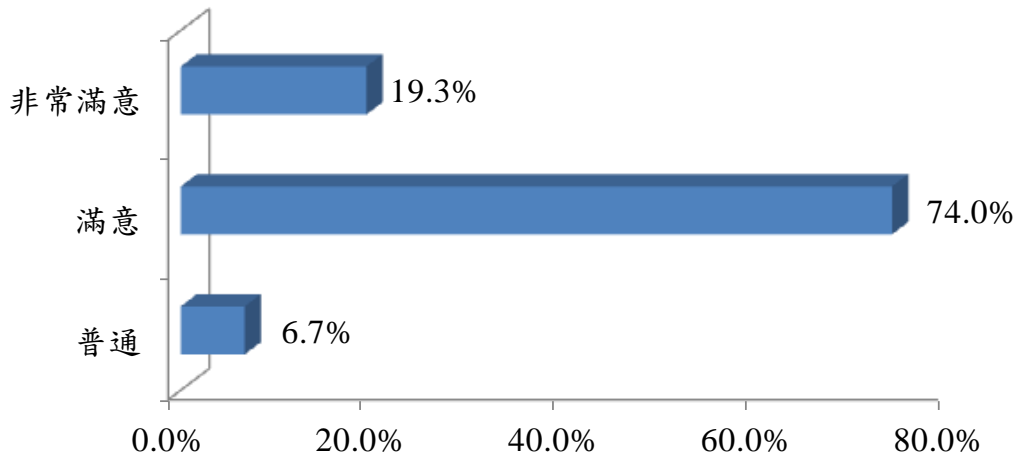


圖48. 外籍遊客臺南地區整體旅遊環境品質滿意度比例圖(n=150)

在 150 筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體旅遊環境品質感到滿意者最多，約佔 74.0%；感到非常滿意者次之，約佔 19.3%；感到普通者再次之，約佔 6.7%。整體而言，對旅遊環境給予正面評價的外籍遊客高達 93.3%，沒有負面評價。

#### (四)、臺南地區整體交通狀況

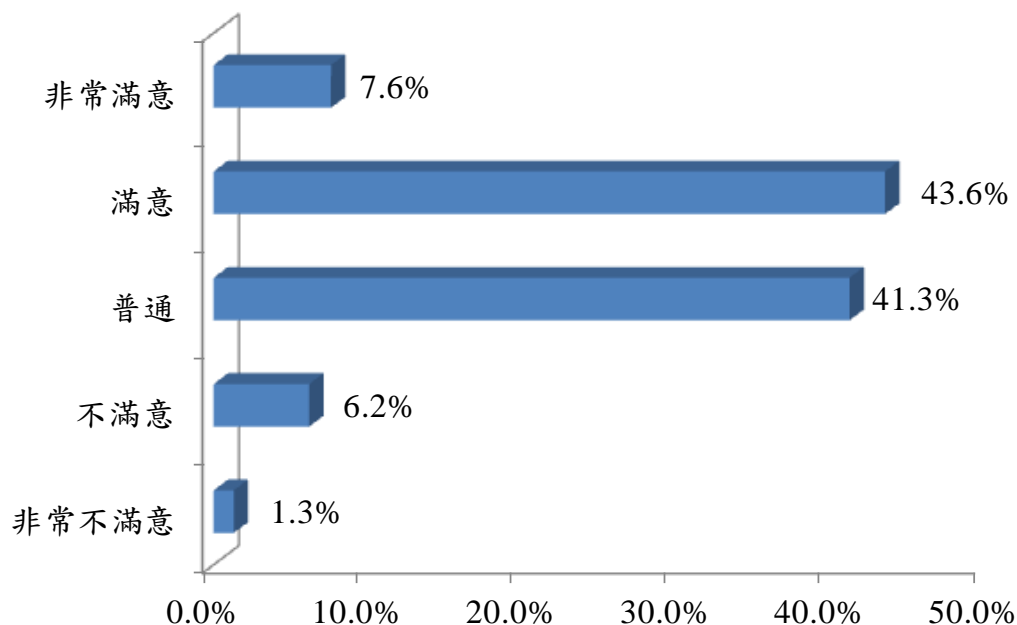


圖49. 臺南地區整體交通狀況滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體交通狀況感到滿意者最多，約佔 43.6%；感到普通者次之，約佔 41.3%；感到非常滿意者再次之，約佔 7.6%；感到非常不滿意者最少，約佔 1.3%，整體而言臺南交通給予正面評價的受訪者佔 51.2%，其次表示普通中性評價的受訪者佔 41.3%，負面評價約佔 7.5%。

表40、 交通狀況不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
公車班次少、等很久	28
交通壅塞、車多路狹窄	25
交通混亂、違規事項多	24
大眾交通運輸交通不便	9
停車不方便、車位少	9
違停問題嚴重	8
道路顛簸品質差	7
路標標示不清	6
沒有腳踏車租借	4
道路規劃亂	1
計程車太少不好叫	1
施工地點多	1
總和	123

針對交通狀況表示負面評價(不滿意、非常不滿意)者共有 123 位，有 28 人表示公車班次少、等很久；有 25 人表示交通壅塞、車多路狹窄；有 24 人表示交通混亂、交通違規事項多。其他原因如停車不方便、違停問題嚴重等於上圖所示。

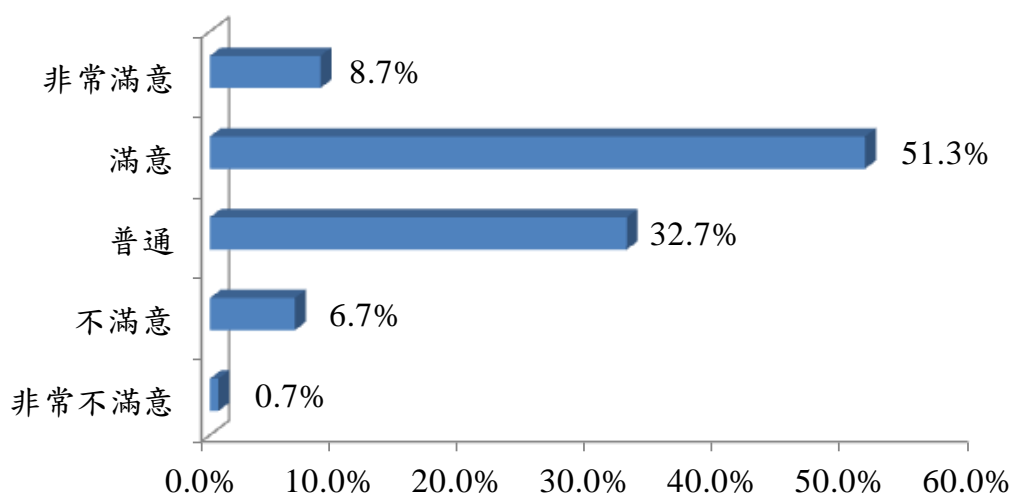


圖50. 外籍遊客臺南地區整體交通狀況滿意度比例圖(n=150)

在150筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體交通狀況感到滿意者最多，約佔 51.3%；感到普通者次之，約佔 32.7%；感到非常滿意者再次之，約佔 8.7%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.7%。整體而言，對交通狀況給予正面評價的外籍遊客約佔 60.0%，負面評價約佔 7.4%。

## (五)、臺南地區整體住宿體驗

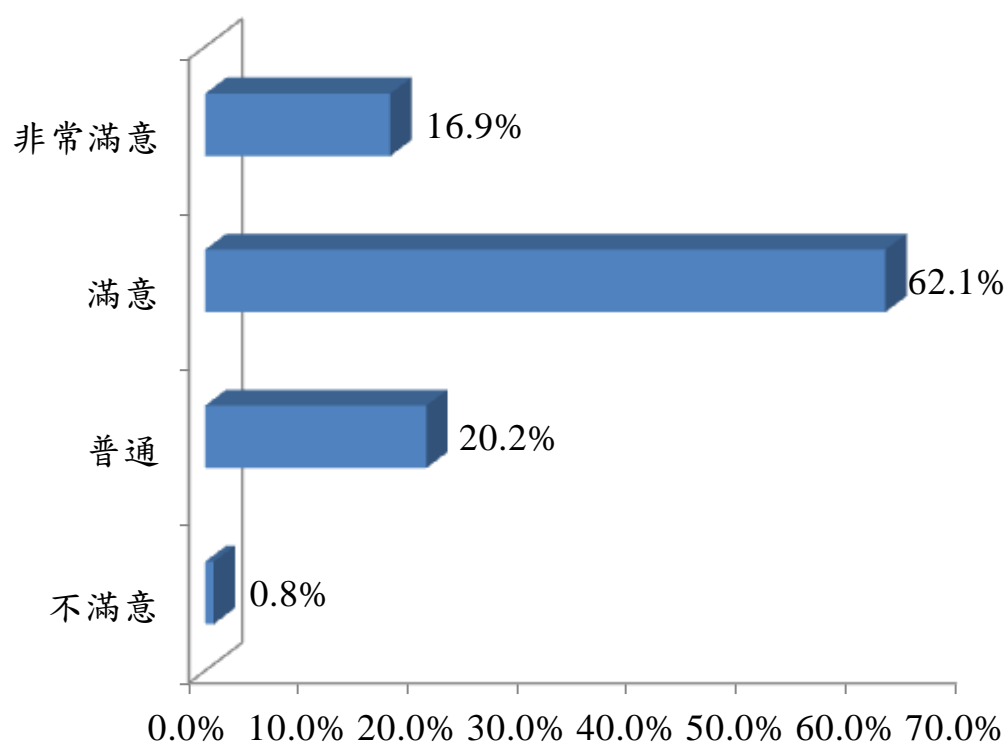


圖51. 臺南地區整體住宿體驗滿意度比例圖(n=396)

在有住宿體驗的 396 筆成功樣本中<sup>21</sup>，對臺南地區整體住宿體驗感到滿意者最多，約佔 62.1%；感到普通者次之，約佔 20.2%；感到非常滿意者再次之，約佔 16.9%。整體而言，臺南住宿狀況給予正面評價的受訪者佔 79.0%，其次表示普通中性評價的受訪者佔 20.2%，負面評價約佔 0.8%。

<sup>21</sup> 本題已排除臺南市居民、當日往返者；有部分受訪者雖然預計會住宿，但因為調查時為旅遊首日尚未有住宿體驗，無法作答；同時有部分受訪者因住親友家不列入評論住宿體驗滿意度。

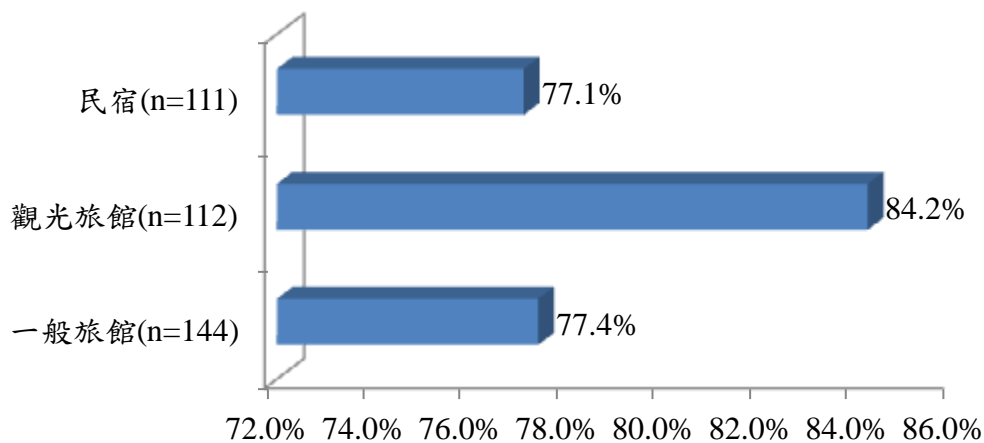


圖52. 臺南地區不同住宿類別滿意度比例圖(n=396)

在旅館類型當中，對一般旅館給予正面評價的比例有 77.1%，觀光旅館為 84.2%，民宿則給予 77.4% 的正面評價，整體而言，遊客對於臺南地區旅館的滿意度均有 7 成 7 以上感到滿意。

表41、 住宿體驗不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
吵，設備不好，冷氣吵，隔音差	1
房子內部老舊	1
房間門是用喇叭不安全	1
品質不好	1
<b>總和</b>	<b>4</b>

針對住宿體驗表示負面評價(不滿意)者共有 4 位，有 1 人表示設備不好隔音差；有 1 人表示房屋內部老舊。其他原因於上表所示。

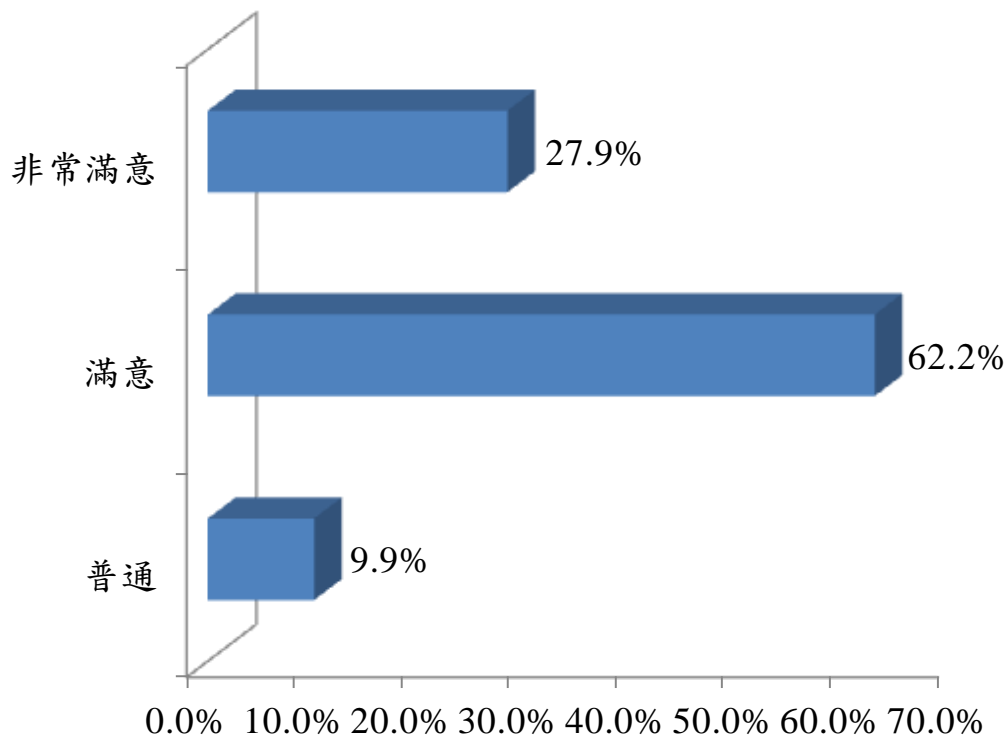


圖53. 外籍遊客臺南地區整體住宿體驗滿意度比例圖(n=111)

外籍遊客有住宿體驗的 111 筆成功樣本中<sup>22</sup>，對臺南地區整體住宿體驗感到滿意者最多，約佔 62.2%；感到非常滿意者次之，約佔 27.9%；感到普通者再次之，約佔 9.9%。整體而言，臺南住宿狀況給予正面評價的外籍遊客高達 90.1%。

<sup>22</sup> 此部分僅針對外籍遊客分析，有部分受訪者雖然預計會住宿，但因為調查時為旅遊首日尚未有住宿體驗，無法作答；同時有部分受訪者因住親友家不列入評論住宿體驗滿意度。



## (六)、 臺南地區整體飲食狀況

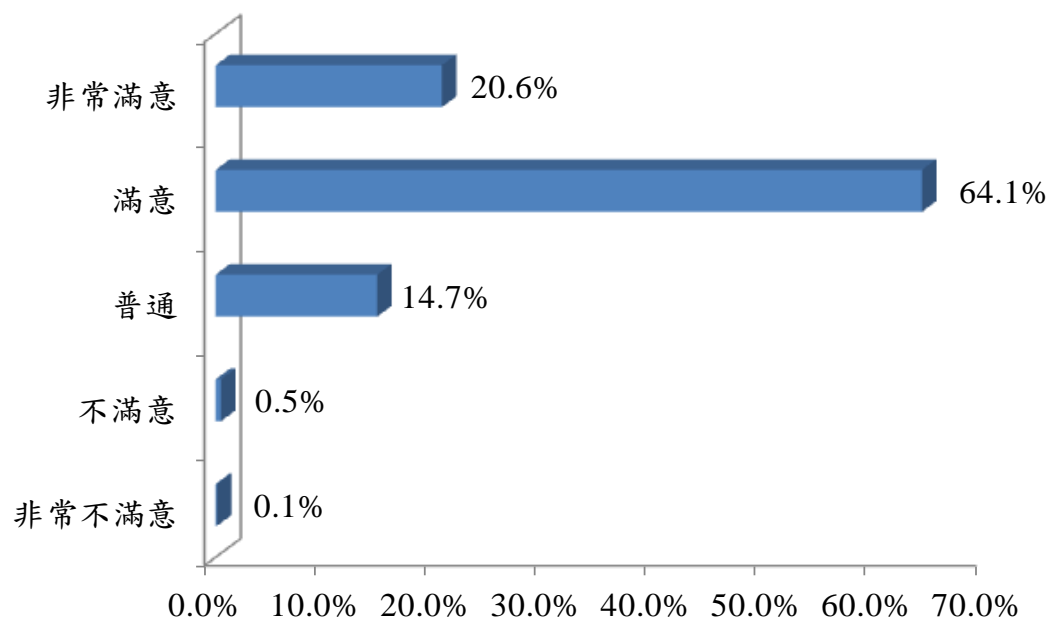


圖54. 臺南地區整體飲食狀況滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體飲食狀況感到滿意者最多，約佔 64.1%；感到非常滿意者次之，約佔 20.6%；感到普通者再次之，約佔 14.7%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.1%。整體而言，對臺南飲食給予正面評價的受訪者佔 84.7%，負面評價僅 0.6%。

表42、 飲食狀況不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
飲食衛生環境差需加強	5
價格貴	2
甜度太高	1
沒有食安檢測	1
產品選擇性少	1
<b>總和</b>	<b>10</b>

針對飲食狀況表示負面評價(不滿意、非常不滿意)者共有 10 位，有 5 人表示飲食衛生環境差需加強；有 2 人表示價格貴。其他原因如產品選擇性少、沒有食安檢測等於上表所示。

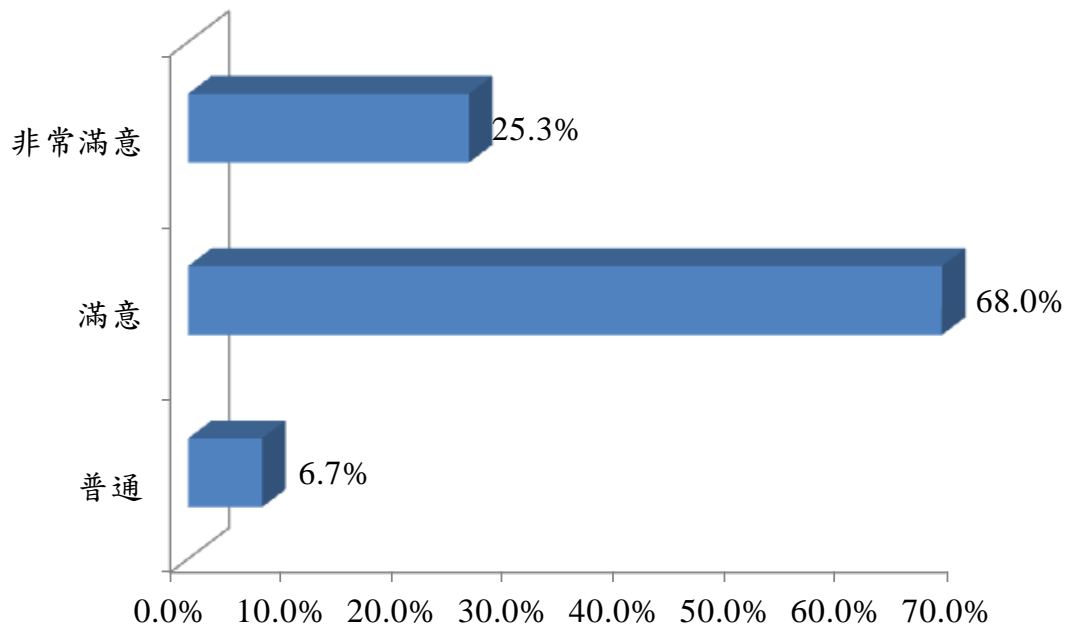


圖55. 外籍遊客臺南地區整體飲食狀況滿意度比例圖(n=150)

在 150 筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體飲食狀況感到滿意者最多，約佔 68.0%；感到非常滿意者次之，約佔 25.3%；感到普通者再次之，約佔 6.7%。整體而言，對臺南飲食給予正面評價的外籍遊客高達 93.3%，沒有負面評價。

## (七)、臺南地區整體購物情形

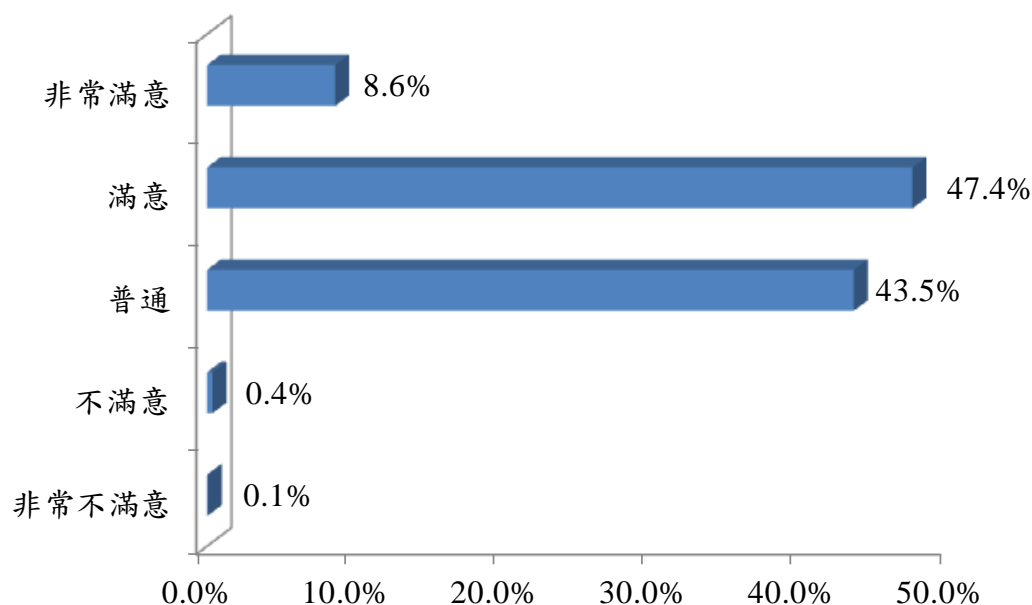


圖56. 臺南地區整體購物情形滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體購物情形感到滿意者最多，約佔 47.4%；感到普通者次之，約佔 43.5%；感到非常滿意者再次之，約佔 8.6%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.1%。臺南購物情形之正面評價的受訪者佔 56.0%，中性評價的受訪者佔 43.5%，負面評價為 0.5%。

表43、 購物情形不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
價格太高	2
販賣種類太少、都是吃的	2
富紀念性產品太少	1
購物點零星不集中	1
產品沒有在地特色	1
總和	7

針對購物情形表示負面評價(不滿意、非常不滿意)者共有 7 位，有 2 人表示價格太高及販賣種類太少，都是吃的。其他原因如購物點零星不集中、產品沒有在地特色等於上表所示。

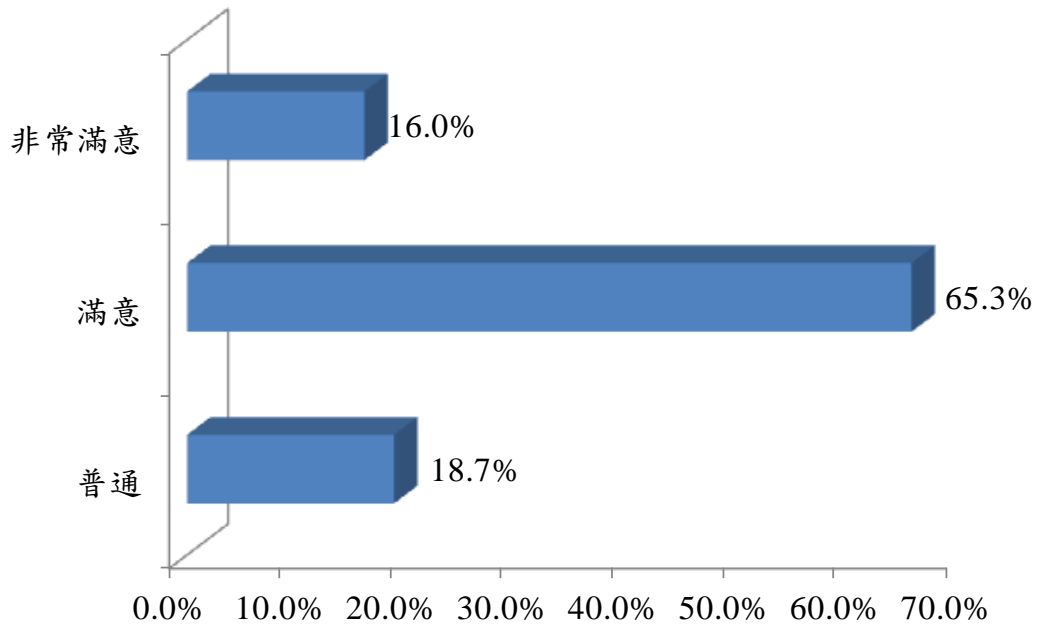


圖57. 外籍遊客臺南地區整體購物情形滿意度比例圖(n=150)

在 150 筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體購物情形感到滿意者最多，約佔 65.3%；感到普通者次之，約佔 18.7%；感到非常滿意者再次之，約佔 16.0%，臺南購物情形之正面評價的外籍遊客約佔 81.3%，沒有負面評價。

### (八)、 臺南地區整體觀光景點服務品質

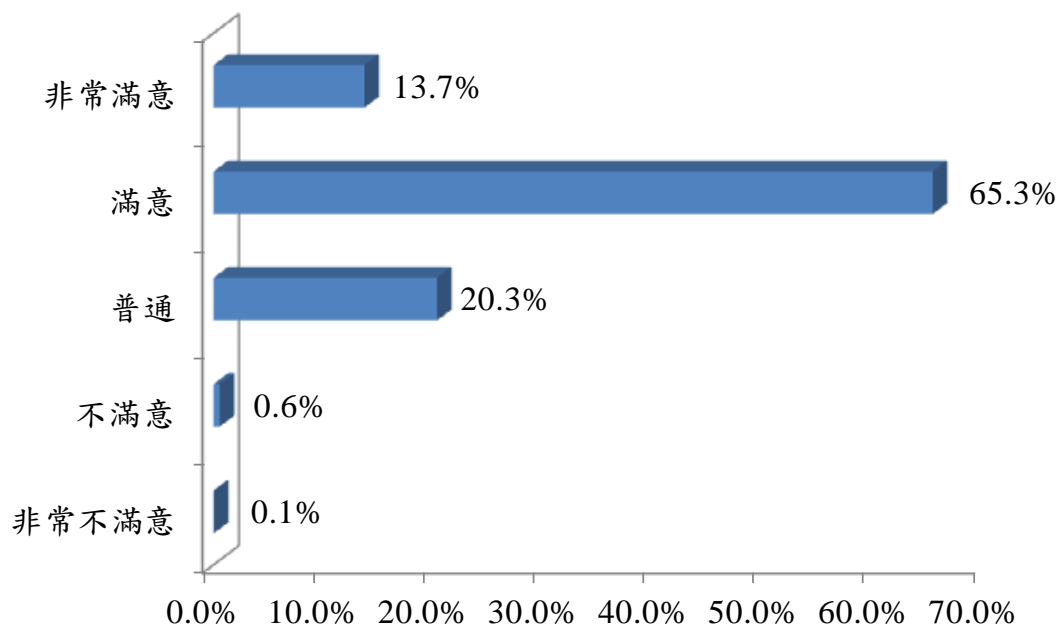


圖58. 臺南地區整體觀光景點服務品質滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體觀光景點服務品質感到滿意者最多，約佔 65.3%；感到普通者次之，約佔 20.3%；感到非常滿意者再次之，約佔 13.7%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.1%。整體而言，對臺南觀光景點服務品質給予正面評價的受訪者佔 79.0%，負面評價僅 0.7%。

表44、 觀光景點服務品質不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
服務人員態度差	7
有景點中午時段閉館	1
沒有遊客醫療中心	1
沒有服務區	1
總和	10

針對觀光景點服務品質表示負面評價者共有 10 位，有 7 人表示服務人員態度差。其他原因如有景點中午時段閉館、沒有遊客醫療中心等如上表所示<sup>23</sup>。

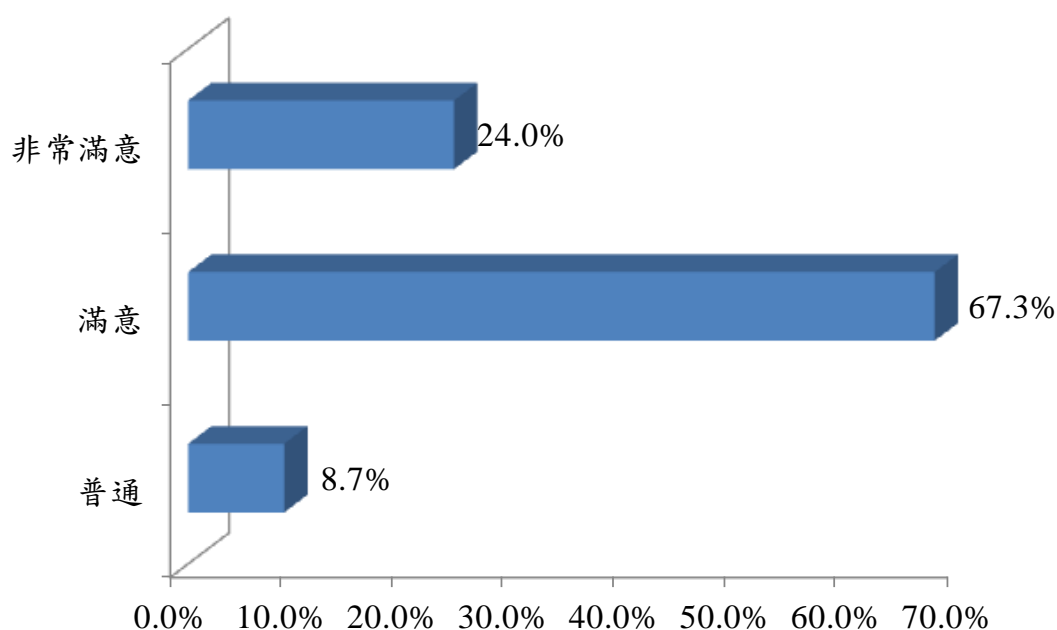


圖59. 臺南地區整體觀光景點服務品質滿意度比例圖(n=150)

在 150 筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體觀光景點服務品質感到滿意者最多，約佔 67.3%；感到非常滿意者次之，約佔 24.0%；感到普通者再次之，約佔 8.7%。整體而言，對臺南觀光景點服務品質給予正面評價的受訪者佔 91.3%，沒有負面評價。

<sup>23</sup>反應景點為遊客受訪景點，並非呈現服務品質不佳之景點，故不羅列反應景點。

## (九)、臺南地區整體公共硬體設施

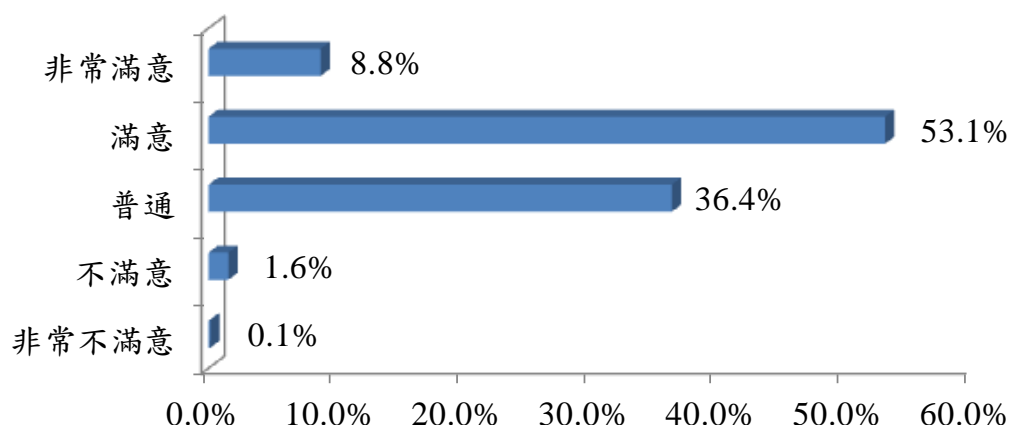


圖60. 臺南地區整體公共硬體設施滿意度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體公共硬體設施感到滿意者最多，約佔 53.1%；感到普通者次之，約佔 36.4%；感到非常滿意者再次之，約佔 8.8%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.1%。整體而言對臺南公共硬體設施給予正面評價的受訪者佔 61.9%，負面評價受訪者則僅佔 1.7%。

表45、公共硬體設施不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
廁所太少	5
指示標示不清	4
停車位少	4
景點接駁車班次少	4
硬體設施缺乏	4
設施老舊、缺乏維修	2
座椅太少	1
遮陽地方少	1
沒有淋浴設備	1
沒有規劃	1
總和	27

針對公共硬體設施表示負面評價(不滿意、非常不滿意)者共有 27 位，有 5 人表示廁所太少；分別有 4 人表示指示標示不清、停車位少、景點接駁車班次少、硬體設施缺乏。其他原因如設施老舊缺乏維修、座椅太少等於上表所示。

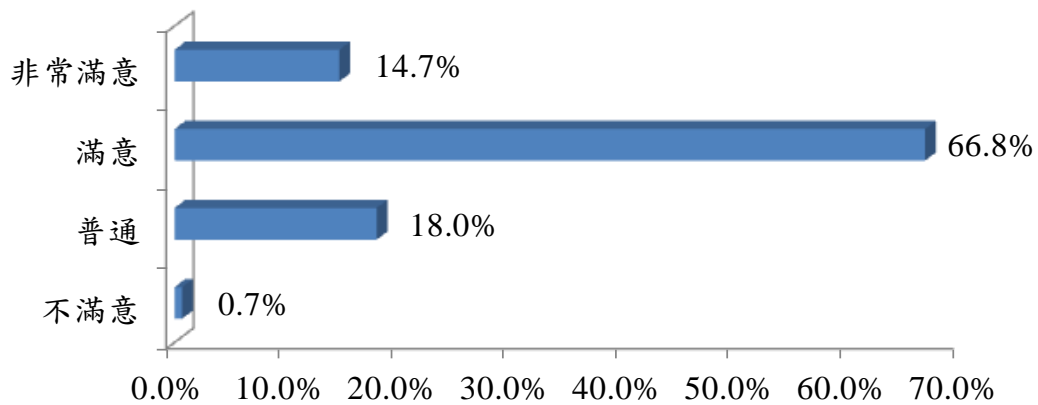


圖61. 外籍遊客臺南地區整體公共硬體設施滿意度比例圖(n=150)

在 150 筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體公共硬體設施感到滿意者最多，約佔 66.8%；感到普通者次之，約佔 18.0%；感到非常滿意者再次之，約佔 14.7%；感到不滿意者最少，約佔 0.7%。整體而言對臺南公共硬體設施給予正面評價的受訪者佔 81.5%，負面評價受訪者則僅佔 0.7%。



## (十)、臺南地區整體衛生環境

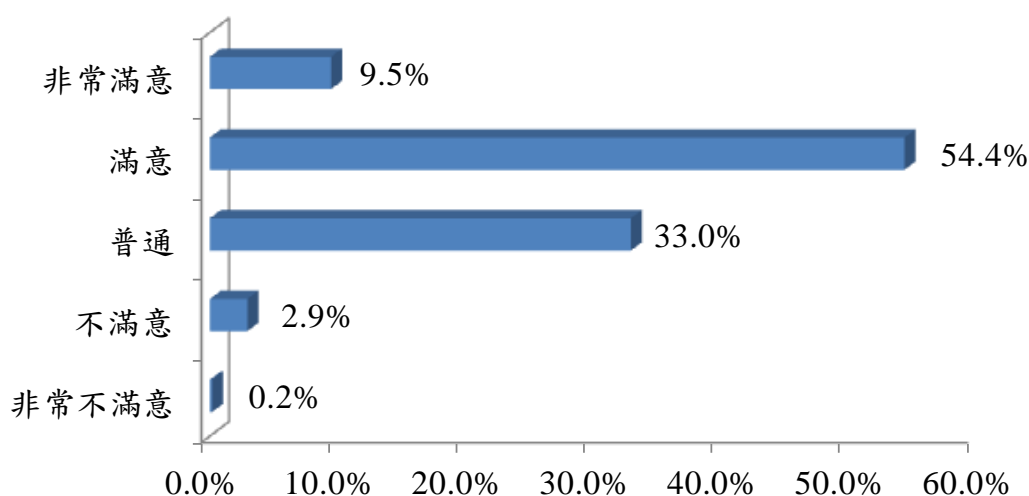


圖62. 臺南地區整體衛生環境滿意度比例圖(n=1,600)

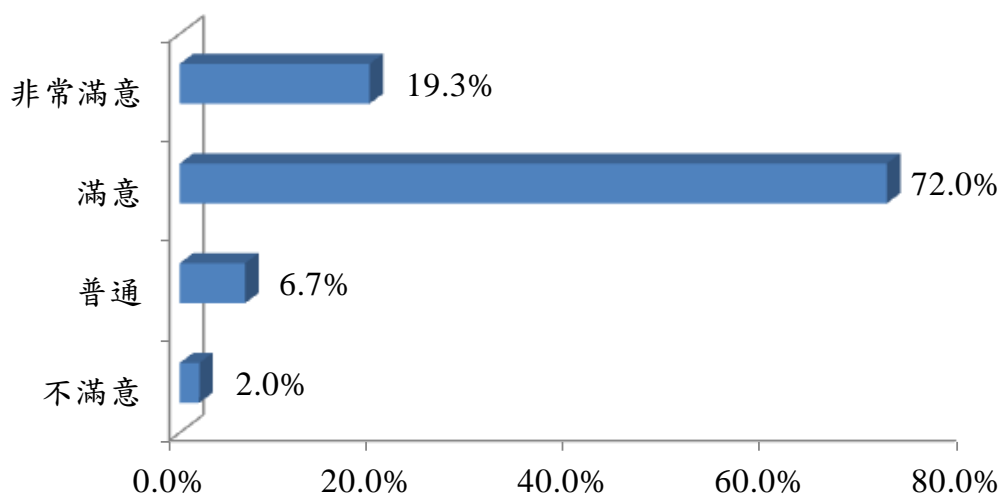
在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體衛生環境感到滿意者最多，約佔 54.4%；感到普通者次之，約佔 33.0%；感到非常滿意者再次之，約佔 9.5%；感到非常不滿意者最少，約佔 0.2%。整體而言臺南衛生環境給予正面評價的受訪者佔 63.9%，其次表示普通中性評價的受訪者佔 33.0%。

表46、 衛生環境不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
廁所不乾淨、異味重	19
景點垃圾多、環境髒亂	18
登革熱	5
垃圾桶少且垃圾桶週邊髒亂	3
人行道上蟑螂多	2
蚊蟲多	2
夜市空氣品質不好	1
<b>總和</b>	<b>50</b>

針對衛生環境表示負面評價(不滿意、非常不滿意)者共有 50 位，有 19 人表示廁所不乾淨、異味重；有 18 人表示景點垃圾多、環境髒亂。其他原因如登革熱、夜市空氣品質不好等於上表所示。



**圖63. 外籍遊客臺南地區整體衛生環境滿意度比例圖(n=150)**

在150筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體衛生環境感到滿意者最多，約佔 72.0%；感到非常滿意者次之，約佔 19.3%；感到普通者再次之，約佔 6.7%；感到不滿意者最少，約佔 2.0%。整體而言對臺南衛生環境給予正面評價的外籍遊客佔 91.3%，負面評價受訪者則僅佔 2.0%。

## (十一)、 臺南地區整體滿意程度

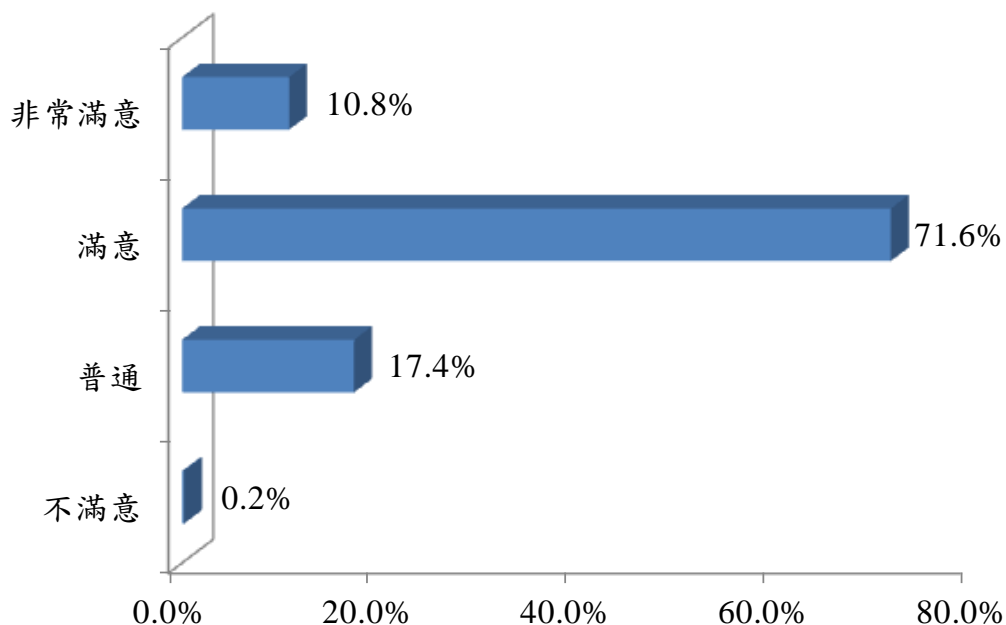


圖64. 臺南地區整體滿意程度比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，對臺南地區整體滿意程度感到滿意者最多，約佔 71.6%；感到普通者次之，約佔 17.4%；感到非常滿意者再次之，約佔 10.8%；感到非常不滿意者最少。對臺南整體滿意度給予正面評價的受訪者佔 82.4%，負面評價受訪者則僅佔 0.2%。

表47、 整體滿意度不滿意原因表

單位：人

不滿意原因	個數
遊客服務醫療不足	1
文化古蹟的標示牌很簡陋	1
道路不友善，設施不完善，景觀維護要加強	1
違規停車多	1
<b>總和</b>	<b>4</b>

針對整體滿意度表示不滿意者共有 4 位，有 1 人表示遊客服務醫療不足；有 1 人表示文化古蹟的標示牌很簡陋；有 1 人表示道路不友善、設施不完善、景觀維護要加強；有 1 人表示違規停車多。

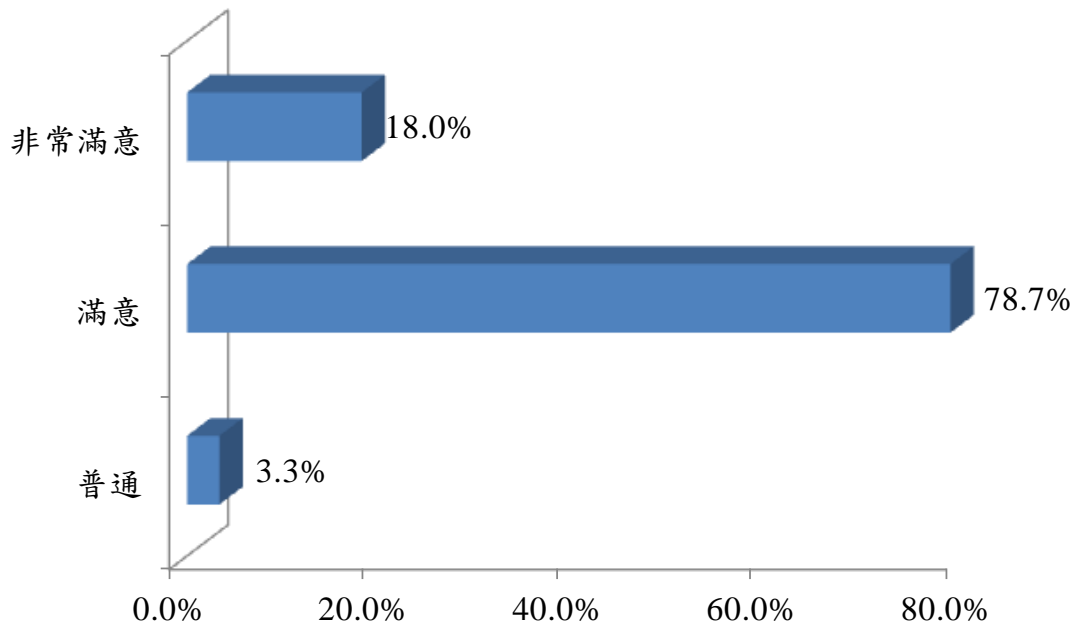


圖65. 外籍遊客臺南地區整體滿意程度比例圖(n=150)

在150筆外籍遊客樣本中，對臺南地區整體滿意程度感到滿意者最多，約佔 78.7%；感到非常滿意者次之，約佔 18.0%；感到普通者再次之，約佔 3.3%。對臺南整體滿意度給予正面評價的外籍遊客高達 96.7%，沒有負面評價。

## (十二)、 旅遊滿意度(臺南地區)一小結

針對遊客旅遊臺南地區之滿意度，將相關資訊整理如下表所示：

表48、 遊客於臺南地區旅遊滿意度敘述統計表

		單位：人	
項目		數量	有效百分比
臺南地區最喜歡活動	自然賞景活動	451	28.2%
	參觀寺廟	110	6.9%
	參加文藝活動	57	3.6%
	泡溫泉、做 SPA	23	1.4%
	觀賞文化古蹟	292	18.3%
	參觀展覽	95	5.9%
	品嚐地方美食	515	32.2%
	游泳、潛水等水域休閒活動	49	3.1%
	其他	8	0.5%
旅遊環境品質	非常不滿意	4	0.3%
	不滿意	8	0.5%
	普通	270	16.9%
	滿意	1,092	68.3%
	非常滿意	226	14.1%
交通狀況	非常不滿意	21	1.3%
	不滿意	100	6.3%
	普通	660	41.3%
	滿意	697	43.6%
	非常滿意	122	7.6%
住宿體驗	非常不滿意	0	0.0%
	不滿意	3	0.8%
	普通	80	20.2%
	滿意	246	62.1%
	非常滿意	67	16.9%
飲食狀況	非常不滿意	2	0.1%
	不滿意	8	0.5%
	普通	235	14.7%
	滿意	1,026	64.1%
	非常滿意	329	20.6%
購物情形	非常不滿意	1	0.1%
	不滿意	6	0.4%
	普通	696	43.5%
	滿意	759	47.4%

觀光景點服務品質	非常滿意	138	8.6%	
	非常不滿意	1	0.1%	
	不滿意	9	0.6%	
	普通	325	20.3%	
公共硬體設施	滿意	1,045	65.3%	
	非常滿意	220	13.8%	
	非常不滿意	2	0.1%	
	不滿意	25	1.6%	
衛生環境	普通	582	36.4%	
	滿意	850	53.1%	
	非常滿意	141	8.8%	
	非常不滿意	3	0.2%	
整體滿意度	不滿意	47	2.9%	
	普通	528	33.0%	
	滿意	871	54.4%	
	非常滿意	151	9.4%	
複選題	非常不滿意	0	0.0%	
	不滿意	4	0.3%	
	普通	278	17.4%	
	滿意	1,145	71.6%	
臺南主要從事活動	非常滿意	173	10.8%	
	數量		觀察百分比	
	自然賞景活動	1,095	68.4%	
	參觀寺廟	507	31.7%	
	參加文藝活動	358	22.4%	
	泡溫泉、做 SPA	70	4.4%	
	觀賞文化古蹟	929	58.1%	
	參觀展覽	494	30.9%	
	品嚐地方美食	1,013	63.3%	
游泳、潛水等水域休閒活動	122	7.6%		
其他	12	0.8%		
	平均值	標準差	最小值	最大值
旅遊環境品質	4.0	0.6	1.0	5.0
交通狀況	3.5	0.8	1.0	5.0
住宿體驗	4.0	0.6	2.0	5.0
飲食狀況	4.1	0.6	1.0	5.0
購物情形	3.6	0.6	1.0	5.0
觀光景點服務品質	3.9	0.6	1.0	5.0
公共硬體設施	3.7	0.7	1.0	5.0
衛生環境	3.7	0.7	1.0	5.0

整體滿意度	3.9	0.5	2.0	5.0
-------	-----	-----	-----	-----

遊客在臺南地區最喜歡活動以品嚐地方美食為多數；旅遊環境品質、交通狀況、住宿體驗、飲食狀況、購物情形、觀光景點服務品質、公共硬體設施、衛生環境、整體滿意度皆是以滿意者居多；臺南地區主要從事活動以自然賞景活動最多。

若簡易區分正面評價與負面評價，旅遊環境滿意度正面評價約為 82.3%、負面評價約為 0.8%；交通狀況正面評價約為 51.2%，負面評價約為 7.5%；住宿體驗正面評價約為 79.0%，負面評價約為 0.8%；飲食狀況正面評價約為 84.7%，負面評價約為 0.6%；購物情形正面評價約為 56.0%，負面評價約為 0.5%；服務品質正面評價約為 79.0%，負面評價約為 0.7%；公共硬體設施正面評價約為 61.9%，負面評價約為 1.7%；衛生環境正面評價約為 63.9%，負面評價約為 3.1%；臺南地區整體滿意度正面評價約為 82.4%，負面評價約為 0.2%。

倘若將各滿意度轉換為分數：非常滿意為 5 分、滿意為 4 分、普通為 3 分、不滿意為 2 分、非常不滿意為 1 分，計算各面向之滿意度分數。以平均值來看飲食狀況分數最高，約為 4.1 分；交通狀況分數最低，約為 3.5 分。

外籍遊客主要在臺南地區從事的活動以觀賞文化古蹟居多，最喜歡的活動也以觀賞文化古蹟居多，與整體樣本分析有不一樣的表現，需進一步進行分析方能釐清外籍遊客之特性。整體而言，外籍遊客相較於整體樣本的滿意度，正面評價較高，不滿意、非常不滿意等負面評價比例較整體樣本低。

## 五、旅遊資訊來源、管道與建議事項

### (一)、旅遊資訊來源(複選)

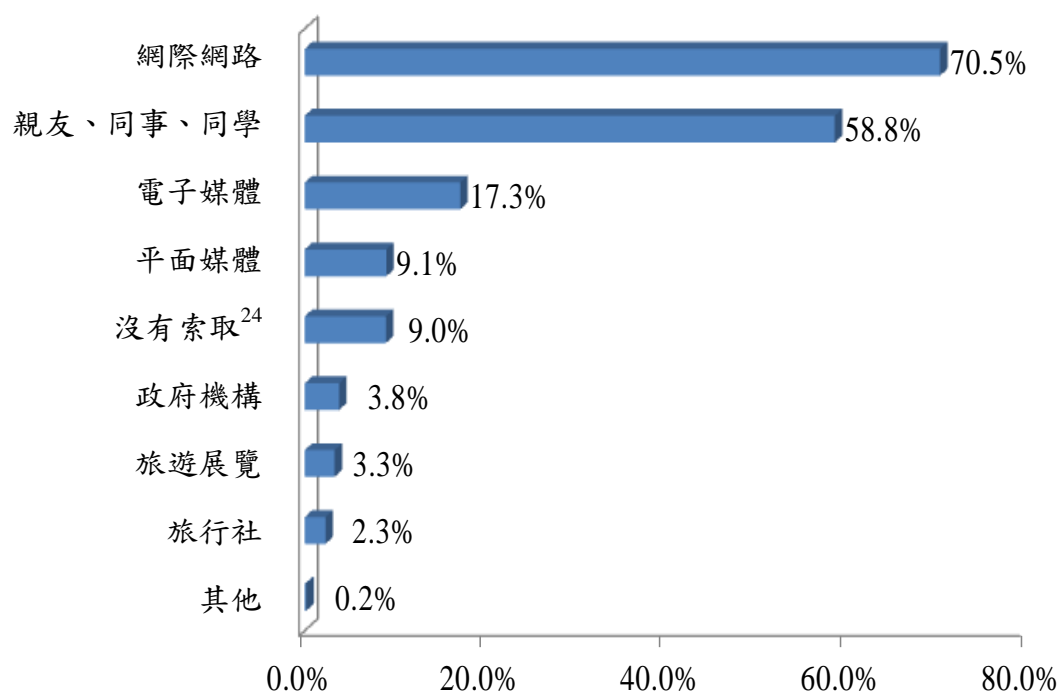


圖66. 旅遊資訊來源比例圖

在1,600筆成功樣本中，在旅遊資訊來源以網際網路最多，約佔70.5%；親友、同事、同學次之，約佔58.8%；電子媒體再次之，約佔17.3%；旅行社最少，約佔2.3%；從其他管道獲取資訊者有約0.2%。

表49、其他資訊來源表

單位：人

其他	個數
旅遊指南	1
飯店櫃檯提供的資訊	1
跟團	1
<b>總和</b>	<b>3</b>

在1,600筆成功樣本中，有3筆選擇其他資訊來源，有1筆表示來自旅遊指南；飯店櫃檯提供的資訊有1筆；跟團有1筆。

<sup>24</sup> 由於部分遊客屬於跟團或是跟著旅遊決策者前來，該遊客完全沒有索取旅遊資訊，故設計此選項供遊客選擇。



## (二)、上網查詢利用工具(複選)

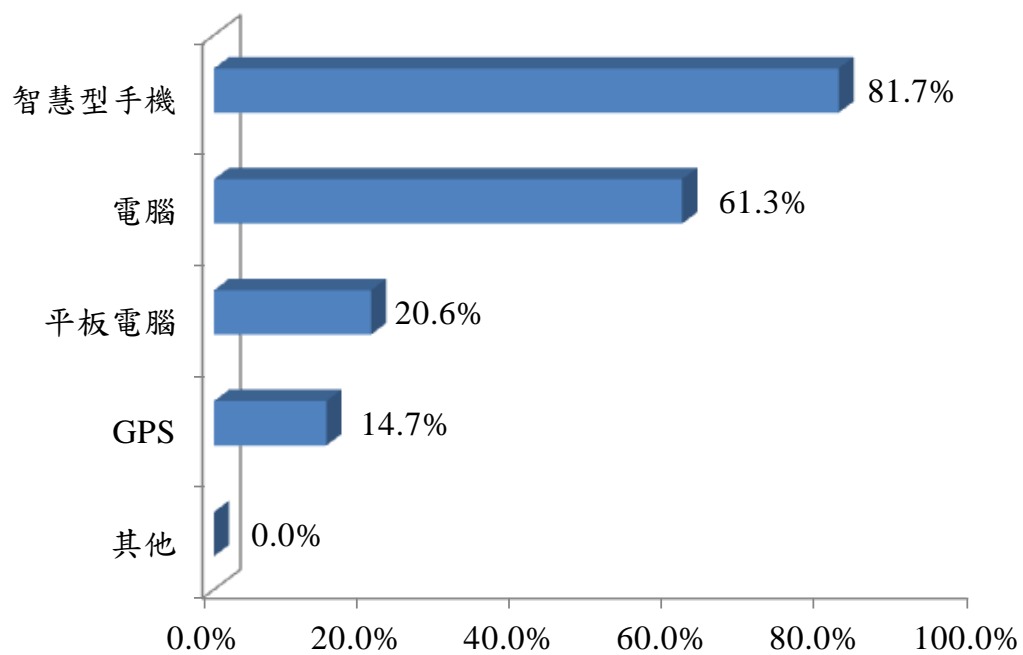


圖67. 上網查詢利用工具比例圖

在 1,128 使用網際網路的遊客中，在利用智慧型手機上網搜尋資料者最多，約佔 81.7%；利用電腦者次之，約佔 61.3%；利用 GPS 者最少，約佔 14.7%。

### (三)、 使用過的智慧裝置(複選)

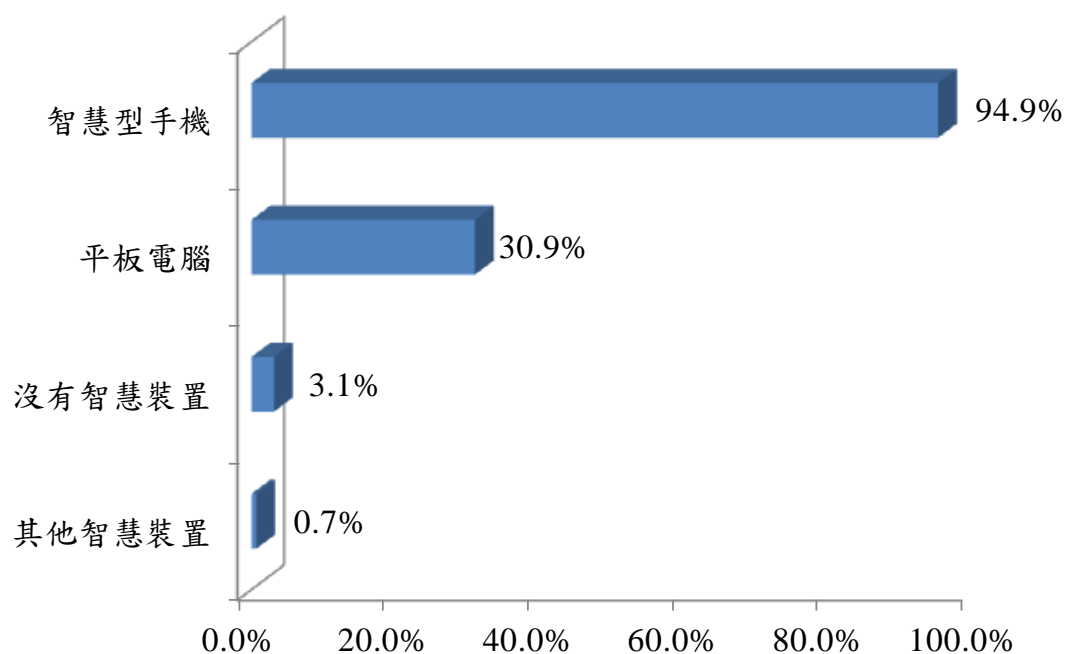


圖68. 使用智慧裝置比例圖

在 1,600 筆成功樣本中，使用過智慧型手機者最多，約佔 94.9%；使用過平板電腦者次之，約佔 30.9%；沒有智慧裝置者約佔 3.1%。其他智慧裝置如下表所示：

表50、 其他智慧裝置表

單位：人

其他	個數
GPS 導航裝置	3
相機	2
NOTEBOOK	1
總和	6

#### (四)、 是否下載過旅行臺南 APP

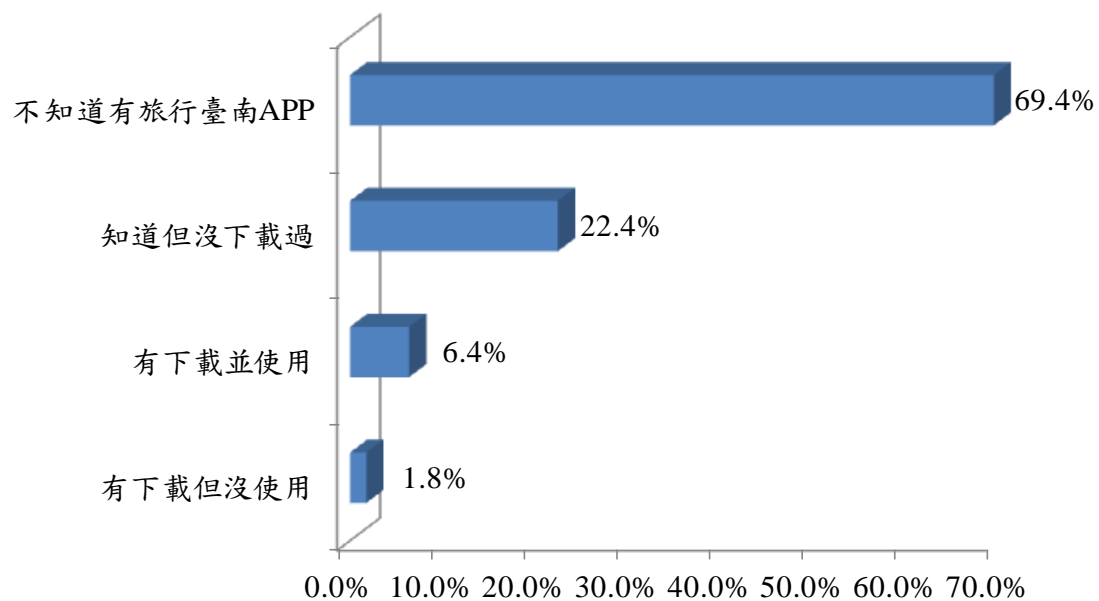


圖69. 是否下載過旅行臺南 APP 比例圖(n=1,600)

在 1,600 筆成功樣本中，不知道有旅行臺南 APP 者最多，約佔 69.4%；知道但沒下載過者次之，約佔 22.5%；有下載但沒使用者最少，約佔 1.8%。

### (五)、應增加服務項目(複選)

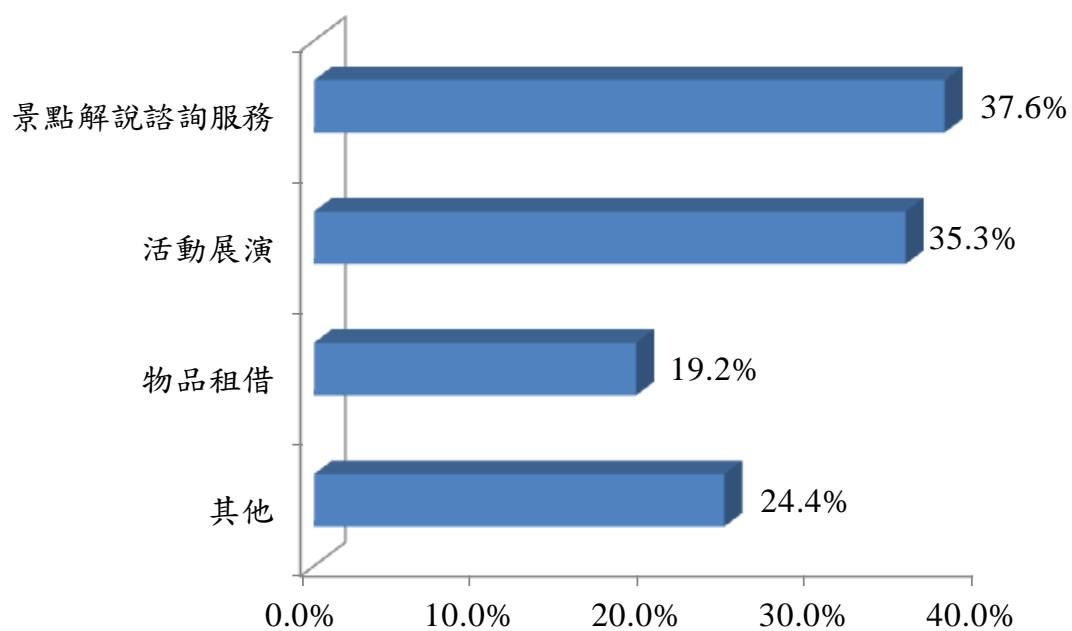


圖70. 應增加服務項目比例圖

在 1,600 筆成功樣本中，認為應增加景點解說諮詢服務者最多，約佔 37.6%；認為應增加活動展演者次之，約佔 35.3%；認為應增加物品租借者最少，約佔 19.2%。

表51、 其他應增加服務表<sup>25</sup>

單位：人

其他	個數
無需增加服務	337
公車班次、路線需增加	18
交通擁擠需改善	13
停車位太少	7
廁所、垃圾桶太少	3
觀光局網站應該簡潔清楚	3
交通轉乘資訊應標示清楚	3
活動宣傳少且多不清楚	2
休息場地太少	2
室內展覽活動少	1
應增加 WIFI 點	1
提供 1 日或 2 日的旅遊行程	1
應多舉辦親子活動	1
應多提供飲水機	1
<b>總和</b>	<b>393</b>

在有效的 1,600 筆樣本中，選擇其他應增加服務者有 393 人，認為無需增加服務者有 337 筆；公車班次、路線需增加有 18 筆；交通擁擠需改善有 13 筆；其他項目如停車位太少、休息場地太少等如上表所示。

<sup>25</sup>各受訪景點提出的增加服務詳細項目列於附表，但由於此題目為詢問受訪者認為臺南地區應增加哪些服務，故受訪者表示應新增的服務不一定為針對受訪地區的意見，參考附件六。

## (六)、 其他建議事項

其他建議事項共有 303 位受訪者提供意見，由於意見繁雜，將各方意見整理後應較為容易觀察及分析，如下表所示：

表52、 建議事項意見整理表

建議事項	個數
交通不便，接駁路線及方式需增加	65
交通工具、物品租借不便	33
旅遊訊息、宣傳較少，很多人不清楚	30
交通、觀光訊息不清(如接駁時間、路線圖、方向指示、標示太小等)	30
硬體設施需改善，無障礙、哺乳室、座椅、遮陽等設施太少	24
垃圾桶、廁所太少，衛生環境需加強	24
交通壅塞及混亂，需改善	24
服務態度、觀光動線或設施應加強	23
活動應多舉辦，且精緻化	19
停車位太少	18
外文導覽、訊息太少，需加強	8
應該要有景點導覽	5
<b>總和</b>	<b>303</b>

在 1,600 筆成功樣本中，有 303 位受訪者提供意見，其中認為臺南市的交通不便者有 65 位，他們普遍認為大眾運輸方式太少、交通運輸路線太少或接駁車、公車時間不準時；認為交通工具、物品租借不便者有 33 位，其中有較多人想在景點附近租借腳踏車；旅遊訊息、宣傳較少，交通、觀光訊息不清分別有 30 位，在旅遊訊息、宣傳的部分，許多人表示應該要多宣傳臺南的觀光景點，認為宣傳不夠，或是希望官方提供推薦的 1 日或 2 日的行程；在交通、觀光訊息標示不清的部分，不少人表示指示方向的標示太少，容易迷路；在觀光景點中的標示太少，也容易找不到方向。

其他意見如上表所示，在交通、硬體設備、衛生環境都有需要加強的部分。

## (七)、 旅遊資訊來源、管道與建議事項—小結

針對旅遊資訊來源、管道與建議事項，將相關資訊整理為單表後如下表所示：

表53、 旅遊資訊來源管道敘述統計表

項目		數量	有效百分比
使用旅行臺南 APP	有下載並使用	102	6.4%
	有下載但沒使用	28	1.8%
	知道但沒下載過	360	22.5%
	不知道有旅行臺南 APP	1,110	69.4%
<b>複選題</b>		<b>數量</b>	<b>觀察百分比</b>
旅遊資料來源	網際網路	1,128	70.5%
	電子媒體	276	17.3%
	親友、同事、同學	941	58.8%
	平面媒體	145	9.1%
	旅行社	37	2.3%
	政府機構	61	3.8%
	旅遊展覽	53	3.3%
	其他	3	0.2%
	沒有索取	144	9.0%
	如何上網取得旅遊訊息	電腦	691
平板電腦		232	20.6%
智慧型手機		922	81.7%
GPS		166	14.7%
其他		0	0.0%
使用哪些智慧裝置	智慧型手機	1,518	94.9%
	平板電腦	494	30.9%
	其他智慧裝置	11	0.7%
	沒有智慧裝置	50	3.1%
應增加服務	景點解說諮詢服務	601	37.6%
	活動展演	564	35.3%
	物品租借	307	19.2%
	其他	391	24.4%

對遊客而言，旅遊資訊來自網際網路，約有 70.5% 的受訪者選擇此項；第二大資訊管道為親友、同事、同學，約有 58.8% 的遊客選擇此項，旅遊資料來源以網際網路為主

多數遊客使用智慧型手機取得旅遊訊息，約為 81.7%，使用過智慧型手機之遊客高達 94.9%，表示目前遊客蒐集資訊以智慧型手機為主，同時也表示多數人都有使用智慧型手機。

旅行臺南 APP 的普及率較低，約有 69.4%之遊客不清楚旅行臺南 APP。

認為應該增加的服務以景點解說諮詢服務為多數，約為 37.6%，也有約 35.3%的遊客認為應該增加活動展演。建議事項多數遊客建議應該改善交通問題。



## 六、交叉分析

此部分將針對樣本特性與其他調查面向進行交叉分析。

### (一)、旅遊方式與樣本特性

下表為旅遊方式與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表54、旅遊方式—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	自行規 劃	旅行社	機關、公 司	宗教團 體	村里社 區或老 人會	民間團 體	其他團 體	學校、班 級、社團	其他
<b>#臺南市居民</b>										
是	599 (100.0%)	579 (96.7%)	0 (0.0%)	11 (1.8%)	2 (0.3%)	1 (0.2%)	2 (0.3%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)	-
否	1,001 (100.0%)	909 (90.8%)	26 (2.6%)	31 (3.1%)	-	1 (0.1%)	12 (1.2%)	10 (1.0%)	12 (1.2%)	-
<b>#國家或地區</b>										
美國	13 (100.0%)	13 (100.0%)	-	-	-	-	-	-	-	-
日本	30 (100.0%)	15 (50.0%)	14 (46.7%)	-	-	-	-	1 (3.3%)	-	-
中國大陸	40 (100.0%)	32 (80.0%)	6 (15.0%)	-	-	-	1 (2.5%)	1 (2.5%)	-	-
加拿大	7 (100.0%)	7 (100.0%)	-	-	-	-	-	-	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	47 (94.0%)	2 (4.0%)	-	-	-	-	-	1 (2.0%)	-
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	10 (100.0%)	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>#年齡</b>										
18~30 歲	656 (100.0%)	624 (95.1%)	0 (0.0%)	16 (2.4%)	-	1 (0.2%)	1 (0.2%)	4 (0.6%)	10 (1.5%)	-
31~40 歲	477 (100.0%)	443 (92.9%)	7 (1.5%)	13 (2.7%)	1 (0.2%)	-	6 (1.3%)	4 (0.8%)	3 (0.6%)	-
41~50 歲	267 (100.0%)	245 (91.8%)	3 (1.1%)	11 (4.1%)	-	-	5 (1.9%)	2 (0.7%)	1 (0.4%)	-
51~60 歲	137 (100.0%)	125 (91.2%)	8 (5.8%)	2 (1.5%)	-	-	2 (1.5%)	-	-	-
61 歲以上	63 (100.0%)	51 (81.0%)	8 (12.7%)	-	1 (1.6%)	1 (1.6%)	-	1 (1.6%)	1 (1.6%)	-
<b>#性別</b>										
女	700 (100.0%)	669 (95.6%)	2 (0.3%)	15 (2.1%)	1 (0.1%)	-	4 (0.6%)	3 (0.4%)	6 (0.9%)	-
男	900 (100.0%)	819 (91.0%)	24 (2.7%)	27 (3.0%)	1 (0.1%)	2 (0.2%)	10 (1.1%)	8 (0.9%)	9 (1.0%)	-
<b>#教育程度</b>										

國中以下	56 (100.0%)	54 (96.4%)	-	-	-	-	1 (1.8%)	1 (1.8%)	-	-
高中職	329 (100.0%)	302 (91.8%)	7 (2.1%)	6 (1.8%)	-	1 (0.3%)	4 (1.2%)	4 (1.2%)	5 (1.5%)	-
專科	212 (100.0%)	193 (91.0%)	8 (3.8%)	8 (3.8%)	-	-	1 (0.5%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	-
大學	857 (100.0%)	806 (94.0%)	11 (1.3%)	21 (2.5%)	-	1 (0.1%)	7 (0.8%)	3 (0.4%)	8 (0.9%)	-
碩士或博士	146 (100.0%)	133 (91.1%)	-	7 (4.8%)	2 (1.4%)	-	1 (0.7%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	-
<b>#個人月收</b>										
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	350 (94.6%)	3 (0.8%)	3 (0.8%)	-	1 (0.3%)	3 (0.8%)	4 (1.1%)	6 (1.6%)	-
未滿2萬元	149 (100.0%)	144 (96.6%)	-	2 (1.3%)	-	1 (0.7%)	1 (0.7%)	-	1 (0.7%)	-
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	278 (95.5%)	2 (0.7%)	5 (1.7%)	-	-	5 (1.7%)	1 (0.3%)	-	-
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	293 (93.0%)	2 (0.6%)	13 (4.1%)	-	-	-	3 (1.0%)	4 (1.3%)	-
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	167 (87.4%)	6 (3.1%)	11 (5.8%)	2 (1.0%)	-	2 (1.0%)	-	3 (1.6%)	-
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	141 (92.8%)	3 (2.0%)	6 (3.9%)	-	-	1 (0.7%)	-	1 (0.7%)	-
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	62 (89.9%)	2 (2.9%)	2 (2.9%)	-	-	1 (1.4%)	2 (2.9%)	-	-
10萬元以上	63 (100.0%)	53 (84.1%)	8 (12.7%)	-	-	-	1 (1.6%)	1 (1.6%)	-	-
<b>#行業</b>										
學生	318 (100.0%)	305 (95.9%)	-	3 (0.9%)	-	-	1 (0.3%)	3 (0.9%)	6 (1.9%)	-
軍公教	132 (100.0%)	121 (91.7%)	1 (0.8%)	3 (2.3%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	2 (1.5%)	2 (1.5%)	1 (0.8%)	-
勞工	334 (100.0%)	306 (91.6%)	3 (0.9%)	21 (6.3%)	-	-	2 (0.6%)	2 (0.6%)	-	-
農林漁牧業	15 (100.0%)	11 (73.3%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	-	-	-	-	-	-
服務業	409 (100.0%)	386 (94.4%)	7 (1.7%)	6 (1.5%)	1 (0.2%)	-	5 (1.2%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	-
自由業	154 (100.0%)	145 (94.2%)	4 (2.6%)	1 (0.6%)	-	-	2 (1.3%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	-
家管	113 (100.0%)	107 (94.7%)	-	2 (1.8%)	-	-	2 (1.8%)	-	2 (1.8%)	-
其他	125 (100.0%)	107 (85.6%)	8 (6.4%)	5 (4.0%)	-	1 (0.8%)	-	1 (0.8%)	3 (2.4%)	-

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「旅遊方式—按遊客基本資料特性分表」，由於旅遊方式對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現旅遊方式及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二)、 旅遊規劃天數與樣本特性

下表為旅遊規劃天數與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表55、 規劃天數—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	當日往返	二天一夜	三天二夜	四天三夜	超過四天三夜
<b>*臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	599 (100.0%)	-	-	-	-
否	1,001 (100.0%)	428 (42.8%)	343 (34.3%)	134 (13.4%)	44 (4.4%)	52 (5.2%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	1 (7.7%)	6 (46.2%)	2 (15.4%)	-	4 (30.8%)
日本	30 (100.0%)	6 (20.0%)	13 (43.3%)	3 (10.0%)	6 (20.0%)	2 (6.7%)
中國大陸	40 (100.0%)	7 (17.5%)	17 (42.5%)	8 (20.0%)	1 (2.5%)	7 (17.5%)
加拿大	7 (100.0%)	1 (14.3%)	-	2 (28.6%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	2 (4.0%)	21 (42.0%)	10 (20.0%)	12 (24.0%)	5 (10.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	2 (20.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	-	3 (30.0%)
<b>年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	406 (61.9%)	133 (20.3%)	70 (10.7%)	19 (2.9%)	28 (4.3%)
31~40 歲	477 (100.0%)	304 (63.7%)	113 (23.7%)	37 (7.8%)	12 (2.5%)	11 (2.3%)
41~50 歲	267 (100.0%)	177 (66.3%)	53 (19.9%)	19 (7.1%)	9 (3.4%)	9 (3.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	93 (67.9%)	32 (23.4%)	7 (5.1%)	1 (0.7%)	4 (2.9%)
61 歲以上	63 (100.0%)	47 (74.6%)	12 (19.0%)	1 (1.6%)	3 (4.8%)	-
<b>性別</b>						
女	700 (100.0%)	433 (61.9%)	162 (23.1%)	60 (8.6%)	19 (2.7%)	26 (3.7%)
男	900 (100.0%)	594 (66.0%)	181 (20.1%)	74 (8.2%)	25 (2.8%)	26 (2.9%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	44 (78.6%)	8 (14.3%)	2 (3.6%)	-	2 (3.6%)
高中職	329 (100.0%)	244 (74.2%)	63 (19.1%)	10 (3.0%)	7 (2.1%)	5 (1.5%)
專科	212 (100.0%)	133 (62.7%)	52 (24.5%)	20 (9.4%)	5 (2.4%)	2 (0.9%)
大學	857 (100.0%)	523 (61.0%)	179 (20.9%)	93 (10.9%)	30 (3.5%)	32 (3.7%)
碩士或博士	146	83	41	9	2	11

	(100.0%)	(56.8%)	(28.1%)	(6.2%)	(1.4%)	(7.5%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	250 (67.6%)	56 (15.1%)	31 (8.4%)	11 (3.0%)	22 (5.9%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	106 (71.1%)	23 (15.4%)	14 (9.4%)	3 (2.0%)	3 (2.0%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	209 (71.8%)	57 (19.6%)	17 (5.8%)	2 (0.7%)	6 (2.1%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	203 (64.4%)	71 (22.5%)	29 (9.2%)	7 (2.2%)	5 (1.6%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	116 (60.7%)	52 (27.2%)	13 (6.8%)	6 (3.1%)	4 (2.1%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	88 (57.9%)	40 (26.3%)	16 (10.5%)	7 (4.6%)	1 (0.7%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	30 (43.5%)	21 (30.4%)	8 (11.6%)	5 (7.2%)	5 (7.2%)
10萬元以上	63 (100.0%)	25 (39.7%)	23 (36.5%)	6 (9.5%)	3 (4.8%)	6 (9.5%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	196 (61.6%)	57 (17.9%)	39 (12.3%)	9 (2.8%)	17 (5.3%)
軍公教	132 (100.0%)	78 (59.1%)	30 (22.7%)	13 (9.8%)	5 (3.8%)	6 (4.5%)
勞工	334 (100.0%)	243 (72.8%)	60 (18.0%)	23 (6.9%)	2 (0.6%)	6 (1.8%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	9 (60.0%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	-
服務業	409 (100.0%)	237 (57.9%)	118 (28.9%)	26 (6.4%)	17 (4.2%)	11 (2.7%)
自由業	154 (100.0%)	95 (61.7%)	30 (19.5%)	18 (11.7%)	5 (3.2%)	6 (3.9%)
家管	113 (100.0%)	88 (77.9%)	16 (14.2%)	5 (4.4%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)
其他	125 (100.0%)	81 (64.8%)	29 (23.2%)	8 (6.4%)	4 (3.2%)	3 (2.4%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

由於規劃天數對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現旅遊規劃天數及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

旅遊規劃天數與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示旅遊規劃天數和是否為臺南居民有顯著關聯。觀察上表可發現本次調查臺南市居民均為當日往返，非居民有較多人傾向在臺南地區住宿。

旅遊規劃天數與年齡及性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設，表示旅遊規劃天數和年齡及性別沒有顯著關聯，推測旅遊規劃天數與這兩個項目之間沒有顯著的關聯性，互不影響。

### (三)、來臺南次數與樣本特性

下表為來臺南次數與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表56、來臺南次數—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	第一次	第二次	第三次	第四次	五次以上
<b>#臺南市居民</b>						
是	-	-	-	-	-	-
否	1,001 (100.0%)	215 (21.5%)	125 (12.5%)	111 (11.1%)	35 (3.5%)	515 (51.4%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	10 (76.9%)	-	1 (7.7%)	-	2 (15.4%)
日本	30 (100.0%)	25 (83.3%)	3 (10.0%)	2 (6.7%)	-	-
中國大陸	40 (100.0%)	31 (77.5%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	1 (2.5%)	5 (12.5%)
加拿大	7 (100.0%)	6 (85.7%)	-	1 (14.3%)	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	42 (84.0%)	4 (8.0%)	2 (4.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	10 (100.0%)	-	-	-	-
<b>*年齡</b>						
18~30歲	426 (100.0%)	116 (27.2%)	54 (12.7%)	54 (12.7%)	14 (3.3%)	188 (44.1%)
31~40歲	294 (100.0%)	49 (16.7%)	38 (12.9%)	30 (10.2%)	12 (4.1%)	165 (56.1%)
41~50歲	166 (100.0%)	27 (16.3%)	17 (10.2%)	19 (11.4%)	6 (3.6%)	97 (58.4%)
51~60歲	85 (100.0%)	13 (15.3%)	12 (14.1%)	5 (5.9%)	3 (3.5%)	52 (61.2%)
61歲以上	30 (100.0%)	10 (33.3%)	4 (13.3%)	3 (10.0%)	-	13 (43.3%)
<b>性別</b>						
女	447 (100.0%)	96 (21.5%)	51 (11.4%)	56 (12.5%)	20 (4.5%)	224 (50.1%)
男	554 (100.0%)	119 (21.5%)	74 (13.4%)	55 (9.9%)	15 (2.7%)	291 (52.5%)
<b>*教育程度</b>						
國中以下	31 (100.0%)	7 (22.6%)	2 (6.5%)	3 (9.7%)	-	19 (61.3%)
高中職	176 (100.0%)	26 (14.8%)	22 (12.5%)	20 (11.4%)	12 (6.8%)	96 (54.5%)
專科	143 (100.0%)	29 (20.3%)	17 (11.9%)	15 (10.5%)	2 (1.4%)	80 (55.9%)
大學	556 (100.0%)	134 (24.1%)	77 (13.8%)	66 (11.9%)	20 (3.6%)	259 (46.6%)
碩士或博士	95	19	7	7	1	61

	(100.0%)	(20.0%)	(7.4%)	(7.4%)	(1.1%)	(64.2%)
<b>*個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	234 (100.0%)	65 (27.8%)	23 (9.8%)	29 (12.4%)	5 (2.1%)	112 (47.9%)
未滿2萬元	82 (100.0%)	8 (9.8%)	11 (13.4%)	12 (14.6%)	6 (7.3%)	45 (54.9%)
2萬元~未滿3 萬元	157 (100.0%)	26 (16.6%)	19 (12.1%)	26 (16.6%)	8 (5.1%)	78 (49.7%)
3萬元~未滿4 萬元	203 (100.0%)	39 (19.2%)	28 (13.8%)	24 (11.8%)	10 (4.9%)	102 (50.2%)
4萬元~未滿5 萬元	126 (100.0%)	19 (15.1%)	19 (15.1%)	10 (7.9%)	4 (3.2%)	74 (58.7%)
5萬元~未滿7 萬元	99 (100.0%)	23 (23.2%)	16 (16.2%)	4 (4.0%)	-	56 (56.6%)
7萬元~未滿10 萬元	55 (100.0%)	15 (27.3%)	5 (9.1%)	1 (1.8%)	2 (3.6%)	32 (58.2%)
10萬元以上	45 (100.0%)	20 (44.4%)	4 (8.9%)	5 (11.1%)	-	16 (35.6%)
<b>#行業</b>						
學生	211 (100.0%)	59 (28.0%)	25 (11.8%)	30 (14.2%)	8 (3.8%)	89 (42.2%)
軍公教	91 (100.0%)	19 (20.9%)	11 (12.1%)	6 (6.6%)	-	55 (60.4%)
勞工	184 (100.0%)	28 (15.2%)	16 (8.7%)	23 (12.5%)	11 (6.0%)	106 (57.6%)
農林漁牧業	14 (100.0%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	-	-	9 (64.3%)
服務業	271 (100.0%)	52 (19.2%)	43 (15.9%)	31 (11.4%)	9 (3.3%)	136 (50.2%)
自由業	100 (100.0%)	28 (28.0%)	14 (14.0%)	9 (9.0%)	3 (3.0%)	46 (46.0%)
家管	53 (100.0%)	7 (13.2%)	5 (9.4%)	5 (9.4%)	2 (3.8%)	34 (64.2%)
其他	77 (100.0%)	18 (23.4%)	10 (13.0%)	7 (9.1%)	2 (2.6%)	40 (51.9%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「來臺南次數—按遊客基本資料特性分表」，由於旅遊方式對於是否為臺南市居民、國家或地區別、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現來臺南次數及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

來臺南次數與年齡、教育程度及個人每月平均所得在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示來臺南次數和年齡、教育程度及個人每月平均所得有顯著關聯。觀察上表可發現，年齡最低與最高兩組有較高比例為第一次來臺南；教育程度最高與最低兩組有較高比例來臺南五次以上；個人每月平均所得越高者，有較高比例為

第一次來臺南。

來臺南次數與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示來臺南次數與性別沒有顯著關聯，推測旅遊規劃天數與這兩個項目之間沒有顯著的關聯性，互不影響。



#### (四)、 抵達臺南交通工具與樣本特性

下表為抵達臺南交通工具與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表57、 抵達臺南交通工具—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	自用汽車	機車	遊覽車	火車	高鐵	計程車	飛機	腳踏車	其他
<b>#臺南市居民</b>										
是	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
否	1,001	558 (55.7%)	97 (9.7%)	87 (8.7%)	123 (12.3%)	90 (9.0%)	4 (0.4%)	21 (2.1%)	1 (0.1%)	20 (2.0%)
<b>#國家或地區</b>										
美國	13 (100.0%)	2 (15.4%)	-	-	6 (46.2%)	5 (38.5%)	-	-	-	-
日本	30 (100.0%)	-	-	13 (43.3%)	9 (30.0%)	7 (23.3%)	-	1 (3.3%)	-	-
中國大陸	40 (100.0%)	6 (15.0%)	-	9 (22.5%)	14 (35.0%)	6 (15.0%)	2 (5.0%)	3 (7.5%)	-	-
加拿大	7 (100.0%)	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	6 (12.0%)	-	2 (4.0%)	25 (50.0%)	9 (18.0%)	2 (4.0%)	4 (8.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	1 (10.0%)	3 (30.0%)	6 (60.0%)	-	-	-	-
<b>#年齡</b>										
18~30 歲	426 (100.0%)	163 (38.3%)	78 (18.3%)	27 (6.3%)	86 (20.2%)	45 (10.6%)	1 (0.2%)	12 (2.8%)	1 (0.2%)	13 (3.1%)
31~40 歲	294 (100.0%)	199 (67.7%)	15 (5.1%)	24 (8.2%)	24 (8.2%)	21 (7.1%)	2 (0.7%)	5 (1.7%)	-	4 (1.4%)
41~50 歲	166 (100.0%)	124 (74.7%)	2 (1.2%)	13 (7.8%)	9 (5.4%)	17 (10.2%)	-	1 (0.6%)	-	-
51~60 歲	85 (100.0%)	62 (72.9%)	2 (2.4%)	12 (14.1%)	1 (1.2%)	4 (4.7%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)	-	1 (1.2%)
61 歲以上	30 (100.0%)	10 (33.3%)	0 (0.0%)	11 (36.7%)	3 (10.0%)	3 (10.0%)	-	1 (3.3%)	-	2 (6.7%)
<b>#性別</b>										
女	447 (100.0%)	249 (55.7%)	32 (7.2%)	28 (6.3%)	67 (15.0%)	43 (9.6%)	3 (0.7%)	10 (2.2%)	-	15 (3.4%)
男	554 (100.0%)	309 (55.8%)	65 (11.7%)	59 (10.6%)	56 (10.1%)	47 (8.5%)	1 (0.2%)	11 (2.0%)	1 (0.2%)	5 (0.9%)
<b>#教育程度</b>										
國中以下	31 (100.0%)	22 (71.0%)	1 (3.2%)	3 (9.7%)	1 (3.2%)	1 (3.2%)	-	2 (6.5%)	-	1 (3.2%)
高中職	176 (100.0%)	128 (72.7%)	6 (3.4%)	22 (12.5%)	7 (4.0%)	5 (2.8%)	-	5 (2.8%)	-	3 (1.7%)
專科	143 (100.0%)	95 (66.4%)	12 (8.4%)	15 (10.5%)	12 (8.4%)	6 (4.2%)	2 (1.4%)	-	-	1 (0.7%)
大學	556 (100.0%)	269 (48.4%)	72 (12.9%)	37 (6.7%)	86 (15.5%)	64 (11.5%)	2 (0.4%)	12 (2.2%)	1 (0.2%)	13 (2.3%)
碩士或博士	95	44	6	10	17	14	-	2	-	2

	(100.0%)	(46.3%)	(6.3%)	(10.5%)	(17.9%)	(14.7%)		(2.1%)		(2.1%)
<b>#個人月收</b>										
無經常性收入 或沒有收入	234 (100.0%)	99 (42.3%)	30 (12.8%)	16 (6.8%)	55 (23.5%)	20 (8.5%)	-	8 (3.4%)	1 (0.4%)	5 (2.1%)
未滿2萬元	82 (100.0%)	39 (47.6%)	23 (28.0%)	2 (2.4%)	12 (14.6%)	2 (2.4%)	-	-	-	4 (4.9%)
2萬元~未滿3 萬元	157 (100.0%)	95 (60.5%)	16 (10.2%)	16 (10.2%)	10 (6.4%)	12 (7.6%)	2 (1.3%)	3 (1.9%)	-	3 (1.9%)
3萬元~未滿4 萬元	203 (100.0%)	126 (62.1%)	14 (6.9%)	22 (10.8%)	18 (8.9%)	19 (9.4%)	-	-	-	4 (2.0%)
4萬元~未滿5 萬元	126 (100.0%)	88 (69.8%)	5 (4.0%)	10 (7.9%)	5 (4.0%)	12 (9.5%)	1 (0.8%)	4 (3.2%)	-	1 (0.8%)
5萬元~未滿7 萬元	99 (100.0%)	63 (63.6%)	6 (6.1%)	9 (9.1%)	6 (6.1%)	11 (11.1%)	-	2 (2.0%)	-	2 (2.0%)
7萬元~未滿10 萬元	55 (100.0%)	31 (56.4%)	1 (1.8%)	5 (9.1%)	8 (14.5%)	5 (9.1%)	1 (1.8%)	3 (5.5%)	-	1 (1.8%)
10萬元以上	45 (100.0%)	17 (37.8%)	2 (4.4%)	7 (15.6%)	9 (20.0%)	9 (20.0%)	-	1 (2.2%)	-	-
<b>#行業</b>										
學生	211 (100.0%)	65 (30.8%)	45 (21.3%)	13 (6.2%)	57 (27.0%)	15 (7.1%)	-	7 (3.3%)	1 (0.5%)	8 (3.8%)
軍公教	91 (100.0%)	56 (61.5%)	7 (7.7%)	7 (7.7%)	8 (8.8%)	11 (12.1%)	-	1 (1.1%)	-	1 (1.1%)
勞工	184 (100.0%)	130 (70.7%)	12 (6.5%)	16 (8.7%)	10 (5.4%)	11 (6.0%)	-	1 (0.5%)	-	4 (2.2%)
農林漁牧業	14 (100.0%)	8 (57.1%)	-	5 (35.7%)	1 (7.1%)	-	-	-	-	-
服務業	271 (100.0%)	151 (55.7%)	20 (7.4%)	30 (11.1%)	26 (9.6%)	31 (11.4%)	1 (0.4%)	8 (3.0%)	-	4 (1.5%)
自由業	100 (100.0%)	64 (64.0%)	3 (3.0%)	5 (5.0%)	13 (13.0%)	10 (10.0%)	2 (2.0%)	2 (2.0%)	-	1 (1.0%)
家管	53 (100.0%)	44 (83.0%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	-	4 (7.5%)	-	1 (1.9%)	-	2 (3.8%)
其他	77 (100.0%)	40 (51.9%)	9 (11.7%)	10 (13.0%)	8 (10.4%)	8 (10.4%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)	-	-

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「抵達臺南交通工具—按遊客基本資料特性分表」，由於旅遊方式對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現抵達臺南交通工具及遊客基本資料特性之比例分佈狀況<sup>26</sup>。

<sup>26</sup> 由於此題為複選題，少數受訪者會回答複數交通工具。本分析僅挑選受訪者選擇之第一個交通工具進行。

## (五)、 景點個人花費與樣本特性

下表為景點個人花費與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表58、 景點個人花費—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	100 元以 下	101 元 ~300 元	301 元 ~500 元	501 元 ~750 元	751 元 ~1000 元	1001 元 ~1500 元	1501 元以 上	不知道/拒 答
<b>*臺南市居民</b>									
是	599 (100.0%)	304 (50.8%)	168 (28.0%)	72 (12.0%)	19 (3.2%)	19 (3.2%)	12 (2.0%)	5 (0.8%)	-
否	1,001 (100.0%)	418 (41.8%)	283 (28.3%)	131 (13.1%)	61 (6.1%)	44 (4.4%)	36 (3.6%)	23 (2.3%)	5 (0.5%)
<b>#國家或地區</b>									
美國	13 (100.0%)	6 (46.2%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	-	-	-	-
日本	30 (100.0%)	8 (26.7%)	15 (50.0%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	-	1 (3.3%)
中國大陸	40 (100.0%)	22 (55.0%)	11 (27.5%)	1 (2.5%)	5 (12.5%)	-	-	1 (2.5%)	-
加拿大	7 (100.0%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	-	-	-	-	1 (14.3%)
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	24 (48.0%)	15 (30.0%)	4 (8.0%)	4 (8.0%)	1 (2.0%)	-	2 (4.0%)	-
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	-	-	-	1 (10.0%)	1 (10.0%)
<b>#年齡</b>									
18~30 歲	656 (100.0%)	343 (52.3%)	183 (27.9%)	71 (10.8%)	19 (2.9%)	21 (3.2%)	18 (2.7%)	1 (0.2%)	-
31~40 歲	477 (100.0%)	210 (44.0%)	126 (26.4%)	66 (13.8%)	39 (8.2%)	12 (2.5%)	11 (2.3%)	9 (1.9%)	4 (0.8%)
41~50 歲	267 (100.0%)	86 (32.2%)	82 (30.7%)	42 (15.7%)	19 (7.1%)	20 (7.5%)	9 (3.4%)	9 (3.4%)	-
51~60 歲	137 (100.0%)	57 (41.6%)	41 (29.9%)	20 (14.6%)	1 (0.7%)	7 (5.1%)	5 (3.6%)	6 (4.4%)	-
61 歲以上	63 (100.0%)	26 (41.3%)	19 (30.2%)	4 (6.3%)	2 (3.2%)	3 (4.8%)	5 (7.9%)	3 (4.8%)	1 (1.6%)
<b>性別</b>									
女	700 (100.0%)	337 (48.1%)	202 (28.9%)	84 (12.0%)	26 (3.7%)	23 (3.3%)	14 (2.0%)	13 (1.9%)	1 (0.1%)
男	900 (100.0%)	385 (42.8%)	249 (27.7%)	119 (13.2%)	54 (6.0%)	40 (4.4%)	34 (3.8%)	15 (1.7%)	4 (0.4%)
<b>#教育程度</b>									
國中以下	56 (100.0%)	19 (33.9%)	22 (39.3%)	7 (12.5%)	3 (5.4%)	3 (5.4%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	-
高中職	329 (100.0%)	140 (42.6%)	98 (29.8%)	42 (12.8%)	12 (3.6%)	18 (5.5%)	11 (3.3%)	7 (2.1%)	1 (0.3%)
專科	212 (100.0%)	78 (36.8%)	57 (26.9%)	39 (18.4%)	14 (6.6%)	8 (3.8%)	8 (3.8%)	7 (3.3%)	1 (0.5%)
大學	857 (100.0%)	428 (49.9%)	240 (28.0%)	91 (10.6%)	40 (4.7%)	28 (3.3%)	19 (2.2%)	8 (0.9%)	3 (0.4%)
碩士或博士	146	57	34	24	11	6	9	5	-

	(100.0%)	(39.0%)	(23.3%)	(16.4%)	(7.5%)	(4.1%)	(6.2%)	(3.4%)	
<b>#個人月收</b>									
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	191 (51.6%)	107 (28.9%)	40 (10.8%)	8 (2.2%)	12 (3.2%)	7 (1.9%)	3 (0.8%)	2 (0.5%)
未滿 2 萬元	149 (100.0%)	78 (52.3%)	37 (24.8%)	18 (12.1%)	5 (3.4%)	7 (4.7%)	3 (2.0%)	1 (0.7%)	-
2 萬元~未滿 3 萬元	291 (100.0%)	147 (50.5%)	75 (25.8%)	41 (14.1%)	9 (3.1%)	11 (3.8%)	4 (1.4%)	4 (1.4%)	-
3 萬元~未滿 4 萬元	315 (100.0%)	152 (48.3%)	84 (26.7%)	36 (11.4%)	19 (6.0%)	10 (3.2%)	9 (2.9%)	4 (1.3%)	1 (0.3%)
4 萬元~未滿 5 萬元	191 (100.0%)	69 (36.1%)	59 (30.9%)	25 (13.1%)	14 (7.3%)	8 (4.2%)	10 (5.2%)	6 (3.1%)	-
5 萬元~未滿 7 萬元	152 (100.0%)	47 (30.9%)	48 (31.6%)	25 (16.4%)	14 (9.2%)	8 (5.3%)	5 (3.3%)	5 (3.3%)	-
7 萬元~未滿 10 萬元	69 (100.0%)	18 (26.1%)	19 (27.5%)	11 (15.9%)	7 (10.1%)	5 (7.2%)	6 (8.7%)	3 (4.3%)	-
10 萬元以上	63 (100.0%)	20 (31.7%)	22 (34.9%)	7 (11.1%)	4 (6.3%)	2 (3.2%)	4 (6.3%)	2 (3.2%)	2 (3.2%)
<b>#行業</b>									
學生	318 (100.0%)	180 (56.6%)	75 (23.6%)	38 (11.9%)	6 (1.9%)	14 (4.4%)	5 (1.6%)	-	-
軍公教	132 (100.0%)	47 (35.6%)	40 (30.3%)	22 (16.7%)	8 (6.1%)	6 (4.5%)	6 (4.5%)	3 (2.3%)	-
勞工	334 (100.0%)	145 (43.4%)	91 (27.2%)	42 (12.6%)	22 (6.6%)	21 (6.3%)	9 (2.7%)	3 (0.9%)	1 (0.3%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	8 (53.3%)	6 (40.0%)	-	-	-	1 (6.7%)	-	-
服務業	409 (100.0%)	183 (44.7%)	118 (28.9%)	48 (11.7%)	23 (5.6%)	11 (2.7%)	13 (3.2%)	10 (2.4%)	3 (0.7%)
自由業	154 (100.0%)	59 (38.3%)	50 (32.5%)	21 (13.6%)	12 (7.8%)	3 (1.9%)	3 (1.9%)	5 (3.2%)	1 (0.6%)
家管	113 (100.0%)	49 (43.4%)	36 (31.9%)	15 (13.3%)	4 (3.5%)	5 (4.4%)	2 (1.8%)	2 (1.8%)	-
其他	125 (100.0%)	51 (40.8%)	35 (28.0%)	17 (13.6%)	5 (4.0%)	3 (2.4%)	9 (7.2%)	5 (4.0%)	-

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「來臺南次數—按遊客基本資料特性分表」，由於旅遊方式對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現來臺南次數及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

景點個人花費與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示景點個人花費和是否為臺南市居民有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者景點個人花費 100 元以下，其他較高金額之組別則較非居民少。

景點個人花費與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示景點個人花費與性別沒有顯著關聯，推測景點個人花費與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。

## (六)、 知覺景點花費與樣本特性

下表為知覺景點花費與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表59、 知覺景點花費—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	很貴	貴	合理	便宜	很便宜
<b>*臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	11 (1.8%)	22 (3.7%)	413 (68.9%)	86 (14.4%)	67 (11.2%)
否	1,001 (100.0%)	19 (1.9%)	45 (4.5%)	766 (76.5%)	95 (9.5%)	76 (7.6%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	9 (69.2%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)
日本	30 (100.0%)	-	1 (3.3%)	14 (46.7%)	5 (16.7%)	10 (33.3%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	28 (70.0%)	6 (15.0%)	6 (15.0%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	6 (85.7%)	-	1 (14.3%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	34 (68.0%)	7 (14.0%)	7 (14.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	7 (70.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)
<b>年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	17 (2.6%)	33 (5.0%)	468 (71.3%)	70 (10.7%)	68 (10.4%)
31~40 歲	477 (100.0%)	8 (1.7%)	19 (4.0%)	359 (75.3%)	49 (10.3%)	42 (8.8%)
41~50 歲	267 (100.0%)	3 (1.1%)	10 (3.7%)	212 (79.4%)	25 (9.4%)	17 (6.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	2 (1.5%)	2 (1.5%)	94 (68.6%)	26 (19.0%)	13 (9.5%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	3 (4.8%)	46 (73.0%)	11 (17.5%)	3 (4.8%)
<b>性別</b>						
女	700 (100.0%)	17 (2.4%)	29 (4.1%)	532 (76.0%)	64 (9.1%)	58 (8.3%)
男	900 (100.0%)	13 (1.4%)	38 (4.2%)	647 (71.9%)	117 (13.0%)	85 (9.4%)
<b>*教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	1 (1.8%)	2 (3.6%)	42 (75.0%)	10 (17.9%)	1 (1.8%)
高中職	329 (100.0%)	6 (1.8%)	12 (3.6%)	244 (74.2%)	42 (12.8%)	25 (7.6%)
專科	212 (100.0%)	1 (0.5%)	4 (1.9%)	164 (77.4%)	25 (11.8%)	18 (8.5%)
大學	857 (100.0%)	22 (2.6%)	38 (4.4%)	619 (72.2%)	86 (10.0%)	92 (10.7%)
碩士或博士	146	-	11	110	18	7

	(100.0%)		(7.5%)	(75.3%)	(12.3%)	(4.8%)
<b>*個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	14 (3.8%)	13 (3.5%)	277 (74.9%)	25 (6.8%)	41 (11.1%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	7 (4.7%)	106 (71.1%)	27 (18.1%)	9 (6.0%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	7 (2.4%)	17 (5.8%)	211 (72.5%)	29 (10.0%)	27 (9.3%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	5 (1.6%)	15 (4.8%)	230 (73.0%)	36 (11.4%)	29 (9.2%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	3 (1.6%)	5 (2.6%)	150 (78.5%)	23 (12.0%)	10 (5.2%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	-	7 (4.6%)	106 (69.7%)	24 (15.8%)	15 (9.9%)
7萬元~未滿10 萬元	69 (100.0%)	1 (1.4%)	-	57 (82.6%)	6 (8.7%)	5 (7.2%)
10萬元以上	63 (100.0%)	-	3 (4.8%)	42 (66.7%)	11 (17.5%)	7 (11.1%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	13 (4.1%)	15 (4.7%)	235 (73.9%)	23 (7.2%)	32 (10.1%)
軍公教	132 (100.0%)	1 (0.8%)	8 (6.1%)	98 (74.2%)	17 (12.9%)	8 (6.1%)
勞工	334 (100.0%)	3 (0.9%)	14 (4.2%)	247 (74.0%)	33 (9.9%)	37 (11.1%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	10 (66.7%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)
服務業	409 (100.0%)	7 (1.7%)	16 (3.9%)	307 (75.1%)	53 (13.0%)	26 (6.4%)
自由業	154 (100.0%)	4 (2.6%)	4 (2.6%)	109 (70.8%)	26 (16.9%)	11 (7.1%)
家管	113 (100.0%)	2 (1.8%)	3 (2.7%)	86 (76.1%)	12 (10.6%)	10 (8.8%)
其他	125 (100.0%)	-	7 (5.6%)	87 (69.6%)	13 (10.4%)	18 (14.4%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「知覺景點花費—按遊客基本資料特性分表」，由於知覺景點花費對於為國家或地區別、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現知覺景點花費及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

知覺景點花費與是否為臺南市居民、教育程度及個人每月平均所得在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示知覺景點花費和是否為臺南市居民、教育程度及個人每月平均所得有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者覺得

便宜或很便宜；教育程度國中以下者相較於其他組別有較高比例的人覺得便宜；個人每月平均所得7萬~10萬之組別覺得價格普通者較其他組別多。

知覺景點花費在年齡與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示知覺景點花費與年齡及性別沒有顯著關聯，推測知覺景點花費與年齡及性別沒有顯著的關聯性，彼此互不影響。



## (七)、 景點最喜歡的活動與樣本特性

下表為景點最喜歡的活動與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表60、 景點最喜歡的活動—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	自然賞 景	參觀寺 廟	文藝活 動	溫泉、做 SPA	觀賞文 化古蹟	參觀展 覽	品嚐地 方美食	水域休 閒活動	其他
<b>*臺南市居民</b>										
是	599 (100.0%)	208 (34.7%)	73 (12.2%)	31 (5.2%)	7 (1.2%)	106 (17.7%)	71 (11.9%)	69 (11.5%)	22 (3.7%)	12 (2.0%)
否	1,001 (100.0%)	341 (34.1%)	57 (5.7%)	34 (3.4%)	22 (2.2%)	212 (21.2%)	110 (11.0%)	115 (11.5%)	39 (3.9%)	71 (7.1%)
<b>#國家或地區</b>										
美國	13 (100.0%)	3 (23.1%)	2 (15.4%)	-	-	5 (38.5%)	-	2 (15.4%)	1 (7.7%)	-
日本	30 (100.0%)	4 (13.3%)	3 (10.0%)	-	-	20 (66.7%)	-	2 (6.7%)	1 (3.3%)	-
中國大陸	40 (100.0%)	3 (7.5%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	-	11 (27.5%)	7 (17.5%)	5 (12.5%)	-	11 (27.5%)
加拿大	7 (100.0%)	4 (57.1%)	1 (14.3%)	-	-	2 (28.6%)	-	-	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	6 (12.0%)	1 (2.0%)	-	4 (8.0%)	20 (40.0%)	2 (4.0%)	3 (6.0%)	1 (2.0%)	13 (26.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	-	-	4 (40.0%)	-	1 (10.0%)	-	1 (10.0%)
<b>*年齡</b>										
18~30歲	656 (100.0%)	198 (30.2%)	73 (11.1%)	22 (3.4%)	10 (1.5%)	130 (19.8%)	76 (11.6%)	96 (14.6%)	16 (2.4%)	35 (5.3%)
31~40歲	477 (100.0%)	164 (34.4%)	38 (8.0%)	27 (5.7%)	9 (1.9%)	92 (19.3%)	46 (9.6%)	51 (10.7%)	24 (5.0%)	26 (5.5%)
41~50歲	267 (100.0%)	96 (36.0%)	12 (4.5%)	11 (4.1%)	5 (1.9%)	52 (19.5%)	38 (14.2%)	22 (8.2%)	17 (6.4%)	14 (5.2%)
51~60歲	137 (100.0%)	62 (45.3%)	5 (3.6%)	4 (2.9%)	5 (3.6%)	28 (20.4%)	14 (10.2%)	10 (7.3%)	2 (1.5%)	7 (5.1%)
61歲以上	63 (100.0%)	29 (46.0%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	-	16 (25.4%)	7 (11.1%)	5 (7.9%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)
<b>性別</b>										
女	700 (100.0%)	224 (32.0%)	54 (7.7%)	32 (4.6%)	15 (2.1%)	154 (22.0%)	71 (10.1%)	82 (11.7%)	25 (3.6%)	43 (6.1%)
男	900 (100.0%)	325 (36.1%)	76 (8.4%)	33 (3.7%)	14 (1.6%)	164 (18.2%)	110 (12.2%)	102 (11.3%)	36 (4.0%)	40 (4.4%)
<b>教育程度</b>										
國中以下	56 (100.0%)	25 (44.6%)	3 (5.4%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	5 (8.9%)	8 (14.3%)	8 (14.3%)	2 (3.6%)	3 (5.4%)
高中職	329 (100.0%)	117 (35.6%)	20 (6.1%)	15 (4.6%)	7 (2.1%)	74 (22.5%)	34 (10.3%)	35 (10.6%)	16 (4.9%)	11 (3.3%)
專科	212 (100.0%)	80 (37.7%)	15 (7.1%)	10 (4.7%)	8 (3.8%)	35 (16.5%)	23 (10.8%)	23 (10.8%)	12 (5.7%)	6 (2.8%)
大學	857 (100.0%)	275 (32.1%)	81 (9.5%)	33 (3.9%)	11 (1.3%)	181 (21.1%)	98 (11.4%)	101 (11.8%)	26 (3.0%)	51 (6.0%)
碩士或博士	146	52	11	6	2	23	18	17	5	12

	(100.0%)	(35.6%)	(7.5%)	(4.1%)	(1.4%)	(15.8%)	(12.3%)	(11.6%)	(3.4%)	(8.2%)
<b>*個人月收</b>										
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	114 (30.8%)	32 (8.6%)	16 (4.3%)	8 (2.2%)	81 (21.9%)	42 (11.4%)	38 (10.3%)	10 (2.7%)	29 (7.8%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	53 (35.6%)	17 (11.4%)	8 (5.4%)	2 (1.3%)	18 (12.1%)	25 (16.8%)	19 (12.8%)	4 (2.7%)	3 (2.0%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	97 (33.3%)	30 (10.3%)	13 (4.5%)	3 (1.0%)	53 (18.2%)	30 (10.3%)	36 (12.4%)	12 (4.1%)	17 (5.8%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	111 (35.2%)	25 (7.9%)	8 (2.5%)	8 (2.5%)	75 (23.8%)	33 (10.5%)	36 (11.4%)	12 (3.8%)	7 (2.2%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	75 (39.3%)	6 (3.1%)	10 (5.2%)	3 (1.6%)	35 (18.3%)	22 (11.5%)	22 (11.5%)	5 (2.6%)	13 (6.8%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	55 (36.2%)	6 (3.9%)	5 (3.3%)	2 (1.3%)	29 (19.1%)	19 (12.5%)	19 (12.5%)	12 (7.9%)	5 (3.3%)
7萬元~未滿10 萬元	69 (100.0%)	22 (31.9%)	9 (13.0%)	4 (5.8%)	3 (4.3%)	10 (14.5%)	8 (11.6%)	8 (11.6%)	2 (2.9%)	3 (4.3%)
10萬元以上	63 (100.0%)	22 (34.9%)	5 (7.9%)	1 (1.6%)	-	17 (27.0%)	2 (3.2%)	6 (9.5%)	4 (6.3%)	6 (9.5%)
<b>#行業</b>										
學生	318 (100.0%)	90 (28.3%)	31 (9.7%)	12 (3.8%)	3 (0.9%)	63 (19.8%)	42 (13.2%)	48 (15.1%)	6 (1.9%)	23 (7.2%)
軍公教	132 (100.0%)	49 (37.1%)	10 (7.6%)	7 (5.3%)	2 (1.5%)	20 (15.2%)	20 (15.2%)	13 (9.8%)	5 (3.8%)	6 (4.5%)
勞工	334 (100.0%)	125 (37.4%)	19 (5.7%)	14 (4.2%)	5 (1.5%)	66 (19.8%)	37 (11.1%)	40 (12.0%)	18 (5.4%)	10 (3.0%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	4 (26.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	5 (33.3%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	-	-
服務業	409 (100.0%)	137 (33.5%)	43 (10.5%)	15 (3.7%)	10 (2.4%)	82 (20.0%)	37 (9.0%)	48 (11.7%)	12 (2.9%)	25 (6.1%)
自由業	154 (100.0%)	55 (35.7%)	6 (3.9%)	3 (1.9%)	1 (0.6%)	36 (23.4%)	19 (12.3%)	18 (11.7%)	7 (4.5%)	9 (5.8%)
家管	113 (100.0%)	43 (38.1%)	8 (7.1%)	9 (8.0%)	2 (1.8%)	20 (17.7%)	10 (8.8%)	9 (8.0%)	6 (5.3%)	6 (5.3%)
其他	125 (100.0%)	46 (36.8%)	11 (8.8%)	4 (3.2%)	5 (4.0%)	26 (20.8%)	15 (12.0%)	7 (5.6%)	7 (5.6%)	4 (3.2%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「景點最喜歡的活動—按遊客基本資料特性分表」，由於景點最喜歡的活動對於為國家或地區別、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現景點最喜歡的活動及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

景點最喜歡的活動與是否為臺南市居民、年齡及個人每月平均所得在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示景點最喜歡的活動與是否為臺南市居民、年齡及個人每月平均所得有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者喜歡參觀寺廟；年齡組別較高者，相較於年齡較低組別者有較高比例的人喜歡

自然賞景活動；個人每月平均所得 7 萬~未滿 10 萬之組別喜歡文藝活動者較其他組別多。

景點最喜歡的活動在性別與教育程度在卡方檢定下未達顯著水準 ( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，景點最喜歡的活動與性別及教育程度沒有顯著關聯，推測景點最喜歡的活動與性別及教育程度沒有顯著的關聯性，互不影響。

## (八)、 景點整體滿意度與樣本特性

下表為景點整體滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表61、 景點整體滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	-	4 (0.7%)	122 (20.4%)	359 (59.9%)	114 (19.0%)
否	1,001 (100.0%)	4 (0.4%)	5 (0.5%)	232 (23.2%)	600 (59.9%)	160 (16.0%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	-	9 (69.2%)	4 (30.8%)
日本	30 (100.0%)	1 (3.3%)	-	3 (10.0%)	19 (63.3%)	7 (23.3%)
中國大陸	40 (100.0%)	1 (2.5%)	-	4 (10.0%)	26 (65.0%)	9 (22.5%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	-	5 (71.4%)	2 (28.6%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	11 (22.0%)	34 (68.0%)	5 (10.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	1 (10.0%)	-	1 (10.0%)	6 (60.0%)	2 (20.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	-	4 (0.6%)	157 (23.9%)	364 (55.5%)	131 (20.0%)
31~40 歲	477 (100.0%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	95 (19.9%)	298 (62.5%)	82 (17.2%)
41~50 歲	267 (100.0%)	-	3 (1.1%)	67 (25.1%)	164 (61.4%)	33 (12.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	2 (1.5%)	-	20 (14.6%)	99 (72.3%)	16 (11.7%)
61 歲以上	63 (100.0%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	15 (23.8%)	34 (54.0%)	12 (19.0%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	6 (0.9%)	172 (24.6%)	411 (58.7%)	111 (15.9%)
男	900 (100.0%)	4 (0.4%)	3 (0.3%)	182 (20.2%)	548 (60.9%)	163 (18.1%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	1 (1.8%)	-	16 (28.6%)	33 (58.9%)	6 (10.7%)
高中職	329 (100.0%)	1 (0.3%)	1 (0.3%)	57 (17.3%)	227 (69.0%)	43 (13.1%)
專科	212 (100.0%)	-	1 (0.5%)	57 (26.9%)	125 (59.0%)	29 (13.7%)
大學	857 (100.0%)	1 (0.1%)	6 (0.7%)	192 (22.4%)	493 (57.5%)	165 (19.3%)
碩士或博士	146	1	1	32	81	31

	(100.0%)	(0.7%)	(0.7%)	(21.9%)	(55.5%)	(21.2%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	2 (0.5%)	86 (23.2%)	210 (56.8%)	72 (19.5%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	2 (1.3%)	33 (22.1%)	79 (53.0%)	35 (23.5%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	-	1 (0.3%)	71 (24.4%)	164 (56.4%)	55 (18.9%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	-	2 (0.6%)	70 (22.2%)	203 (64.4%)	40 (12.7%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	-	-	43 (22.5%)	127 (66.5%)	21 (11.0%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	2 (1.3%)	2 (1.3%)	25 (16.4%)	99 (65.1%)	24 (15.8%)
7萬元~未滿10 萬元	69 (100.0%)	1 (1.4%)	-	13 (18.8%)	43 (62.3%)	12 (17.4%)
10萬元以上	63 (100.0%)	1 (1.6%)	-	13 (20.6%)	34 (54.0%)	15 (23.8%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	3 (0.9%)	73 (23.0%)	178 (56.0%)	64 (20.1%)
軍公教	132 (100.0%)	-	1 (0.8%)	21 (15.9%)	81 (61.4%)	29 (22.0%)
勞工	334 (100.0%)	1 (0.3%)	1 (0.3%)	67 (20.1%)	211 (63.2%)	54 (16.2%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	5 (33.3%)	8 (53.3%)	2 (13.3%)
服務業	409 (100.0%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	97 (23.7%)	248 (60.6%)	61 (14.9%)
自由業	154 (100.0%)	-	2 (1.3%)	37 (24.0%)	91 (59.1%)	24 (15.6%)
家管	113 (100.0%)	-	-	25 (22.1%)	72 (63.7%)	16 (14.2%)
其他	125 (100.0%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	29 (23.2%)	70 (56.0%)	24 (19.2%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「景點整體滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於景點整體滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現景點整體滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (九)、團客團費與樣本特性

下表為團客團費與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表62、團客團費—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數(百分比)	總計	2000元 以下	2001元 ~3000 元	3001元 ~4000 元	4001元 ~5000 元	5001元 ~6000 元	6001元 ~7000 元	7001元 ~8000 元	8001元 ~9000 元	9001元 ~10000 元	10001 元以上
<b>#臺南市居民</b>											
是	20 (100.0%)	16 (80.0%)	1 (5.0%)	-	1 (5.0%)	2 (10.0%)	-	-	-	-	-
否	97 (100.0%)	18 (18.6%)	14 (14.4%)	17 (17.5%)	12 (12.4%)	8 (8.2%)	3 (3.1%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)	2 (2.1%)	20 (20.6%)
<b>#國家或地區</b>											
美國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
日本	15 (100.0%)	-	-	2 (13.3%)	-	-	-	-	-	-	13 (86.7%)
中國大陸	8 (100.0%)	-	-	-	1 (12.5%)	1 (12.5%)	-	-	-	1 (12.5%)	5 (62.5%)
加拿大	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	3 (100.0%)	-	-	-	-	-	-	1 (33.3%)	1 (33.3%)	-	1 (33.3%)
<b>#年齡</b>											
18~30歲	32 (100.0%)	12 (37.5%)	6 (18.8%)	5 (15.6%)	4 (12.5%)	2 (6.3%)	1 (3.1%)	-	-	-	2 (6.3%)
31~40歲	38 (100.0%)	12 (31.6%)	6 (15.8%)	5 (13.2%)	4 (10.5%)	5 (13.2%)	-	2 (5.3%)	-	2 (5.3%)	2 (5.3%)
41~50歲	22 (100.0%)	6 (27.3%)	1 (4.5%)	2 (9.1%)	4 (18.2%)	3 (13.6%)	2 (9.1%)	-	-	-	4 (18.2%)
51~60歲	13 (100.0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	4 (30.8%)	-	-	-	-	1 (7.7%)	-	5 (38.5%)
61歲以上	12 (100.0%)	3 (25.0%)	-	1 (8.3%)	1 (8.3%)	-	-	-	-	-	7 (58.3%)
<b>#性別</b>											
女	34 (100.0%)	14 (41.2%)	4 (11.8%)	3 (8.8%)	5 (14.7%)	5 (14.7%)	-	1 (2.9%)	-	-	2 (5.9%)
男	83 (100.0%)	20 (24.1%)	11 (13.3%)	14 (16.9%)	8 (9.6%)	5 (6.0%)	3 (3.6%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)	18 (21.7%)
<b>#教育程度</b>											
國中以下	2 (100.0%)	2 (100.0%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
高中職	27 (100.0%)	5 (18.5%)	6 (22.2%)	6 (22.2%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	-	1 (3.7%)	-	4 (14.8%)
專科	19 (100.0%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	-	1 (5.3%)	-	-	8 (42.1%)
大學	55 (100.0%)	22 (40.0%)	6 (10.9%)	6 (10.9%)	5 (9.1%)	4 (7.3%)	2 (3.6%)	1 (1.8%)	-	2 (3.6%)	7 (12.7%)
碩士或博士	14	3	1	3	5	1	-	-	-	-	1

	(100.0%)	(21.4%)	(7.1%)	(21.4%)	(35.7%)	(7.1%)					(7.1%)
<b>#個人月收</b>											
無經常性收入 或沒有收入	21 (100.0%)	10 (47.6%)	2 (9.5%)	4 (19.0%)	2 (9.5%)	-	1 (4.8%)	-	-	-	2 (9.5%)
未滿2萬元	5 (100.0%)	3 (60.0%)	1 (20.0%)	-	1 (20.0%)	-	-	-	-	-	-
2萬元~未滿3 萬元	13 (100.0%)	3 (23.1%)	3 (23.1%)	3 (23.1%)	-	3 (23.1%)	-	-	-	-	1 (7.7%)
3萬元~未滿4 萬元	25 (100.0%)	6 (24.0%)	7 (28.0%)	2 (8.0%)	6 (24.0%)	1 (4.0%)	-	1 (4.0%)	1 (4.0%)	-	1 (4.0%)
4萬元~未滿5 萬元	24 (100.0%)	10 (41.7%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	-	-	2 (8.3%)
5萬元~未滿7 萬元	12 (100.0%)	1 (8.3%)	-	4 (33.3%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	-	-	-	-	3 (25.0%)
7萬元~未滿10 萬元	7 (100.0%)	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)	-	-	2 (28.6%)	1 (14.3%)
10萬元以上	10 (100.0%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 (100.0%)
<b>#行業</b>											
學生	13 (100.0%)	7 (53.8%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	-	1 (7.7%)	-	-	-	1 (7.7%)
軍公教	11 (100.0%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	-	-	-	2 (18.2%)
勞工	29 (100.0%)	11 (37.9%)	6 (20.7%)	4 (13.8%)	2 (6.9%)	3 (10.3%)	-	-	-	1 (3.4%)	2 (6.9%)
農林漁牧業	4 (100.0%)	-	-	-	-	1 (25.0%)	-	-	-	-	3 (75.0%)
服務業	26 (100.0%)	6 (23.1%)	6 (23.1%)	4 (15.4%)	2 (7.7%)	2 (7.7%)	-	-	1 (3.8%)	1 (3.8%)	4 (15.4%)
自由業	10 (100.0%)	1 (10.0%)	-	2 (20.0%)	2 (20.0%)	-	1 (10.0%)	1 (10.0%)	-	-	3 (30.0%)
家管	6 (100.0%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	-	1 (16.7%)	1 (16.7%)	-	-	-	-	-
其他	18 (100.0%)	4 (22.2%)	-	4 (22.2%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	-	1 (5.6%)	-	-	5 (27.8%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「團客團費—按遊客基本資料特性分表」，由於團客團費對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現團客團費及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (十)、團客個人購物費用與樣本特性

下表為團客個人購物費用與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表63、團客個人購物費用—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	500元以下	501元~1000元	1001元 ~1500元	1501元 ~2000元	2001元 ~2500元	2501元 ~3000元	3001元以上
<b>#臺南市居民</b>								
是	20 (100.0%)	14 (70.0%)	2 (10.0%)	2 (10.0%)	-	1 (5.0%)	-	1 (5.0%)
否	97 (100.0%)	22 (22.7%)	23 (23.7%)	19 (19.6%)	7 (7.2%)	8 (8.2%)	13 (13.4%)	5 (5.2%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	-	-	-	-	-	-	-	-
日本	15 (100.0%)	1 (6.7%)	-	1 (6.7%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)
中國大陸	8 (100.0%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	2 (25.0%)	-	-	1 (12.5%)	1 (12.5%)
加拿大	-	-	-	-	-	-	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	3 (100.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	-	-	1 (33.3%)	-	-
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>#年齡</b>								
18~30歲	32 (100.0%)	13 (40.6%)	5 (15.6%)	8 (25.0%)	2 (6.3%)	3 (9.4%)	-	1 (3.1%)
31~40歲	38 (100.0%)	11 (28.9%)	17 (44.7%)	6 (15.8%)	2 (5.3%)	-	2 (5.3%)	-
41~50歲	22 (100.0%)	5 (22.7%)	2 (9.1%)	5 (22.7%)	1 (4.5%)	3 (13.6%)	4 (18.2%)	2 (9.1%)
51~60歲	13 (100.0%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)
61歲以上	12 (100.0%)	4 (33.3%)	-	-	-	2 (16.7%)	4 (33.3%)	2 (16.7%)
<b>#性別</b>								
女	34 (100.0%)	16 (47.1%)	9 (26.5%)	7 (20.6%)	1 (2.9%)	-	-	1 (2.9%)
男	83 (100.0%)	20 (24.1%)	16 (19.3%)	14 (16.9%)	6 (7.2%)	9 (10.8%)	13 (15.7%)	5 (6.0%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	2 (100.0%)	1 (50.0%)	-	-	1 (50.0%)	-	-	-
高中職	27 (100.0%)	8 (29.6%)	4 (14.8%)	6 (22.2%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)
專科	19 (100.0%)	2 (10.5%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)
大學	55 (100.0%)	18 (32.7%)	15 (27.3%)	9 (16.4%)	2 (3.6%)	5 (9.1%)	5 (9.1%)	1 (1.8%)
碩士或博士	14	7	4	2	-	-	-	1



	(100.0%)	(50.0%)	(28.6%)	(14.3%)				(7.1%)
<b>#個人月收</b>								
無經常性收入 或沒有收入	21 (100.0%)	10 (47.6%)	4 (19.0%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	2 (9.5%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)
未滿 2 萬元	5 (100.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	-	-	-	-
2 萬元~未滿 3 萬元	13 (100.0%)	3 (23.1%)	5 (38.5%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)	-	-	-
3 萬元~未滿 4 萬元	25 (100.0%)	8 (32.0%)	6 (24.0%)	6 (24.0%)	2 (8.0%)	2 (8.0%)	-	1 (4.0%)
4 萬元~未滿 5 萬元	24 (100.0%)	9 (37.5%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	-
5 萬元~未滿 7 萬元	12 (100.0%)	2 (16.7%)	4 (33.3%)	3 (25.0%)	-	-	2 (16.7%)	1 (8.3%)
7 萬元~未滿 10 萬元	7 (100.0%)	1 (14.3%)	-	-	-	1 (14.3%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)
10 萬元以上	10 (100.0%)	1 (10.0%)	-	1 (10.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	5 (50.0%)	1 (10.0%)
<b>#行業</b>								
學生	13 (100.0%)	7 (53.8%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	-	-
軍公教	11 (100.0%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	-
勞工	29 (100.0%)	12 (41.4%)	3 (10.3%)	4 (13.8%)	3 (10.3%)	3 (10.3%)	2 (6.9%)	2 (6.9%)
農林漁牧業	4 (100.0%)	-	-	-	1 (25.0%)	-	1 (25.0%)	2 (50.0%)
服務業	26 (100.0%)	4 (15.4%)	9 (34.6%)	5 (19.2%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	4 (15.4%)	2 (7.7%)
自由業	10 (100.0%)	3 (30.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	-	1 (10.0%)	1 (10.0%)	-
家管	6 (100.0%)	1 (16.7%)	3 (50.0%)	2 (33.3%)	-	-	-	-
其他	18 (100.0%)	6 (33.3%)	4 (22.2%)	3 (16.7%)	-	2 (11.1%)	3 (16.7%)	-

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「團客個人購物費用—按遊客基本資料特性分表」，由於團客個人購物費用對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現團客個人購物費用及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (十一)、 個人旅遊支出預算費用與樣本特性

下表為個人旅遊支出預算費用與遊客基本資料特性交叉表：

表64、 個人旅遊支出預算費用—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	2000元以下	2001元 ~4000元	4001元 ~6000元	6001元 ~8000元	8001元 ~10000元	10001元 ~15000元	15001元以上
<b>*臺南市居民</b>								
是	579 (100.0%)	512 (88.4%)	51 (8.8%)	9 (1.6%)	3 (0.5%)	2 (0.3%)	2 (0.3%)	-
否	904 (100.0%)	362 (40.0%)	232 (25.7%)	138 (15.3%)	57 (6.3%)	34 (3.8%)	34 (3.8%)	47 (5.2%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	13 (100.0%)	3 (23.1%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	-	3 (23.1%)	-	3 (23.1%)
日本	15 (100.0%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	-	1 (6.7%)	3 (20.0%)	-	8 (53.3%)
中國大陸	32 (100.0%)	2 (6.3%)	8 (25.0%)	5 (15.6%)	-	3 (9.4%)	3 (9.4%)	11 (34.4%)
加拿大	7 (100.0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	-	-	1 (14.3%)	-	4 (57.1%)
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	47 (100.0%)	2 (4.3%)	7 (14.9%)	11 (23.4%)	5 (10.6%)	2 (4.3%)	3 (6.4%)	17 (36.2%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	-	1 (10.0%)	-	2 (20.0%)
<b>#年齡</b>								
18~30歲	624 (100.0%)	359 (57.5%)	120 (19.2%)	66 (10.6%)	24 (3.8%)	13 (2.1%)	14 (2.2%)	28 (4.5%)
31~40歲	439 (100.0%)	266 (60.6%)	73 (16.6%)	48 (10.9%)	18 (4.1%)	8 (1.8%)	14 (3.2%)	12 (2.7%)
41~50歲	245 (100.0%)	136 (55.5%)	58 (23.7%)	21 (8.6%)	14 (5.7%)	9 (3.7%)	2 (0.8%)	5 (2.0%)
51~60歲	124 (100.0%)	77 (62.1%)	23 (18.5%)	10 (8.1%)	2 (1.6%)	4 (3.2%)	6 (4.8%)	2 (1.6%)
61歲以上	51 (100.0%)	36 (70.6%)	9 (17.6%)	2 (3.9%)	2 (3.9%)	2 (3.9%)	-	-
<b>性別</b>								
女	666 (100.0%)	378 (56.8%)	141 (21.2%)	71 (10.7%)	29 (4.4%)	12 (1.8%)	14 (2.1%)	21 (3.2%)
男	817 (100.0%)	496 (60.7%)	142 (17.4%)	76 (9.3%)	31 (3.8%)	24 (2.9%)	22 (2.7%)	26 (3.2%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	54 (100.0%)	40 (74.1%)	6 (11.1%)	1 (1.9%)	4 (7.4%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)
高中職	302 (100.0%)	206 (68.2%)	55 (18.2%)	16 (5.3%)	9 (3.0%)	5 (1.7%)	8 (2.6%)	3 (1.0%)
專科	193 (100.0%)	106 (54.9%)	41 (21.2%)	21 (10.9%)	11 (5.7%)	2 (1.0%)	3 (1.6%)	9 (4.7%)
大學	802 (100.0%)	456 (56.9%)	153 (19.1%)	91 (11.3%)	30 (3.7%)	22 (2.7%)	17 (2.1%)	33 (4.1%)
碩士或博士	132 (100.0%)	66 (50.0%)	28 (21.2%)	18 (13.6%)	6 (4.5%)	6 (4.5%)	7 (5.3%)	1 (0.8%)

	(100.0%)	(50.0%)	(21.2%)	(13.6%)	(4.5%)	(4.5%)	(5.3%)	(0.8%)
<b>#個人月收</b>								
無經常性收入 或沒有收入	349 (100.0%)	221 (63.3%)	57 (16.3%)	30 (8.6%)	10 (2.9%)	6 (1.7%)	8 (2.3%)	17 (4.9%)
未滿 2 萬元	144 (100.0%)	102 (70.8%)	25 (17.4%)	12 (8.3%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)
2 萬元~未滿 3 萬元	278 (100.0%)	180 (64.7%)	54 (19.4%)	24 (8.6%)	10 (3.6%)	6 (2.2%)	3 (1.1%)	1 (0.4%)
3 萬元~未滿 4 萬元	290 (100.0%)	176 (60.7%)	60 (20.7%)	26 (9.0%)	11 (3.8%)	4 (1.4%)	7 (2.4%)	6 (2.1%)
4 萬元~未滿 5 萬元	167 (100.0%)	96 (57.5%)	27 (16.2%)	23 (13.8%)	11 (6.6%)	3 (1.8%)	3 (1.8%)	4 (2.4%)
5 萬元~未滿 7 萬元	140 (100.0%)	65 (46.4%)	33 (23.6%)	20 (14.3%)	8 (5.7%)	7 (5.0%)	5 (3.6%)	2 (1.4%)
7 萬元~未滿 10 萬元	62 (100.0%)	18 (29.0%)	13 (21.0%)	6 (9.7%)	5 (8.1%)	5 (8.1%)	7 (11.3%)	8 (12.9%)
10 萬元以上	53 (100.0%)	16 (30.2%)	14 (26.4%)	6 (11.3%)	3 (5.7%)	4 (7.5%)	2 (3.8%)	8 (15.1%)
<b>#行業</b>								
學生	305 (100.0%)	181 (59.3%)	59 (19.3%)	31 (10.2%)	12 (3.9%)	4 (1.3%)	2 (0.7%)	16 (5.2%)
軍公教	121 (100.0%)	63 (52.1%)	31 (25.6%)	13 (10.7%)	6 (5.0%)	4 (3.3%)	3 (2.5%)	1 (0.8%)
勞工	305 (100.0%)	194 (63.6%)	58 (19.0%)	23 (7.5%)	15 (4.9%)	8 (2.6%)	5 (1.6%)	2 (0.7%)
農林漁牧業	11 (100.0%)	10 (90.9%)	-	-	-	-	-	1 (9.1%)
服務業	383 (100.0%)	206 (53.8%)	79 (20.6%)	41 (10.7%)	18 (4.7%)	11 (2.9%)	14 (3.7%)	14 (3.7%)
自由業	144 (100.0%)	79 (54.9%)	22 (15.3%)	18 (12.5%)	3 (2.1%)	5 (3.5%)	6 (4.2%)	11 (7.6%)
家管	107 (100.0%)	81 (75.7%)	10 (9.3%)	6 (5.6%)	2 (1.9%)	2 (1.9%)	5 (4.7%)	1 (0.9%)
其他	107 (100.0%)	60 (56.1%)	24 (22.4%)	15 (14.0%)	4 (3.7%)	2 (1.9%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)

註 1：\* 表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：# 表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「個人旅遊支出預算費用—按遊客基本資料特性分表」，由於個人旅遊支出預算費用對於國家或地區別、年齡、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現個人旅遊支出預算費用及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

個人旅遊支出預算費用與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示個人旅遊支出預算費用與是否為臺南市居民有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者個人旅遊支出預算費用在 2,000 元以下。

個人旅遊支出預算費用與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，個人旅遊支出預算費用與性別沒有顯著關聯，推測個人旅遊支出預算費用與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。

## (十二)、 個人交通費用與樣本特性

下表為個人交通費用與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表65、 個人交通費用—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	500元以下	501元 ~1000元	1001元 ~1500元	1501元 ~2000元	2001元 ~2500元	2501元 ~3000元	3001元以上
<b>#臺南市居民</b>								
是	-	-	-	-	-	-	-	-
否	904 (100.0%)	406 (44.9%)	207 (22.9%)	105 (11.6%)	56 (6.2%)	29 (3.2%)	20 (2.2%)	81 (9.0%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	13 (100.0%)	2 (15.4%)	3 (23.1%)	2 (15.4%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	-	2 (15.4%)
日本	15 (100.0%)	-	2 (13.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	-	-	9 (60.0%)
中國大陸	32 (100.0%)	8 (25.0%)	3 (9.4%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)	1 (3.1%)	2 (6.3%)	13 (40.6%)
加拿大	7 (100.0%)	2 (28.6%)	-	-	-	1 (14.3%)	-	4 (57.1%)
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	47 (100.0%)	6 (12.8%)	13 (27.7%)	7 (14.9%)	1 (2.1%)	-	-	20 (42.6%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	-	1 (10.0%)	-	3 (30.0%)
<b>#年齡</b>								
18~30歲	401 (100.0%)	176 (43.9%)	83 (20.7%)	56 (14.0%)	26 (6.5%)	11 (2.7%)	9 (2.2%)	40 (10.0%)
31~40歲	264 (100.0%)	124 (47.0%)	69 (26.1%)	21 (8.0%)	10 (3.8%)	9 (3.4%)	6 (2.3%)	25 (9.5%)
41~50歲	147 (100.0%)	63 (42.9%)	35 (23.8%)	17 (11.6%)	14 (9.5%)	7 (4.8%)	1 (0.7%)	10 (6.8%)
51~60歲	72 (100.0%)	34 (47.2%)	14 (19.4%)	10 (13.9%)	4 (5.6%)	2 (2.8%)	3 (4.2%)	5 (6.9%)
61歲以上	20 (100.0%)	9 (45.0%)	6 (30.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	-	1 (5.0%)	1 (5.0%)
<b>性別</b>								
女	420 (100.0%)	184 (43.8%)	98 (23.3%)	51 (12.1%)	24 (5.7%)	16 (3.8%)	8 (1.9%)	39 (9.3%)
男	484 (100.0%)	222 (45.9%)	109 (22.5%)	54 (11.2%)	32 (6.6%)	13 (2.7%)	12 (2.5%)	42 (8.7%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	29 (100.0%)	18 (62.1%)	4 (13.8%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	-	1 (3.4%)	3 (10.3%)
高中職	151 (100.0%)	86 (57.0%)	35 (23.2%)	11 (7.3%)	8 (5.3%)	3 (2.0%)	-	8 (5.3%)
專科	124 (100.0%)	57 (46.0%)	25 (20.2%)	18 (14.5%)	6 (4.8%)	5 (4.0%)	4 (3.2%)	9 (7.3%)
大學	515 (100.0%)	213 (41.4%)	120 (23.3%)	65 (12.6%)	33 (6.4%)	17 (3.3%)	13 (2.5%)	54 (10.5%)
碩士或博士	85	32	23	9	8	4	2	7

	(100.0%)	(37.6%)	(27.1%)	(10.6%)	(9.4%)	(4.7%)	(2.4%)	(8.2%)
<b>#個人月收</b>								
無經常性收入 或沒有收入	217 (100.0%)	114 (52.5%)	41 (18.9%)	18 (8.3%)	9 (4.1%)	9 (4.1%)	2 (0.9%)	24 (11.1%)
未滿2萬元	78 (100.0%)	43 (55.1%)	17 (21.8%)	13 (16.7%)	3 (3.8%)	-	1 (1.3%)	1 (1.3%)
2萬元~未滿3 萬元	146 (100.0%)	75 (51.4%)	31 (21.2%)	17 (11.6%)	9 (6.2%)	4 (2.7%)	4 (2.7%)	6 (4.1%)
3萬元~未滿4 萬元	179 (100.0%)	78 (43.6%)	46 (25.7%)	24 (13.4%)	11 (6.1%)	5 (2.8%)	3 (1.7%)	12 (6.7%)
4萬元~未滿5 萬元	111 (100.0%)	48 (43.2%)	26 (23.4%)	15 (13.5%)	6 (5.4%)	4 (3.6%)	5 (4.5%)	7 (6.3%)
5萬元~未滿7 萬元	88 (100.0%)	35 (39.8%)	23 (26.1%)	8 (9.1%)	9 (10.2%)	3 (3.4%)	2 (2.3%)	8 (9.1%)
7萬元~未滿 10萬元	50 (100.0%)	9 (18.0%)	13 (26.0%)	8 (16.0%)	4 (8.0%)	2 (4.0%)	1 (2.0%)	13 (26.0%)
10萬元以上	35 (100.0%)	4 (11.4%)	10 (28.6%)	2 (5.7%)	5 (14.3%)	2 (5.7%)	2 (5.7%)	10 (28.6%)
<b>#行業</b>								
學生	200 (100.0%)	101 (50.5%)	42 (21.0%)	23 (11.5%)	8 (4.0%)	6 (3.0%)	1 (0.5%)	19 (9.5%)
軍公教	82 (100.0%)	35 (42.7%)	20 (24.4%)	8 (9.8%)	10 (12.2%)	4 (4.9%)	3 (3.7%)	2 (2.4%)
勞工	165 (100.0%)	79 (47.9%)	38 (23.0%)	24 (14.5%)	10 (6.1%)	3 (1.8%)	4 (2.4%)	7 (4.2%)
農林漁牧業	10 (100.0%)	8 (80.0%)	1 (10.0%)	-	-	-	-	1 (10.0%)
服務業	246 (100.0%)	93 (37.8%)	60 (24.4%)	31 (12.6%)	17 (6.9%)	9 (3.7%)	8 (3.3%)	28 (11.4%)
自由業	90 (100.0%)	33 (36.7%)	20 (22.2%)	8 (8.9%)	4 (4.4%)	4 (4.4%)	3 (3.3%)	18 (20.0%)
家管	49 (100.0%)	30 (61.2%)	6 (12.2%)	5 (10.2%)	-	3 (6.1%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)
其他	62 (100.0%)	27 (43.5%)	20 (32.3%)	6 (9.7%)	7 (11.3%)	-	-	2 (3.2%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「個人交通費用—按遊客基本資料特性分表」，由於個人交通費用對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現個人交通費用及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

個人旅遊支出預算費用與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，個人交通費用與性別沒有顯著關聯，推測個人交通費用與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。

### (十三)、 平均每人每晚住宿費用與樣本特性

下表為平均每人每晚住宿費用與遊客基本資料特性交叉表：

表66、 平均每人每晚住宿費用—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	500元以下	501元 ~1000元	1001元 ~1500元	1501元 ~2000元	2001元 ~2500元	2501元 ~3000元	3001元以上
<b>#臺南市居民</b>								
是	-	-	-	-	-	-	-	-
否	400 (100.0%)	42 (10.5%)	121 (30.3%)	101 (25.3%)	66 (16.5%)	43 (10.8%)	17 (4.3%)	10 (2.5%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	9 (100.0%)	1 (11.1%)	3 (33.3%)	-	4 (44.4%)	-	-	1 (11.1%)
日本	10 (100.0%)	-	-	2 (20.0%)	3 (30.0%)	4 (40.0%)	1 (10.0%)	-
中國大陸	20 (100.0%)	1 (5.0%)	5 (25.0%)	6 (30.0%)	3 (15.0%)	3 (15.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)
加拿大	5 (100.0%)	-	1 (20.0%)	-	2 (40.0%)	2 (40.0%)	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	38 (100.0%)	6 (15.8%)	10 (26.3%)	12 (31.6%)	4 (10.5%)	2 (5.3%)	3 (7.9%)	1 (2.6%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	7 (100.0%)	4 (57.1%)	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)	1 (14.3%)	-	-
<b>#年齡</b>								
18~30歲	185 (100.0%)	20 (10.8%)	74 (40.0%)	38 (20.5%)	28 (15.1%)	19 (10.3%)	5 (2.7%)	1 (0.5%)
31~40歲	118 (100.0%)	12 (10.2%)	26 (22.0%)	36 (30.5%)	21 (17.8%)	8 (6.8%)	8 (6.8%)	7 (5.9%)
41~50歲	68 (100.0%)	8 (11.8%)	13 (19.1%)	21 (30.9%)	16 (23.5%)	6 (8.8%)	3 (4.4%)	1 (1.5%)
51~60歲	19 (100.0%)	2 (10.5%)	5 (26.3%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
61歲以上	10 (100.0%)	-	3 (30.0%)	2 (20.0%)	-	5 (50.0%)	-	-
<b>性別</b>								
女	193 (100.0%)	24 (12.4%)	58 (30.1%)	53 (27.5%)	29 (15.0%)	19 (9.8%)	6 (3.1%)	4 (2.1%)
男	207 (100.0%)	18 (8.7%)	63 (30.4%)	48 (23.2%)	37 (17.9%)	24 (11.6%)	11 (5.3%)	6 (2.9%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	7 (100.0%)	2 (28.6%)	-	3 (42.9%)	-	2 (28.6%)	-	-
高中職	47 (100.0%)	6 (12.8%)	16 (34.0%)	13 (27.7%)	5 (10.6%)	6 (12.8%)	-	1 (2.1%)
專科	58 (100.0%)	2 (3.4%)	13 (22.4%)	19 (32.8%)	13 (22.4%)	7 (12.1%)	2 (3.4%)	2 (3.4%)
大學	244 (100.0%)	27 (11.1%)	76 (31.1%)	56 (23.0%)	45 (18.4%)	23 (9.4%)	13 (5.3%)	4 (1.6%)
碩士或博士	44	5	16	10	3	5	2	3

	(100.0%)	(11.4%)	(36.4%)	(22.7%)	(6.8%)	(11.4%)	(4.5%)	(6.8%)
<b>#個人月收入</b>								
無經常性收入 或沒有收入	84 (100.0%)	14 (16.7%)	31 (36.9%)	13 (15.5%)	12 (14.3%)	11 (13.1%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)
未滿 2 萬元	32 (100.0%)	10 (31.3%)	13 (40.6%)	4 (12.5%)	3 (9.4%)	-	1 (3.1%)	-
2 萬元~未滿 3 萬元	59 (100.0%)	4 (6.8%)	24 (40.7%)	18 (30.5%)	9 (15.3%)	4 (6.8%)	-	-
3 萬元~未滿 4 萬元	74 (100.0%)	4 (5.4%)	17 (23.0%)	30 (40.5%)	10 (13.5%)	7 (9.5%)	4 (5.4%)	2 (2.7%)
4 萬元~未滿 5 萬元	52 (100.0%)	5 (9.6%)	17 (32.7%)	13 (25.0%)	7 (13.7%)	7 (13.7%)	3 (5.8%)	-
5 萬元~未滿 7 萬元	46 (100.0%)	2 (4.3%)	10 (21.7%)	10 (21.7%)	14 (30.4%)	6 (13.0%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)
7 萬元~未滿 10 萬元	29 (100.0%)	1 (3.4%)	6 (20.7%)	7 (24.1%)	5 (17.2%)	4 (13.8%)	3 (10.3%)	3 (10.3%)
10 萬元以上	24 (100.0%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	6 (25.0%)	6 (25.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)
<b>#行業</b>								
學生	93 (100.0%)	14 (15.1%)	43 (46.2%)	17 (18.3%)	12 (12.9%)	6 (6.5%)	1 (1.1%)	-
軍公教	35 (100.0%)	7 (20.0%)	9 (25.7%)	5 (14.3%)	6 (17.1%)	5 (14.3%)	1 (2.9%)	2 (5.7%)
勞工	64 (100.0%)	6 (9.4%)	18 (28.1%)	19 (29.7%)	13 (20.3%)	4 (6.3%)	3 (4.7%)	1 (1.6%)
農林漁牧業	2 (100.0%)	-	1 (50.0%)	-	1 (50.0%)	-	-	-
服務業	123 (100.0%)	6 (4.9%)	31 (25.2%)	44 (35.8%)	19 (15.4%)	14 (11.4%)	7 (5.7%)	2 (1.6%)
自由業	39 (100.0%)	3 (7.7%)	7 (17.9%)	10 (25.6%)	8 (20.5%)	6 (15.4%)	3 (7.7%)	2 (5.1%)
家管	13 (100.0%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	3 (23.1%)	-	1 (7.7%)
其他	31 (100.0%)	2 (6.5%)	11 (35.5%)	5 (16.1%)	4 (12.9%)	5 (16.1%)	2 (6.5%)	2 (6.5%)

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「平均每人每晚住宿費—按遊客基本資料特性分表」，由於平均每人每晚住宿費對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現平均每人每晚住宿費及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

平均每人每晚住宿費與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，平均每人每晚住宿費與性別沒有顯著關聯，推測平均每人每晚住宿費與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。



## (十四)、 個人餐飲花費與樣本特性

下表為個人餐飲花費與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表67、 個人餐飲花費—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	500元以下	501元 ~1000元	1001元 ~1500元	1501元 ~2000元	2001元 ~2500元	2501元 ~3000元	3001元以上
<b>*臺南市居民</b>								
是	579 (100.0%)	392 (67.7%)	154 (26.6%)	22 (3.8%)	3 (0.5%)	4 (0.7%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)
否	904 (100.0%)	306 (33.8%)	321 (35.5%)	138 (15.3%)	72 (8.0%)	28 (3.1%)	25 (2.8%)	14 (1.5%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	13 (100.0%)	3 (23.1%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	-	1 (7.7%)
日本	15 (100.0%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)
中國大陸	32 (100.0%)	8 (25.0%)	6 (18.8%)	6 (18.8%)	6 (18.8%)	-	4 (12.5%)	2 (6.3%)
加拿大	7 (100.0%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	-	1 (14.3%)	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	47 (100.0%)	5 (10.6%)	16 (34.0%)	6 (12.8%)	11 (23.4%)	1 (2.1%)	5 (10.6%)	3 (6.4%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	-	-	1 (10.0%)
<b>#年齡</b>								
18~30歲	624 (100.0%)	307 (49.2%)	175 (28.0%)	68 (10.9%)	39 (6.3%)	15 (2.4%)	12 (1.9%)	8 (1.3%)
31~40歲	439 (100.0%)	210 (47.8%)	147 (33.5%)	40 (9.1%)	19 (4.3%)	10 (2.3%)	9 (2.1%)	4 (0.9%)
41~50歲	245 (100.0%)	98 (40.0%)	89 (36.3%)	37 (15.1%)	13 (5.3%)	4 (1.6%)	3 (1.2%)	1 (0.4%)
51~60歲	124 (100.0%)	51 (41.1%)	49 (39.5%)	11 (8.9%)	4 (3.2%)	3 (2.4%)	2 (1.6%)	4 (3.2%)
61歲以上	51 (100.0%)	32 (62.7%)	15 (29.4%)	4 (7.8%)	-	-	-	-
<b>性別</b>								
女	666 (100.0%)	327 (49.1%)	204 (30.6%)	79 (11.9%)	30 (4.5%)	13 (2.0%)	5 (0.8%)	8 (1.2%)
男	817 (100.0%)	371 (45.4%)	271 (33.2%)	81 (9.9%)	45 (5.5%)	19 (2.3%)	21 (2.6%)	9 (1.1%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	54 (100.0%)	25 (46.3%)	20 (37.0%)	7 (13.0%)	2 (3.7%)	-	-	-
高中職	302 (100.0%)	154 (51.0%)	117 (38.7%)	15 (5.0%)	5 (1.7%)	5 (1.7%)	4 (1.3%)	2 (0.7%)
專科	193 (100.0%)	81 (42.0%)	67 (34.7%)	27 (14.0%)	8 (4.1%)	5 (2.6%)	2 (1.0%)	3 (1.6%)
大學	802 (100.0%)	388 (48.4%)	221 (27.6%)	90 (11.2%)	56 (7.0%)	19 (2.4%)	18 (2.2%)	10 (1.2%)
碩士或博士	132	50	50	21	4	3	2	2

	(100.0%)	(37.9%)	(37.9%)	(15.9%)	(3.0%)	(2.3%)	(1.5%)	(1.5%)
<b>#個人月收入</b>								
無經常性收入 或沒有收入	349 (100.0%)	200 (57.3%)	85 (24.4%)	28 (8.0%)	15 (4.3%)	7 (2.0%)	8 (2.3%)	6 (1.7%)
未滿 2 萬元	144 (100.0%)	71 (49.3%)	49 (34.0%)	14 (9.7%)	5 (3.5%)	3 (2.1%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)
2 萬元~未滿 3 萬元	278 (100.0%)	148 (53.2%)	83 (29.9%)	27 (9.7%)	8 (2.9%)	6 (2.2%)	4 (1.4%)	2 (0.7%)
3 萬元~未滿 4 萬元	290 (100.0%)	137 (47.2%)	105 (36.2%)	25 (8.6%)	17 (5.9%)	1 (0.3%)	1 (0.3%)	4 (1.4%)
4 萬元~未滿 5 萬元	167 (100.0%)	61 (36.5%)	69 (41.3%)	20 (12.0%)	9 (5.4%)	6 (3.6%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)
5 萬元~未滿 7 萬元	140 (100.0%)	49 (35.0%)	53 (37.9%)	23 (16.4%)	8 (5.7%)	2 (1.4%)	4 (2.9%)	1 (0.7%)
7 萬元~未滿 10 萬元	62 (100.0%)	15 (24.2%)	18 (29.0%)	13 (21.0%)	6 (9.7%)	6 (9.7%)	2 (3.2%)	2 (3.2%)
10 萬元以上	53 (100.0%)	17 (32.1%)	13 (24.5%)	10 (18.9%)	7 (13.2%)	1 (1.9%)	5 (9.4%)	-
<b>#行業</b>								
學生	305 (100.0%)	157 (51.5%)	83 (27.2%)	32 (10.5%)	15 (4.9%)	6 (2.0%)	9 (3.0%)	3 (1.0%)
軍公教	121 (100.0%)	56 (46.3%)	39 (32.2%)	14 (11.6%)	5 (4.1%)	5 (4.1%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)
勞工	305 (100.0%)	149 (48.9%)	107 (35.1%)	31 (10.2%)	11 (3.6%)	4 (1.3%)	3 (1.0%)	-
農林漁牧業	11 (100.0%)	8 (72.7%)	2 (18.2%)	-	1 (9.1%)	-	-	-
服務業	383 (100.0%)	160 (41.8%)	129 (33.7%)	44 (11.5%)	27 (7.0%)	9 (2.3%)	7 (1.8%)	7 (1.8%)
自由業	144 (100.0%)	60 (41.7%)	44 (30.6%)	19 (13.2%)	8 (5.6%)	5 (3.5%)	4 (2.8%)	4 (2.8%)
家管	107 (100.0%)	62 (57.9%)	31 (29.0%)	9 (8.4%)	2 (1.9%)	1 (0.9%)	-	2 (1.9%)
其他	107 (100.0%)	46 (43.0%)	40 (37.4%)	11 (10.3%)	6 (5.6%)	2 (1.9%)	2 (1.9%)	-

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「個人餐飲花費—按遊客基本資料特性分表」，由於個人餐飲花費對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現個人餐飲花費及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

個人餐飲花費與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示個人餐飲花費與是否為臺南市居民有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民餐飲花費普遍較低。

個人餐飲花費與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ ), 未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係), 個人餐飲花費與性別沒有顯著關聯, 推測個人餐飲花費與性別沒有顯著的關聯性, 互不影響。

## (十五)、 個人娛樂花費與樣本特性

下表為個人娛樂花費與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表68、 個人娛樂花費—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	500元以下	501元 ~1000元	1001元 ~1500元	1501元 ~2000元	2001元 ~2500元	2501元 ~3000元	3001元以上
<b>#臺南市居民</b>								
是	579 (100.0%)	434 (75.0%)	104 (18.0%)	27 (4.7%)	8 (1.4%)	3 (0.5%)	2 (0.3%)	1 (0.2%)
否	904 (100.0%)	500 (55.3%)	237 (26.2%)	98 (10.8%)	42 (4.6%)	15 (1.7%)	10 (1.1%)	2 (0.2%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	13 (100.0%)	4 (30.8%)	5 (38.5%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	-	-	-
日本	15 (100.0%)	5 (33.3%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	4 (26.7%)	-	-	-
中國大陸	32 (100.0%)	20 (62.5%)	5 (15.6%)	1 (3.1%)	5 (15.6%)	-	1 (3.1%)	-
加拿大	7 (100.0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	-	1 (14.3%)	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	47 (100.0%)	23 (48.9%)	12 (25.5%)	4 (8.5%)	5 (10.6%)	-	3 (6.4%)	-
新加坡	10 (100.0%)	5 (50.0%)	3 (30.0%)	-	-	-	2 (20.0%)	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>#年齡</b>								
18~30歲	624 (100.0%)	395 (63.3%)	139 (22.3%)	49 (7.9%)	24 (3.8%)	7 (1.1%)	10 (1.6%)	-
31~40歲	439 (100.0%)	273 (62.2%)	108 (24.6%)	34 (7.7%)	14 (3.2%)	5 (1.1%)	2 (0.5%)	3 (0.7%)
41~50歲	245 (100.0%)	136 (55.5%)	65 (26.5%)	31 (12.7%)	8 (3.3%)	5 (2.0%)	-	-
51~60歲	124 (100.0%)	89 (71.8%)	22 (17.7%)	10 (8.1%)	2 (1.6%)	1 (0.8%)	-	-
61歲以上	51 (100.0%)	41 (80.4%)	7 (13.7%)	1 (2.0%)	2 (3.9%)	-	-	-
<b>性別</b>								
女	666 (100.0%)	432 (64.9%)	157 (23.6%)	46 (6.9%)	22 (3.3%)	3 (0.5%)	4 (0.6%)	2 (0.3%)
男	817 (100.0%)	502 (61.4%)	184 (22.5%)	79 (9.7%)	28 (3.4%)	15 (1.8%)	8 (1.0%)	1 (0.1%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	54 (100.0%)	38 (70.4%)	9 (16.7%)	5 (9.3%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	-	-
高中職	302 (100.0%)	195 (64.6%)	71 (23.5%)	22 (7.3%)	10 (3.3%)	2 (0.7%)	2 (0.7%)	-
專科	193 (100.0%)	117 (60.6%)	53 (27.5%)	12 (6.2%)	8 (4.1%)	3 (1.6%)	-	-
大學	802 (100.0%)	506 (63.1%)	178 (22.2%)	73 (9.1%)	26 (3.2%)	10 (1.2%)	7 (0.9%)	2 (0.2%)
碩士或博士	132	78	30	13	5	2	3	1

	(100.0%)	(59.1%)	(22.7%)	(9.8%)	(3.8%)	(1.5%)	(2.3%)	(0.8%)
<b>#個人月收</b>								
無經常性收入 或沒有收入	349 (100.0%)	243 (69.6%)	63 (18.1%)	20 (5.7%)	14 (4.0%)	4 (1.1%)	4 (1.1%)	1 (0.3%)
未滿 2 萬元	144 (100.0%)	102 (70.8%)	30 (20.8%)	9 (6.3%)	3 (2.1%)	-	-	-
2 萬元~未滿 3 萬元	278 (100.0%)	172 (61.9%)	69 (24.8%)	22 (7.9%)	10 (3.6%)	3 (1.1%)	2 (0.7%)	-
3 萬元~未滿 4 萬元	290 (100.0%)	188 (64.8%)	74 (25.5%)	19 (6.6%)	8 (2.8%)	-	1 (0.3%)	-
4 萬元~未滿 5 萬元	167 (100.0%)	104 (62.3%)	41 (24.6%)	14 (8.4%)	3 (1.8%)	4 (2.4%)	-	1 (0.6%)
5 萬元~未滿 7 萬元	140 (100.0%)	71 (50.7%)	39 (27.9%)	22 (15.7%)	3 (2.1%)	3 (2.1%)	2 (1.4%)	-
7 萬元~未滿 10 萬元	62 (100.0%)	29 (46.8%)	16 (25.8%)	10 (16.1%)	3 (4.8%)	1 (1.6%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)
10 萬元以上	53 (100.0%)	25 (47.2%)	9 (17.0%)	9 (17.0%)	6 (11.3%)	3 (5.7%)	1 (1.9%)	-
<b>#行業</b>								
學生	305 (100.0%)	204 (66.9%)	66 (21.6%)	17 (5.6%)	12 (3.9%)	3 (1.0%)	3 (1.0%)	-
軍公教	121 (100.0%)	73 (60.3%)	34 (28.1%)	11 (9.1%)	2 (1.7%)	1 (0.8%)	-	-
勞工	305 (100.0%)	190 (62.3%)	74 (24.3%)	28 (9.2%)	6 (2.0%)	6 (2.0%)	1 (0.3%)	-
農林漁牧業	11 (100.0%)	9 (81.8%)	1 (9.1%)	-	1 (9.1%)	-	-	-
服務業	383 (100.0%)	224 (58.5%)	98 (25.6%)	35 (9.1%)	16 (4.2%)	5 (1.3%)	4 (1.0%)	1 (0.3%)
自由業	144 (100.0%)	90 (62.5%)	28 (19.4%)	17 (11.8%)	6 (4.2%)	1 (0.7%)	2 (1.4%)	-
家管	107 (100.0%)	81 (75.7%)	13 (12.1%)	7 (6.5%)	4 (3.7%)	1 (0.9%)	-	1 (0.9%)
其他	107 (100.0%)	63 (58.9%)	27 (25.2%)	10 (9.3%)	3 (2.8%)	1 (0.9%)	2 (1.9%)	1 (0.9%)

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「個人娛樂花費—按遊客基本資料特性分表」，由於個人娛樂花費對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現個人娛樂花費及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

個人娛樂花費與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，個人娛樂花費與性別沒有顯著關聯，推測個人餐飲花費與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。

## (十六)、 散客個人購物費用與樣本特性

下表為散客個人購物費用與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表69、 散客個人購物費用—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	500元以下	501元 ~1000元	1001元 ~1500元	1501元 ~2000元	2001元 ~2500元	2501元 ~3000元	3001元以上
<b>*臺南市居民</b>								
是	579 (100.0%)	433 (74.8%)	103 (17.8%)	29 (5.0%)	10 (1.7%)	3 (0.5%)	1 (0.2%)	-
否	904 (100.0%)	458 (50.7%)	211 (23.3%)	109 (12.1%)	48 (5.3%)	31 (3.4%)	26 (2.9%)	21 (2.3%)
<b>#國家或地區</b>								
美國	13 (100.0%)	4 (30.8%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	-	-
日本	15 (100.0%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	4 (26.7%)	-
中國大陸	32 (100.0%)	13 (40.6%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)	4 (12.5%)	5 (15.6%)
加拿大	7 (100.0%)	1 (14.3%)	-	2 (28.6%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	47 (100.0%)	11 (23.4%)	8 (17.0%)	8 (17.0%)	9 (19.1%)	3 (6.4%)	4 (8.5%)	4 (8.5%)
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	3 (30.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	-	2 (20.0%)	-	1 (10.0%)
<b>#年齡</b>								
18~30歲	624 (100.0%)	374 (59.9%)	126 (20.2%)	63 (10.1%)	28 (4.5%)	12 (1.9%)	10 (1.6%)	11 (1.8%)
31~40歲	439 (100.0%)	257 (58.5%)	102 (23.2%)	39 (8.9%)	20 (4.6%)	8 (1.8%)	9 (2.1%)	4 (0.9%)
41~50歲	245 (100.0%)	143 (58.4%)	52 (21.2%)	25 (10.2%)	8 (3.3%)	9 (3.7%)	4 (1.6%)	4 (1.6%)
51~60歲	124 (100.0%)	79 (63.7%)	26 (21.0%)	10 (8.1%)	1 (0.8%)	2 (1.6%)	4 (3.2%)	2 (1.6%)
61歲以上	51 (100.0%)	38 (74.5%)	8 (15.7%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	3 (5.9%)	-	-
<b>*性別</b>								
女	666 (100.0%)	372 (55.9%)	161 (24.2%)	71 (10.7%)	23 (3.5%)	16 (2.4%)	11 (1.7%)	12 (1.8%)
男	817 (100.0%)	519 (63.5%)	153 (18.7%)	67 (8.2%)	35 (4.3%)	18 (2.2%)	16 (2.0%)	9 (1.1%)
<b>#教育程度</b>								
國中以下	54 (100.0%)	32 (59.3%)	10 (18.5%)	8 (14.8%)	-	1 (1.9%)	1 (1.9%)	2 (3.7%)
高中職	302 (100.0%)	190 (62.9%)	67 (22.2%)	21 (7.0%)	10 (3.3%)	3 (1.0%)	7 (2.3%)	4 (1.3%)
專科	193 (100.0%)	102 (52.8%)	51 (26.4%)	16 (8.3%)	12 (6.2%)	4 (2.1%)	4 (2.1%)	4 (2.1%)
大學	802 (100.0%)	499 (62.2%)	149 (18.6%)	77 (9.6%)	32 (4.0%)	20 (2.5%)	15 (1.9%)	10 (1.2%)
碩士或博士	132	68	37	16	4	6	-	1

	(100.0%)	(51.5%)	(28.0%)	(12.1%)	(3.0%)	(4.5%)		(0.8%)
<b>#個人月收入</b>								
無經常性收入 或沒有收入	349 (100.0%)	229 (65.6%)	59 (16.9%)	27 (7.7%)	10 (2.9%)	7 (2.0%)	10 (2.9%)	7 (2.0%)
未滿2萬元	144 (100.0%)	97 (67.4%)	31 (21.5%)	9 (6.3%)	5 (3.5%)	1 (0.7%)	-	1 (0.7%)
2萬元~未滿3 萬元	278 (100.0%)	165 (59.4%)	70 (25.2%)	27 (9.7%)	9 (3.2%)	-	6 (2.2%)	1 (0.4%)
3萬元~未滿4 萬元	290 (100.0%)	182 (62.8%)	66 (22.8%)	22 (7.6%)	14 (4.8%)	5 (1.7%)	-	1 (0.3%)
4萬元~未滿5 萬元	167 (100.0%)	95 (56.9%)	30 (18.0%)	23 (13.8%)	7 (4.2%)	6 (3.6%)	1 (0.6%)	5 (3.0%)
5萬元~未滿7 萬元	140 (100.0%)	74 (52.9%)	38 (27.1%)	10 (7.1%)	5 (3.6%)	6 (4.3%)	4 (2.9%)	3 (2.1%)
7萬元~未滿 10萬元	62 (100.0%)	25 (40.3%)	10 (16.1%)	9 (14.5%)	4 (6.5%)	5 (8.1%)	6 (9.7%)	3 (4.8%)
10萬元以上	53 (100.0%)	24 (45.3%)	10 (18.9%)	11 (20.8%)	4 (7.5%)	4 (7.5%)	-	-
<b>#行業</b>								
學生	305 (100.0%)	196 (64.3%)	61 (20.0%)	21 (6.9%)	12 (3.9%)	5 (1.6%)	6 (2.0%)	4 (1.3%)
軍公教	121 (100.0%)	72 (59.5%)	32 (26.4%)	7 (5.8%)	3 (2.5%)	6 (5.0%)	1 (0.8%)	-
勞工	305 (100.0%)	197 (64.6%)	62 (20.3%)	24 (7.9%)	12 (3.9%)	4 (1.3%)	4 (1.3%)	2 (0.7%)
農林漁牧業	11 (100.0%)	9 (81.8%)	1 (9.1%)	-	1 (9.1%)	-	-	-
服務業	383 (100.0%)	205 (53.5%)	89 (23.2%)	48 (12.5%)	17 (4.4%)	9 (2.3%)	6 (1.6%)	9 (2.3%)
自由業	144 (100.0%)	82 (56.9%)	29 (20.1%)	13 (9.0%)	8 (5.6%)	4 (2.8%)	6 (4.2%)	2 (1.4%)
家管	107 (100.0%)	73 (68.2%)	15 (14.0%)	9 (8.4%)	2 (1.9%)	2 (1.9%)	3 (2.8%)	3 (2.8%)
其他	107 (100.0%)	57 (53.3%)	25 (23.4%)	16 (15.0%)	3 (2.8%)	4 (3.7%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「散客個人購物費用—按遊客基本資料特性分表」，由於散客個人購物費用對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現個人餐飲花費及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

散客個人購物費用與是否為臺南市居民及性別在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示散客個人購物費用與是否為臺南市居民及性別有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民購物費用普遍較低；女性相較於男性購物費用普遍較高。

## (十七)、 臺南地區最喜歡活動與樣本特性

下表為臺南地區最喜歡活動與樣本特性(遊客基本資料特性)交叉表：

表70、 臺南地區最喜歡活動—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	自然賞 景	參觀寺 廟	文藝活 動	溫泉、做 SPA	觀賞文 化古蹟	參觀展 覽	品嚐地 方美食	水域休 閒活動	其他
<b>*臺南市居民</b>										
是	599 (100.0%)	164 (27.4%)	58 (9.7%)	21 (3.5%)	6 (1.0%)	100 (16.7%)	33 (5.5%)	192 (32.1%)	19 (3.2%)	6 (1.0%)
否	1,001 (100.0%)	287 (28.7%)	52 (5.2%)	36 (3.6%)	17 (1.7%)	192 (19.2%)	62 (6.2%)	323 (32.3%)	30 (3.0%)	2 (0.2%)
<b>#國家或地區</b>										
美國	13 (100.0%)	3 (23.1%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	-	2 (15.4%)	-	2 (15.4%)	-	-
日本	30 (100.0%)	5 (16.7%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)	20 (66.7%)	-	1 (3.3%)	-	-
中國大陸	40 (100.0%)	3 (7.5%)	3 (7.5%)	1 (2.5%)	-	17 (42.5%)	4 (10.0%)	12 (30.0%)	-	-
加拿大	7 (100.0%)	3 (42.9%)	2 (28.6%)	-	-	2 (28.6%)	-	-	-	-
韓國	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	12 (24.0%)	-	2 (4.0%)	2 (4.0%)	17 (34.0%)	3 (6.0%)	13 (26.0%)	1 (2.0%)	-
新加坡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	-	-	3 (30.0%)	-	2 (20.0%)	-	-
<b>#年齡</b>										
18~30 歲	656 (100.0%)	140 (21.3%)	51 (7.8%)	24 (3.7%)	6 (0.9%)	107 (16.3%)	36 (5.5%)	269 (41.0%)	21 (3.2%)	2 (0.3%)
31~40 歲	477 (100.0%)	137 (28.7%)	31 (6.5%)	21 (4.4%)	10 (2.1%)	89 (18.7%)	27 (5.7%)	144 (30.2%)	15 (3.1%)	3 (0.6%)
41~50 歲	267 (100.0%)	101 (37.8%)	14 (5.2%)	11 (4.1%)	3 (1.1%)	45 (16.9%)	15 (5.6%)	66 (24.7%)	10 (3.7%)	2 (0.7%)
51~60 歲	137 (100.0%)	50 (36.5%)	9 (6.6%)	1 (0.7%)	4 (2.9%)	31 (22.6%)	10 (7.3%)	28 (20.4%)	3 (2.2%)	1 (0.7%)
61 歲以上	63 (100.0%)	23 (36.5%)	5 (7.9%)	-	-	20 (31.7%)	7 (11.1%)	8 (12.7%)	-	-
<b>性別</b>										
女	700 (100.0%)	190 (27.1%)	51 (7.3%)	26 (3.7%)	12 (1.7%)	117 (16.7%)	35 (5.0%)	244 (34.9%)	19 (2.7%)	6 (0.9%)
男	900 (100.0%)	261 (29.0%)	59 (6.6%)	31 (3.4%)	11 (1.2%)	175 (19.4%)	60 (6.7%)	271 (30.1%)	30 (3.3%)	2 (0.2%)
<b>#教育程度</b>										
國中以下	56 (100.0%)	23 (41.1%)	5 (8.9%)	-	-	12 (21.4%)	5 (8.9%)	10 (17.9%)	1 (1.8%)	-
高中職	329 (100.0%)	96 (29.2%)	23 (7.0%)	10 (3.0%)	5 (1.5%)	69 (21.0%)	21 (6.4%)	92 (28.0%)	12 (3.6%)	1 (0.3%)
專科	212 (100.0%)	56 (26.4%)	9 (4.2%)	7 (3.3%)	5 (2.4%)	34 (16.0%)	19 (9.0%)	76 (35.8%)	4 (1.9%)	2 (0.9%)
大學	857 (100.0%)	229 (26.7%)	67 (7.8%)	32 (3.7%)	12 (1.4%)	155 (18.1%)	37 (4.3%)	295 (34.4%)	26 (3.0%)	4 (0.5%)
碩士或博士	146	47	6	8	1	22	13	42	6	1



	(100.0%)	(32.2%)	(4.1%)	(5.5%)	(0.7%)	(15.1%)	(8.9%)	(28.8%)	(4.1%)	(0.7%)
<b>#個人月收入</b>										
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	91 (24.6%)	26 (7.0%)	16 (4.3%)	4 (1.1%)	68 (18.4%)	28 (7.6%)	125 (33.8%)	9 (2.4%)	3 (0.8%)
未滿 2 萬元	149 (100.0%)	33 (22.1%)	14 (9.4%)	3 (2.0%)	3 (2.0%)	24 (16.1%)	9 (6.0%)	56 (37.6%)	7 (4.7%)	-
2 萬元~未滿 3 萬元	291 (100.0%)	79 (27.1%)	26 (8.9%)	7 (2.4%)	1 (0.3%)	42 (14.4%)	16 (5.5%)	109 (37.5%)	7 (2.4%)	4 (1.4%)
3 萬元~未滿 4 萬元	315 (100.0%)	93 (29.5%)	20 (6.3%)	14 (4.4%)	5 (1.6%)	58 (18.4%)	18 (5.7%)	98 (31.1%)	9 (2.9%)	-
4 萬元~未滿 5 萬元	191 (100.0%)	62 (32.5%)	8 (4.2%)	7 (3.7%)	4 (2.1%)	42 (22.0%)	10 (5.2%)	54 (28.3%)	3 (1.6%)	1 (0.5%)
5 萬元~未滿 7 萬元	152 (100.0%)	51 (33.6%)	4 (2.6%)	5 (3.3%)	2 (1.3%)	24 (15.8%)	9 (5.9%)	47 (30.9%)	10 (6.6%)	-
7 萬元~未滿 10 萬元	69 (100.0%)	20 (29.0%)	7 (10.1%)	3 (4.3%)	3 (4.3%)	13 (18.8%)	3 (4.3%)	17 (24.6%)	3 (4.3%)	-
10 萬元以上	63 (100.0%)	22 (34.9%)	5 (7.9%)	2 (3.2%)	1 (1.6%)	21 (33.3%)	2 (3.2%)	9 (14.3%)	1 (1.6%)	-
<b>#行業</b>										
學生	318 (100.0%)	60 (18.9%)	21 (6.6%)	11 (3.5%)	2 (0.6%)	54 (17.0%)	22 (6.9%)	134 (42.1%)	13 (4.1%)	1 (0.3%)
軍公教	132 (100.0%)	44 (33.3%)	8 (6.1%)	6 (4.5%)	1 (0.8%)	25 (18.9%)	7 (5.3%)	35 (26.5%)	6 (4.5%)	-
勞工	334 (100.0%)	115 (34.4%)	21 (6.3%)	11 (3.3%)	5 (1.5%)	58 (17.4%)	14 (4.2%)	100 (29.9%)	9 (2.7%)	1 (0.3%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	-	-	4 (26.7%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	-	-
服務業	409 (100.0%)	109 (26.7%)	24 (5.9%)	12 (2.9%)	10 (2.4%)	72 (17.6%)	25 (6.1%)	146 (35.7%)	9 (2.2%)	2 (0.5%)
自由業	154 (100.0%)	47 (30.5%)	9 (5.8%)	5 (3.2%)	1 (0.6%)	39 (25.3%)	7 (4.5%)	41 (26.6%)	5 (3.2%)	-
家管	113 (100.0%)	37 (32.7%)	13 (11.5%)	6 (5.3%)	1 (0.9%)	17 (15.0%)	7 (6.2%)	28 (24.8%)	2 (1.8%)	2 (1.8%)
其他	125 (100.0%)	36 (28.8%)	11 (8.8%)	6 (4.8%)	3 (2.4%)	23 (18.4%)	11 (8.8%)	28 (22.4%)	5 (4.0%)	2 (1.6%)

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「臺南地區最喜歡活動—按遊客基本資料特性分表」，由於臺南地區最喜歡活動對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現個人旅遊支出預算費用及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

臺南地區最喜歡活動與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示臺南地區最喜歡活動與是否為臺南市居民有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者最喜歡參觀寺廟。

臺南地區最喜歡活動與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，臺南地區最喜歡活動與性別沒有顯著關聯，推測臺南地區最喜歡活動與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。

## (十八)、 旅遊環境品質滿意度與樣本特性

下表為旅遊環境品質滿意度與遊客基本資料特性之交叉表：

表71、 旅遊環境品質滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	1 (0.2%)	6 (1.0%)	130 (21.7%)	370 (61.8%)	92 (15.4%)
否	1,001 (100.0%)	3 (0.3%)	2 (0.2%)	140 (14.0%)	722 (72.1%)	134 (13.4%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	1 (7.7%)	11 (84.6%)	1 (7.7%)
日本	30 (100.0%)	-	-	2 (6.7%)	21 (70.0%)	7 (23.3%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	1 (2.5%)	30 (75.0%)	9 (22.5%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	4 (8.0%)	40 (80.0%)	6 (12.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	1 (10.0%)	6 (60.0%)	3 (30.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	2 (0.3%)	-	96 (14.6%)	440 (67.1%)	118 (18.0%)
31~40 歲	477 (100.0%)	2 (0.4%)	6 (1.3%)	79 (16.6%)	333 (69.8%)	57 (11.9%)
41~50 歲	267 (100.0%)	-	1 (0.4%)	62 (23.2%)	176 (65.9%)	28 (10.5%)
51~60 歲	137 (100.0%)	-	1 (0.7%)	19 (13.9%)	102 (74.5%)	15 (10.9%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	-	14 (22.2%)	41 (65.1%)	8 (12.7%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	3 (0.4%)	4 (0.6%)	112 (16.0%)	494 (70.6%)	87 (12.4%)
男	900 (100.0%)	1 (0.1%)	4 (0.4%)	158 (17.6%)	598 (66.4%)	139 (15.4%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	-	8 (14.3%)	42 (75.0%)	6 (10.7%)
高中職	329 (100.0%)	-	-	56 (17.0%)	236 (71.7%)	37 (11.2%)
專科	212 (100.0%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	44 (20.8%)	145 (68.4%)	21 (9.9%)
大學	857 (100.0%)	3 (0.4%)	6 (0.7%)	132 (15.4%)	584 (68.1%)	132 (15.4%)
碩士或博士	146	-	1	30	85	30

	(100.0%)	(0.7%)	(20.5%)	(58.2%)	(20.5%)	
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	1 (0.3%)	63 (17.0%)	251 (67.8%)	55 (14.9%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	-	20 (13.4%)	103 (69.1%)	26 (17.4%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	2 (0.7%)	1 (0.3%)	59 (20.3%)	184 (63.2%)	45 (15.5%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	1 (0.3%)	2 (0.6%)	48 (15.2%)	231 (73.3%)	33 (10.5%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	-	1 (0.5%)	29 (15.2%)	139 (72.8%)	22 (11.5%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	23 (15.1%)	105 (69.1%)	21 (13.8%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	-	1 (1.4%)	11 (15.9%)	43 (62.3%)	14 (20.3%)
10萬元以上	63 (100.0%)	-	-	17 (27.0%)	36 (57.1%)	10 (15.9%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	-	39 (12.3%)	216 (67.9%)	63 (19.8%)
軍公教	132 (100.0%)	-	2 (1.5%)	24 (18.2%)	83 (62.9%)	23 (17.4%)
勞工	334 (100.0%)	2 (0.6%)	1 (0.3%)	59 (17.7%)	226 (67.7%)	46 (13.8%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	1 (6.7%)	13 (86.7%)	1 (6.7%)
服務業	409 (100.0%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	67 (16.4%)	284 (69.4%)	54 (13.2%)
自由業	154 (100.0%)	-	2 (1.3%)	25 (16.2%)	108 (70.1%)	19 (12.3%)
家管	113 (100.0%)	-	1 (0.9%)	27 (23.9%)	79 (69.9%)	6 (5.3%)
其他	125 (100.0%)	-	-	28 (22.4%)	83 (66.4%)	14 (11.2%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「旅遊環境品質滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於旅遊環境品質滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現旅遊環境品質滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (十九)、 交通狀況滿意度與樣本特性

下表為交通狀況滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表72、 交通狀況滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>*臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	12 (2.0%)	51 (8.5%)	278 (46.4%)	212 (35.4%)	46 (7.7%)
否	1,001 (100.0%)	9 (0.9%)	49 (4.9%)	382 (38.2%)	485 (48.5%)	76 (7.6%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	4 (30.8%)	6 (46.2%)	-
日本	30 (100.0%)	-	1 (3.3%)	10 (33.3%)	15 (50.0%)	4 (13.3%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	1 (2.5%)	10 (25.0%)	24 (60.0%)	5 (12.5%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	5 (71.4%)	2 (28.6%)	-
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	3 (6.0%)	18 (36.0%)	27 (54.0%)	2 (4.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	3 (30.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	9 (1.4%)	55 (8.4%)	274 (41.8%)	261 (39.8%)	57 (8.7%)
31~40 歲	477 (100.0%)	6 (1.3%)	23 (4.8%)	196 (41.1%)	222 (46.5%)	30 (6.3%)
41~50 歲	267 (100.0%)	2 (0.7%)	14 (5.2%)	106 (39.7%)	126 (47.2%)	19 (7.1%)
51~60 歲	137 (100.0%)	2 (1.5%)	4 (2.9%)	62 (45.3%)	60 (43.8%)	9 (6.6%)
61 歲以上	63 (100.0%)	2 (3.2%)	4 (6.3%)	22 (34.9%)	28 (44.4%)	7 (11.1%)
<b>性別</b>						
女	700 (100.0%)	10 (1.4%)	39 (5.6%)	282 (40.3%)	319 (45.6%)	50 (7.1%)
男	900 (100.0%)	11 (1.2%)	61 (6.8%)	378 (42.0%)	378 (42.0%)	72 (8.0%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	24 (42.9%)	26 (46.4%)	4 (7.1%)
高中職	329 (100.0%)	2 (0.6%)	16 (4.9%)	140 (42.6%)	152 (46.2%)	19 (5.8%)
專科	212 (100.0%)	1 (0.5%)	8 (3.8%)	85 (40.1%)	105 (49.5%)	13 (6.1%)
大學	857 (100.0%)	15 (1.8%)	63 (7.4%)	359 (41.9%)	351 (41.0%)	69 (8.1%)
碩士或博士	146	2	12	52	63	17

	(100.0%)	(1.4%)	(8.2%)	(35.6%)	(43.2%)	(11.6%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	4 (1.1%)	22 (5.9%)	160 (43.2%)	151 (40.8%)	33 (8.9%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	2 (1.3%)	8 (5.4%)	73 (49.0%)	54 (36.2%)	12 (8.1%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	4 (1.4%)	22 (7.6%)	110 (37.8%)	127 (43.6%)	28 (9.6%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	4 (1.3%)	19 (6.0%)	135 (42.9%)	141 (44.8%)	16 (5.1%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	3 (1.6%)	9 (4.7%)	70 (36.6%)	96 (50.3%)	13 (6.8%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	3 (2.0%)	9 (5.9%)	58 (38.2%)	72 (47.4%)	10 (6.6%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	1 (1.4%)	2 (2.9%)	29 (42.0%)	33 (47.8%)	4 (5.8%)
10萬元以上	63 (100.0%)	-	9 (14.3%)	25 (39.7%)	23 (36.5%)	6 (9.5%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	3 (0.9%)	19 (6.0%)	137 (43.1%)	126 (39.6%)	33 (10.4%)
軍公教	132 (100.0%)	1 (0.8%)	9 (6.8%)	47 (35.6%)	64 (48.5%)	11 (8.3%)
勞工	334 (100.0%)	5 (1.5%)	19 (5.7%)	139 (41.6%)	142 (42.5%)	29 (8.7%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	2 (13.3%)	12 (80.0%)	1 (6.7%)
服務業	409 (100.0%)	4 (1.0%)	24 (5.9%)	161 (39.4%)	192 (46.9%)	28 (6.8%)
自由業	154 (100.0%)	5 (3.2%)	9 (5.8%)	68 (44.2%)	62 (40.3%)	10 (6.5%)
家管	113 (100.0%)	1 (0.9%)	8 (7.1%)	58 (51.3%)	42 (37.2%)	4 (3.5%)
其他	125 (100.0%)	2 (1.6%)	12 (9.6%)	48 (38.4%)	57 (45.6%)	6 (4.8%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「交通狀況滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於交通狀況滿意度對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現交通狀況滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

交通狀況滿意度與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示交通狀況滿意度與是否為臺南市居民有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者不滿意交通狀況。

交通狀況滿意度與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，交通狀況滿意度與性別沒有顯著關聯，推測交通狀況滿意度與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。

## (二十)、 住宿體驗滿意度與樣本特性

下表為住宿體驗滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表73、 住宿體驗滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	-	-	-	-	-	-
否	396 (100.0%)	-	3 (0.8%)	80 (20.2%)	246 (62.1%)	67 (16.9%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	9 (100.0%)	-	-	1 (11.1%)	5 (55.6%)	3 (33.3%)
日本	10 (100.0%)	-	-	1 (10.0%)	4 (40.0%)	5 (50.0%)
中國大陸	20 (100.0%)	-	-	2 (10.0%)	16 (80.0%)	2 (10.0%)
加拿大	5 (100.0%)	-	-	-	1 (20.0%)	4 (80.0%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	38 (100.0%)	-	-	7 (18.4%)	22 (57.9%)	9 (23.7%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	7 (100.0%)	-	-	-	4 (57.1%)	3 (42.9%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	184 (100.0%)	-	-	36 (19.6%)	107 (58.2%)	41 (22.3%)
31~40 歲	115 (100.0%)	-	2 (1.7%)	21 (18.3%)	78 (67.8%)	14 (12.2%)
41~50 歲	68 (100.0%)	-	1 (1.5%)	16 (23.5%)	41 (60.3%)	10 (14.7%)
51~60 歲	19 (100.0%)	-	-	6 (31.6%)	13 (68.4%)	-
61 歲以上	10 (100.0%)	-	-	1 (10.0%)	7 (70.0%)	2 (20.0%)
<b>#性別</b>						
女	191 (100.0%)	-	3 (1.6%)	39 (20.4%)	121 (63.4%)	28 (14.7%)
男	205 (100.0%)	-	-	41 (20.0%)	125 (61.0%)	39 (19.0%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	7 (100.0%)	-	-	2 (28.6%)	5 (71.4%)	-
高中職	47 (100.0%)	-	1 (2.1%)	15 (31.9%)	28 (59.6%)	3 (6.4%)
專科	56 (100.0%)	-	-	12 (21.4%)	37 (66.1%)	7 (12.5%)
大學	243 (100.0%)	-	1 (0.4%)	41 (16.9%)	153 (63.0%)	48 (19.8%)
碩士或博士	43	-	1	10	23	9



	(100.0%)		(2.3%)	(23.3%)	(53.5%)	(20.9%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	83 (100.0%)	-	2 (2.4%)	17 (20.5%)	49 (59.0%)	15 (18.1%)
未滿2萬元	31 (100.0%)	-	-	6 (19.4%)	20 (64.5%)	5 (16.1%)
2萬元~未滿3 萬元	57 (100.0%)	-	-	17 (29.8%)	30 (52.6%)	10 (17.5%)
3萬元~未滿4 萬元	74 (100.0%)	-	1 (1.4%)	11 (14.9%)	53 (71.6%)	9 (12.2%)
4萬元~未滿5 萬元	52 (100.0%)	-	-	17 (32.7%)	26 (50.0%)	9 (17.3%)
5萬元~未滿7 萬元	46 (100.0%)	-	-	5 (10.9%)	37 (80.4%)	4 (8.7%)
7萬元~未滿 10萬元	29 (100.0%)	-	-	4 (13.8%)	17 (58.6%)	8 (27.6%)
10萬元以上	24 (100.0%)	-	-	3 (12.5%)	14 (58.3%)	7 (29.2%)
<b>#行業</b>						
學生	93 (100.0%)	-	-	20 (21.5%)	56 (60.2%)	17 (18.3%)
軍公教	35 (100.0%)	-	-	7 (20.0%)	26 (74.3%)	2 (5.7%)
勞工	63 (100.0%)	-	-	13 (20.6%)	37 (58.7%)	13 (20.6%)
農林漁牧業	2 (100.0%)	-	-	-	2 (100.0%)	-
服務業	123 (100.0%)	-	1 (0.8%)	26 (21.1%)	75 (61.0%)	21 (17.1%)
自由業	37 (100.0%)	-	-	5 (13.5%)	22 (59.5%)	10 (27.0%)
家管	12 (100.0%)	-	2 (16.7%)	1 (8.3%)	8 (66.7%)	1 (8.3%)
其他	31 (100.0%)	-	-	8 (25.8%)	20 (64.5%)	3 (9.7%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「住宿體驗滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於住宿體驗滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現住宿體驗滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二十一)、 飲食狀況滿意度與樣本特性

下表為飲食狀況滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表74、 飲食狀況滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	1 (0.2%)	4 (0.7%)	94 (15.7%)	383 (63.9%)	117 (19.5%)
否	1,001 (100.0%)	1 (0.1%)	4 (0.4%)	141 (14.1%)	643 (64.2%)	212 (21.2%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	1 (7.7%)	9 (69.2%)	3 (23.1%)
日本	30 (100.0%)	-	-	3 (10.0%)	19 (63.3%)	8 (26.7%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	4 (10.0%)	27 (67.5%)	9 (22.5%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	2 (28.6%)	1 (14.3%)	4 (57.1%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	-	42 (84.0%)	8 (16.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	-	4 (40.0%)	6 (60.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)	75 (11.4%)	395 (60.2%)	182 (27.7%)
31~40 歲	477 (100.0%)	-	3 (0.6%)	73 (15.3%)	308 (64.6%)	93 (19.5%)
41~50 歲	267 (100.0%)	1 (0.4%)	-	58 (21.7%)	175 (65.5%)	33 (12.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	-	1 (0.7%)	19 (13.9%)	104 (75.9%)	13 (9.5%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	1 (1.6%)	10 (15.9%)	44 (69.8%)	8 (12.7%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	3 (0.4%)	108 (15.4%)	452 (64.6%)	137 (19.6%)
男	900 (100.0%)	2 (0.2%)	5 (0.6%)	127 (14.1%)	574 (63.8%)	192 (21.3%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	1 (1.8%)	7 (12.5%)	42 (75.0%)	6 (10.7%)
高中職	329 (100.0%)	-	-	52 (15.8%)	230 (69.9%)	47 (14.3%)
專科	212 (100.0%)	-	-	46 (21.7%)	135 (63.7%)	31 (14.6%)
大學	857 (100.0%)	1 (0.1%)	7 (0.8%)	113 (13.2%)	536 (62.5%)	200 (23.3%)
碩士或博士	146	1	-	17	83	45

	(100.0%)	(0.7%)	(11.6%)	(56.8%)	(30.8%)	
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	2 (0.5%)	50 (13.5%)	233 (63.0%)	85 (23.0%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	1 (0.7%)	23 (15.4%)	91 (61.1%)	34 (22.8%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	-	3 (1.0%)	45 (15.5%)	180 (61.9%)	63 (21.6%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	-	-	46 (14.6%)	215 (68.3%)	54 (17.1%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	-	1 (0.5%)	28 (14.7%)	126 (66.0%)	36 (18.8%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	2 (1.3%)	-	20 (13.2%)	104 (68.4%)	26 (17.1%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	-	-	9 (13.0%)	41 (59.4%)	19 (27.5%)
10萬元以上	63 (100.0%)	-	1 (1.6%)	14 (22.2%)	36 (57.1%)	12 (19.0%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	2 (0.6%)	34 (10.7%)	193 (60.7%)	89 (28.0%)
軍公教	132 (100.0%)	-	-	26 (19.7%)	70 (53.0%)	36 (27.3%)
勞工	334 (100.0%)	-	1 (0.3%)	54 (16.2%)	211 (63.2%)	68 (20.4%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	3 (20.0%)	11 (73.3%)	1 (6.7%)
服務業	409 (100.0%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	44 (10.8%)	290 (70.9%)	72 (17.6%)
自由業	154 (100.0%)	-	3 (1.9%)	29 (18.8%)	91 (59.1%)	31 (20.1%)
家管	113 (100.0%)	-	1 (0.9%)	22 (19.5%)	76 (67.3%)	14 (12.4%)
其他	125 (100.0%)	-	-	23 (18.4%)	84 (67.2%)	18 (14.4%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「飲食狀況滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於飲食狀況滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現飲食狀況滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二十二)、 購物情形滿意度與樣本特性

下表為購物情形滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表75、 購物情形滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	-	2 (0.3%)	286 (47.7%)	260 (43.4%)	51 (8.5%)
否	1,001 (100.0%)	1 (0.1%)	4 (0.4%)	410 (41.0%)	499 (49.9%)	87 (8.7%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	2 (15.4%)	9 (69.2%)	2 (15.4%)
日本	30 (100.0%)	-	-	6 (20.0%)	19 (63.3%)	5 (16.7%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	5 (12.5%)	28 (70.0%)	7 (17.5%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	12 (24.0%)	33 (66.0%)	5 (10.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	2 (20.0%)	6 (60.0%)	2 (20.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)	273 (41.6%)	308 (47.0%)	71 (10.8%)
31~40 歲	477 (100.0%)	-	1 (0.2%)	192 (40.3%)	243 (50.9%)	41 (8.6%)
41~50 歲	267 (100.0%)	-	1 (0.4%)	136 (50.9%)	113 (42.3%)	17 (6.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	-	1 (0.7%)	64 (46.7%)	67 (48.9%)	5 (3.6%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	-	31 (49.2%)	28 (44.4%)	4 (6.3%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	1 (0.1%)	279 (39.9%)	358 (51.1%)	62 (8.9%)
男	900 (100.0%)	1 (0.1%)	5 (0.6%)	417 (46.3%)	401 (44.6%)	76 (8.4%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	-	31 (55.4%)	24 (42.9%)	1 (1.8%)
高中職	329 (100.0%)	-	1 (0.3%)	154 (46.8%)	155 (47.1%)	19 (5.8%)
專科	212 (100.0%)	-	1 (0.5%)	97 (45.8%)	102 (48.1%)	12 (5.7%)
大學	857 (100.0%)	1 (0.1%)	3 (0.4%)	354 (41.3%)	413 (48.2%)	86 (10.0%)
碩士或博士	146	-	1	60	65	20

	(100.0%)		(0.7%)	(41.1%)	(44.5%)	(13.7%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	1 (0.3%)	153 (41.4%)	176 (47.6%)	40 (10.8%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	-	76 (51.0%)	61 (40.9%)	12 (8.1%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	-	4 (1.4%)	126 (43.3%)	138 (47.4%)	23 (7.9%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	-	-	143 (45.4%)	152 (48.3%)	20 (6.3%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	-	-	84 (44.0%)	91 (47.6%)	16 (8.4%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	67 (44.1%)	72 (47.4%)	11 (7.2%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	-	-	22 (31.9%)	39 (56.5%)	8 (11.6%)
10萬元以上	63 (100.0%)	-	-	25 (39.7%)	30 (47.6%)	8 (12.7%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	1 (0.3%)	131 (41.2%)	144 (45.3%)	42 (13.2%)
軍公教	132 (100.0%)	-	-	53 (40.2%)	63 (47.7%)	16 (12.1%)
勞工	334 (100.0%)	-	2 (0.6%)	157 (47.0%)	153 (45.8%)	22 (6.6%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	5 (33.3%)	10 (66.7%)	-
服務業	409 (100.0%)	1 (0.2%)	2 (0.5%)	169 (41.3%)	207 (50.6%)	30 (7.3%)
自由業	154 (100.0%)	-	1 (0.6%)	65 (42.2%)	70 (45.5%)	18 (11.7%)
家管	113 (100.0%)	-	-	56 (49.6%)	54 (47.8%)	3 (2.7%)
其他	125 (100.0%)	-	-	60 (48.0%)	58 (46.4%)	7 (5.6%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「購物情形滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於購物情形滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現購物情形滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

### (二十三)、 觀光景點服務品質滿意度與樣本特性

下表為觀光景點服務品質滿意度與遊客基本資料特性之交叉表：

表76、 觀光景點服務品質滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	-	6 (1.0%)	131 (21.9%)	384 (64.1%)	78 (13.0%)
否	1,001 (100.0%)	1 (0.1%)	3 (0.3%)	194 (19.4%)	661 (66.0%)	142 (14.2%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	2 (15.4%)	7 (53.8%)	4 (30.8%)
日本	30 (100.0%)	-	-	3 (10.0%)	19 (63.3%)	8 (26.7%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	2 (5.0%)	32 (80.0%)	6 (15.0%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	2 (28.6%)	4 (57.1%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	4 (8.0%)	38 (76.0%)	8 (16.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	1 (10.0%)	3 (30.0%)	6 (60.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)	130 (19.8%)	399 (60.8%)	123 (18.8%)
31~40 歲	477 (100.0%)	-	2 (0.4%)	104 (21.8%)	319 (66.9%)	52 (10.9%)
41~50 歲	267 (100.0%)	-	2 (0.7%)	60 (22.5%)	180 (67.4%)	25 (9.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	-	1 (0.7%)	21 (15.3%)	102 (74.5%)	13 (9.5%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	1 (1.6%)	10 (15.9%)	45 (71.4%)	7 (11.1%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	2 (0.3%)	146 (20.9%)	468 (66.9%)	84 (12.0%)
男	900 (100.0%)	1 (0.1%)	7 (0.8%)	179 (19.9%)	577 (64.1%)	136 (15.1%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	-	8 (14.3%)	43 (76.8%)	5 (8.9%)
高中職	329 (100.0%)	-	2 (0.6%)	68 (20.7%)	225 (68.4%)	34 (10.3%)
專科	212 (100.0%)	-	1 (0.5%)	55 (25.9%)	137 (64.6%)	19 (9.0%)
大學	857 (100.0%)	1 (0.1%)	5 (0.6%)	168 (19.6%)	554 (64.6%)	129 (15.1%)
碩士或博士	146	-	1	26	86	33

	(100.0%)		(0.7%)	(17.8%)	(58.9%)	(22.6%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	2 (0.5%)	81 (21.9%)	228 (61.6%)	59 (15.9%)
未滿 2 萬元	149 (100.0%)	-	1 (0.7%)	30 (20.1%)	94 (63.1%)	24 (16.1%)
2 萬元~未滿 3 萬元	291 (100.0%)	-	1 (0.3%)	68 (23.4%)	182 (62.5%)	40 (13.7%)
3 萬元~未滿 4 萬元	315 (100.0%)	-	2 (0.6%)	56 (17.8%)	223 (70.8%)	34 (10.8%)
4 萬元~未滿 5 萬元	191 (100.0%)	-	-	35 (18.3%)	137 (71.7%)	19 (9.9%)
5 萬元~未滿 7 萬元	152 (100.0%)	1 (0.7%)	1 (0.7%)	28 (18.4%)	101 (66.4%)	21 (13.8%)
7 萬元~未滿 10 萬元	69 (100.0%)	-	-	13 (18.8%)	39 (56.5%)	17 (24.6%)
10 萬元以上	63 (100.0%)	-	2 (3.2%)	14 (22.2%)	41 (65.1%)	6 (9.5%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	1 (0.3%)	60 (18.9%)	194 (61.0%)	63 (19.8%)
軍公教	132 (100.0%)	-	-	29 (22.0%)	82 (62.1%)	21 (15.9%)
勞工	334 (100.0%)	-	2 (0.6%)	75 (22.5%)	209 (62.6%)	48 (14.4%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	-	15 (100.0%)	-
服務業	409 (100.0%)	1 (0.2%)	3 (0.7%)	80 (19.6%)	280 (68.5%)	45 (11.0%)
自由業	154 (100.0%)	-	1 (0.6%)	29 (18.8%)	100 (64.9%)	24 (15.6%)
家管	113 (100.0%)	-	1 (0.9%)	23 (20.4%)	84 (74.3%)	5 (4.4%)
其他	125 (100.0%)	-	1 (0.8%)	29 (23.2%)	81 (64.8%)	14 (11.2%)

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「觀光景點服務品質滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於觀光景點服務品質滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現觀光景點服務品質滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二十四)、 公共硬體設施滿意度與樣本特性

下表為公共硬體設施滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉

表：

表77、 公共硬體設施滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	1 (0.2%)	15 (2.5%)	264 (44.1%)	273 (45.6%)	46 (7.7%)
否	1001 (100.0%)	1 (0.1%)	10 (1.0%)	318 (31.8%)	577 (57.6%)	95 (9.5%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	1 (7.7%)	4 (30.8%)	7 (53.8%)	1 (7.7%)
日本	30 (100.0%)	-	-	6 (20.0%)	18 (60.0%)	6 (20.0%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	2 (5.0%)	32 (80.0%)	6 (15.0%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	4 (57.1%)	2 (28.6%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	11 (22.0%)	34 (68.0%)	5 (10.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	3 (30.0%)	5 (50.0%)	2 (20.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	-	10 (1.5%)	238 (36.3%)	333 (50.8%)	75 (11.4%)
31~40 歲	477 (100.0%)	-	8 (1.7%)	179 (37.5%)	256 (53.7%)	34 (7.1%)
41~50 歲	267 (100.0%)	1 (0.4%)	3 (1.1%)	100 (37.5%)	146 (54.7%)	17 (6.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	1 (0.7%)	3 (2.2%)	43 (31.4%)	80 (58.4%)	10 (7.3%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	1 (1.6%)	22 (34.9%)	35 (55.6%)	5 (7.9%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	10 (1.4%)	247 (35.3%)	396 (56.6%)	47 (6.7%)
男	900 (100.0%)	2 (0.2%)	15 (1.7%)	335 (37.2%)	454 (50.4%)	94 (10.4%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	-	21 (37.5%)	31 (55.4%)	4 (7.1%)
高中職	329 (100.0%)	2 (0.6%)	2 (0.6%)	118 (35.9%)	184 (55.9%)	23 (7.0%)
專科	212 (100.0%)	-	5 (2.4%)	79 (37.3%)	110 (51.9%)	18 (8.5%)



大學	857 (100.0%)	-	15 (1.8%)	307 (35.8%)	456 (53.2%)	79 (9.2%)
碩士或博士	146 (100.0%)	-	3 (2.1%)	57 (39.0%)	69 (47.3%)	17 (11.6%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	8 (2.2%)	133 (35.9%)	193 (52.2%)	36 (9.7%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	2 (1.3%)	62 (41.6%)	71 (47.7%)	14 (9.4%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	-	5 (1.7%)	103 (35.4%)	154 (52.9%)	29 (10.0%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	1 (0.3%)	2 (0.6%)	123 (39.0%)	171 (54.3%)	18 (5.7%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	-	2 (1.0%)	70 (36.6%)	108 (56.5%)	11 (5.8%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	-	3 (2.0%)	51 (33.6%)	82 (53.9%)	16 (10.5%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	-	-	22 (31.9%)	38 (55.1%)	9 (13.0%)
10萬元以上	63 (100.0%)	1 (1.6%)	3 (4.8%)	18 (28.6%)	33 (52.4%)	8 (12.7%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	4 (1.3%)	113 (35.5%)	163 (51.3%)	38 (11.9%)
軍公教	132 (100.0%)	-	-	38 (28.8%)	82 (62.1%)	12 (9.1%)
勞工	334 (100.0%)	2 (0.6%)	5 (1.5%)	127 (38.0%)	170 (50.9%)	30 (9.0%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	1 (6.7%)	13 (86.7%)	1 (6.7%)
服務業	409 (100.0%)	-	4 (1.0%)	151 (36.9%)	222 (54.3%)	32 (7.8%)
自由業	154 (100.0%)	-	5 (3.2%)	53 (34.4%)	83 (53.9%)	13 (8.4%)
家管	113 (100.0%)	-	3 (2.7%)	50 (44.2%)	54 (47.8%)	6 (5.3%)
其他	125 (100.0%)	-	4 (3.2%)	49 (39.2%)	63 (50.4%)	9 (7.2%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

此表為「公共硬體設施滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於公共硬體設施滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現公共硬體設施滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二十五)、 衛生環境滿意度與樣本特性

下表為衛生環境滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表78、 衛生環境滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	2 (0.3%)	29 (4.8%)	245 (40.9%)	282 (47.1%)	41 (6.8%)
否	1,001 (100.0%)	1 (0.1%)	18 (1.8%)	283 (28.3%)	589 (58.8%)	110 (11.0%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	2 (15.4%)	8 (61.5%)	3 (23.1%)
日本	30 (100.0%)	-	1 (3.3%)	3 (10.0%)	22 (73.3%)	4 (13.3%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	-	31 (77.5%)	9 (22.5%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	4 (57.1%)	2 (28.6%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	2 (4.0%)	2 (4.0%)	37 (74.0%)	9 (18.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	2 (20.0%)	6 (60.0%)	2 (20.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	2 (0.3%)	12 (1.8%)	207 (31.6%)	354 (54.0%)	81 (12.3%)
31~40 歲	477 (100.0%)	-	19 (4.0%)	156 (32.7%)	268 (56.2%)	34 (7.1%)
41~50 歲	267 (100.0%)	-	9 (3.4%)	105 (39.3%)	136 (50.9%)	17 (6.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	1 (0.7%)	3 (2.2%)	44 (32.1%)	77 (56.2%)	12 (8.8%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	4 (6.3%)	16 (25.4%)	36 (57.1%)	7 (11.1%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	21 (3.0%)	219 (31.3%)	398 (56.9%)	62 (8.9%)
男	900 (100.0%)	3 (0.3%)	26 (2.9%)	309 (34.3%)	473 (52.6%)	89 (9.9%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	1 (1.8%)	11 (19.6%)	38 (67.9%)	6 (10.7%)
高中職	329 (100.0%)	1 (0.3%)	5 (1.5%)	120 (36.5%)	181 (55.0%)	22 (6.7%)
專科	212 (100.0%)	1 (0.5%)	6 (2.8%)	73 (34.4%)	112 (52.8%)	20 (9.4%)
大學	857 (100.0%)	1 (0.1%)	25 (2.9%)	271 (31.6%)	472 (55.1%)	88 (10.3%)
碩士或博士	146	-	10	53	68	15

	(100.0%)		(6.8%)	(36.3%)	(46.6%)	(10.3%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	1 (0.3%)	11 (3.0%)	119 (32.2%)	196 (53.0%)	43 (11.6%)
未滿 2 萬元	149 (100.0%)	-	3 (2.0%)	62 (41.6%)	71 (47.7%)	13 (8.7%)
2 萬元~未滿 3 萬元	291 (100.0%)	1 (0.3%)	8 (2.7%)	96 (33.0%)	158 (54.3%)	28 (9.6%)
3 萬元~未滿 4 萬元	315 (100.0%)	-	12 (3.8%)	95 (30.2%)	188 (59.7%)	20 (6.3%)
4 萬元~未滿 5 萬元	191 (100.0%)	-	4 (2.1%)	56 (29.3%)	116 (60.7%)	15 (7.9%)
5 萬元~未滿 7 萬元	152 (100.0%)	-	3 (2.0%)	59 (38.8%)	78 (51.3%)	12 (7.9%)
7 萬元~未滿 10 萬元	69 (100.0%)	-	2 (2.9%)	19 (27.5%)	37 (53.6%)	11 (15.9%)
10 萬元以上	63 (100.0%)	1 (1.6%)	4 (6.3%)	22 (34.9%)	27 (42.9%)	9 (14.3%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	6 (1.9%)	113 (35.5%)	158 (49.7%)	41 (12.9%)
軍公教	132 (100.0%)	-	4 (3.0%)	49 (37.1%)	62 (47.0%)	17 (12.9%)
勞工	334 (100.0%)	1 (0.3%)	11 (3.3%)	113 (33.8%)	185 (55.4%)	24 (7.2%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	2 (13.3%)	10 (66.7%)	3 (20.0%)
服務業	409 (100.0%)	1 (0.2%)	11 (2.7%)	122 (29.8%)	239 (58.4%)	36 (8.8%)
自由業	154 (100.0%)	1 (0.6%)	6 (3.9%)	43 (27.9%)	88 (57.1%)	16 (10.4%)
家管	113 (100.0%)	-	3 (2.7%)	44 (38.9%)	60 (53.1%)	6 (5.3%)
其他	125 (100.0%)	-	6 (4.8%)	42 (33.6%)	69 (55.2%)	8 (6.4%)

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「衛生環境滿意度—按遊客基本資料特性分表」，由於衛生環境滿意度對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現衛生環境滿意度及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二十六)、 臺南整體滿意度與樣本特性

下表為臺南整體滿意度與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表79、 臺南整體滿意度—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	非常不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<b>#臺南市居民</b>						
是	599 (100.0%)	-	4 (0.7%)	134 (22.4%)	397 (66.3%)	64 (10.7%)
否	1,001 (100.0%)	-	-	144 (14.4%)	748 (74.7%)	109 (10.9%)
<b>#國家或地區</b>						
美國	13 (100.0%)	-	-	-	10 (76.9%)	3 (23.1%)
日本	30 (100.0%)	-	-	2 (6.7%)	23 (76.7%)	5 (16.7%)
中國大陸	40 (100.0%)	-	-	1 (2.5%)	29 (72.5%)	10 (25.0%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	4 (57.1%)	2 (28.6%)
韓國	-	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	-	-	1 (2.0%)	45 (90.0%)	4 (8.0%)
新加坡	-	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	-	-	7 (70.0%)	3 (30.0%)
<b>#年齡</b>						
18~30 歲	656 (100.0%)	-	-	88 (13.4%)	470 (71.6%)	98 (14.9%)
31~40 歲	477 (100.0%)	-	1 (0.2%)	103 (21.6%)	336 (70.4%)	37 (7.8%)
41~50 歲	267 (100.0%)	-	2 (0.7%)	58 (21.7%)	186 (69.7%)	21 (7.9%)
51~60 歲	137 (100.0%)	-	1 (0.7%)	20 (14.6%)	104 (75.9%)	12 (8.8%)
61 歲以上	63 (100.0%)	-	-	9 (14.3%)	49 (77.8%)	5 (7.9%)
<b>#性別</b>						
女	700 (100.0%)	-	2 (0.3%)	120 (17.1%)	509 (72.7%)	69 (9.9%)
男	900 (100.0%)	-	2 (0.2%)	158 (17.6%)	636 (70.7%)	104 (11.6%)
<b>#教育程度</b>						
國中以下	56 (100.0%)	-	-	5 (8.9%)	47 (83.9%)	4 (7.1%)
高中職	329 (100.0%)	-	-	60 (18.2%)	243 (73.9%)	26 (7.9%)
專科	212 (100.0%)	-	-	51 (24.1%)	143 (67.5%)	18 (8.5%)
大學	857 (100.0%)	-	2 (0.2%)	137 (16.0%)	615 (71.8%)	103 (12.0%)
碩士或博士	146	-	2	25	97	22

	(100.0%)		(1.4%)	(17.1%)	(66.4%)	(15.1%)
<b>#個人月收</b>						
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	-	1 (0.3%)	60 (16.2%)	262 (70.8%)	47 (12.7%)
未滿2萬元	149 (100.0%)	-	-	25 (16.8%)	105 (70.5%)	19 (12.8%)
2萬元~未滿3 萬元	291 (100.0%)	-	1 (0.3%)	54 (18.6%)	202 (69.4%)	34 (11.7%)
3萬元~未滿4 萬元	315 (100.0%)	-	-	55 (17.5%)	240 (76.2%)	20 (6.3%)
4萬元~未滿5 萬元	191 (100.0%)	-	-	30 (15.7%)	143 (74.9%)	18 (9.4%)
5萬元~未滿7 萬元	152 (100.0%)	-	1 (0.7%)	29 (19.1%)	105 (69.1%)	17 (11.2%)
7萬元~未滿 10萬元	69 (100.0%)	-	-	11 (15.9%)	49 (71.0%)	9 (13.0%)
10萬元以上	63 (100.0%)	-	1 (1.6%)	14 (22.2%)	39 (61.9%)	9 (14.3%)
<b>#行業</b>						
學生	318 (100.0%)	-	-	39 (12.3%)	229 (72.0%)	50 (15.7%)
軍公教	132 (100.0%)	-	-	29 (22.0%)	82 (62.1%)	21 (15.9%)
勞工	334 (100.0%)	-	1 (0.3%)	69 (20.7%)	234 (70.1%)	30 (9.0%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	-	-	-	15 (100.0%)	-
服務業	409 (100.0%)	-	1 (0.2%)	61 (14.9%)	306 (74.8%)	41 (10.0%)
自由業	154 (100.0%)	-	1 (0.6%)	28 (18.2%)	111 (72.1%)	14 (9.1%)
家管	113 (100.0%)	-	1 (0.9%)	27 (23.9%)	82 (72.6%)	3 (2.7%)
其他	125 (100.0%)	-	-	25 (20.0%)	86 (68.8%)	14 (11.2%)

註1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「臺南整體滿意—按遊客基本資料特性分表」，由於臺南整體滿意對於是否為臺南市居民、國家或地區別、年齡、性別、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現臺南整體滿意及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

## (二十七)、 下載旅行臺南 APP 與樣本特性

下表為下載旅行臺南 APP 與樣本特性(遊客基本資料特性)之交叉表：

表80、 下載旅行臺南 APP—按遊客基本資料特性分表

項目別/個數 (百分比)	總計	有下載並使用	有下載但沒有使用	知道但沒下載過	不知道有旅行臺南 APP
<b>*臺南市居民</b>					
是	599 (100.0%)	50 (8.3%)	13 (2.2%)	185 (30.9%)	351 (58.6%)
否	1,001 (100.0%)	52 (5.2%)	15 (1.5%)	175 (17.5%)	759 (75.8%)
<b>#國家或地區</b>					
美國	13 (100.0%)	2 (15.4%)	-	-	11 (84.6%)
日本	30 (100.0%)	1 (3.3%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	26 (86.7%)
中國大陸	40 (100.0%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	7 (17.5%)	30 (75.0%)
加拿大	7 (100.0%)	-	-	1 (14.3%)	6 (85.7%)
韓國	-	-	-	-	-
香港、澳門	50 (100.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	2 (4.0%)	46 (92.0%)
新加坡	-	-	-	-	-
馬來西亞	-	-	-	-	-
越南	-	-	-	-	-
印尼	-	-	-	-	-
其他	10 (100.0%)	-	1 (10.0%)	1 (10.0%)	8 (80.0%)
<b>#年齡</b>					
18~30 歲	656 (100.0%)	28 (4.3%)	13 (2.0%)	118 (18.0%)	497 (75.8%)
31~40 歲	477 (100.0%)	36 (7.5%)	10 (2.1%)	102 (21.4%)	329 (69.0%)
41~50 歲	267 (100.0%)	23 (8.6%)	2 (0.7%)	86 (32.2%)	156 (58.4%)
51~60 歲	137 (100.0%)	11 (8.0%)	2 (1.5%)	41 (29.9%)	83 (60.6%)
61 歲以上	63 (100.0%)	4 (6.3%)	1 (1.6%)	13 (20.6%)	45 (71.4%)
<b>性別</b>					
女	700 (100.0%)	43 (6.1%)	8 (1.1%)	149 (21.3%)	500 (71.4%)
男	900 (100.0%)	59 (6.6%)	20 (2.2%)	211 (23.4%)	610 (67.8%)
<b>#教育程度</b>					
國中以下	56 (100.0%)	1 (1.8%)	-	13 (23.2%)	42 (75.0%)
高中職	329 (100.0%)	27 (8.2%)	7 (2.1%)	95 (28.9%)	200 (60.8%)
專科	212 (100.0%)	16 (7.5%)	5 (2.4%)	56 (26.4%)	135 (63.7%)
大學	857 (100.0%)	43 (5.0%)	12 (1.4%)	166 (19.4%)	636 (74.2%)
碩士或博士	146	15	4	30	97

	(100.0%)	(10.3%)	(2.7%)	(20.5%)	(66.4%)
<b>#個人月收</b>					
無經常性收入 或沒有收入	370 (100.0%)	11 (3.0%)	5 (1.4%)	69 (18.6%)	285 (77.0%)
未滿 2 萬元	149 (100.0%)	6 (4.0%)	1 (0.7%)	37 (24.8%)	105 (70.5%)
2 萬元~未滿 3 萬元	291 (100.0%)	27 (9.3%)	6 (2.1%)	69 (23.7%)	189 (64.9%)
3 萬元~未滿 4 萬元	315 (100.0%)	17 (5.4%)	2 (0.6%)	78 (24.8%)	218 (69.2%)
4 萬元~未滿 5 萬元	191 (100.0%)	15 (7.9%)	3 (1.6%)	49 (25.7%)	124 (64.9%)
5 萬元~未滿 7 萬元	152 (100.0%)	13 (8.6%)	5 (3.3%)	39 (25.7%)	95 (62.5%)
7 萬元~未滿 10 萬元	69 (100.0%)	6 (8.7%)	3 (4.3%)	12 (17.4%)	48 (69.6%)
10 萬元以上	63 (100.0%)	7 (11.1%)	3 (4.8%)	7 (11.1%)	46 (73.0%)
<b>#行業</b>					
學生	318 (100.0%)	13 (4.1%)	3 (0.9%)	58 (18.2%)	244 (76.7%)
軍公教	132 (100.0%)	8 (6.1%)	-	28 (21.2%)	96 (72.7%)
勞工	334 (100.0%)	26 (7.8%)	6 (1.8%)	94 (28.1%)	208 (62.3%)
農林漁牧業	15 (100.0%)	1 (6.7%)	-	-	14 (93.3%)
服務業	409 (100.0%)	27 (6.6%)	12 (2.9%)	99 (24.2%)	271 (66.3%)
自由業	154 (100.0%)	10 (6.5%)	1 (0.6%)	28 (18.2%)	115 (74.7%)
家管	113 (100.0%)	8 (7.1%)	3 (2.7%)	22 (19.5%)	80 (70.8%)
其他	125 (100.0%)	9 (7.2%)	3 (2.4%)	31 (24.8%)	82 (65.6%)

註 1：\*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不適合進行統計推論(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

此表為「下載旅行臺南 APP—按遊客基本資料特性分表」，由於下載旅行臺南 APP 對於國家或地區別、年齡、教育程度、個人每月平均所得、行業別等項目均未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現下載旅行臺南 APP 及遊客基本資料特性之比例分佈狀況。

下載旅行臺南 APP 與是否為臺南市居民在卡方檢定下達顯著水準 ( $p < 0.05$ )，拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，表示下載旅行臺南 APP 與是否為臺南市居民有顯著關聯。觀察上表可發現，臺南市居民相較於非居民有較高比例者有下載且使用或知道旅行臺南 APP 的存在。

下載旅行臺南 APP 與性別在卡方檢定下未達顯著水準( $p < 0.05$ )，未拒絕虛無假設(兩個項目間為獨立關係)，下載旅行臺南 APP 與性別沒有顯著關聯，推測下載旅行臺南 APP 與性別沒有顯著的關聯性，互不影響。



## (二十八)、 旅遊天數與各觀光帶交叉分析

下表為旅遊天數與各觀光帶之交叉表：

表81、 臺南市居民旅遊天數與各觀光帶交叉分析

項目	府城觀光帶	鄉村體驗及溫泉觀光帶	宗教漁鹽觀光帶	臺南後花園觀光帶	埤塘生態觀光帶	臺86線觀光軸帶	交通場站 <sup>27</sup>
當日往返	230 38.4%	36 6.0%	134 22.4%	90 15.0%	83 13.9%	24 4.0%	2 0.3%

此二表為「臺南市居民旅遊天數與各觀光帶交叉表」以及「非臺南市居民旅遊天數與各觀光帶交叉表」，由於旅遊天數對於觀光帶未通過卡方檢定之基本假設，僅呈現旅遊天數及各觀光帶之比例分佈狀況。

由上表可得知，臺南市居民全數規劃當日往返旅遊，前往府城觀光帶之遊客最多為 38.4%，其次為宗教漁鹽觀光帶佔 22.4%，最低為臺 86 線觀光軸帶為 4.0%。

<sup>27</sup> 交通場站非景點，因此不列入比較並分析，僅列表參考。

表82、 非臺南市居民旅遊天數與各觀光帶交叉分析

項目	府城觀光帶	鄉村體驗及溫泉觀光帶	宗教漁鹽觀光帶	臺南後花園觀光帶	埤塘生態觀光帶	臺86線觀光軸帶	交通場站 <sup>28</sup>
當日往返	126 38.2%	48 64.9%	141 49.3%	37 46.3%	40 59.7%	27 35.5%	9 10.2%
二天一夜	122 37.0%	18 24.3%	84 29.4%	42 52.5%	21 31.3%	26 34.2%	30 34.1%
三天二夜	52 15.8%	4 5.4%	46 16.1%	0 0.0%	2 3.0%	16 21.1%	14 15.6%
四天三夜	12 3.6%	1 1.4%	7 2.4%	0 0.0%	2 3.0%	3 3.9%	19 21.1%
超過四天 三夜	18 5.5%	3 4.1%	8 2.8%	1 1.3%	2 3.0%	4 5.3%	16 17.8%
總和	330 100.0%	74 100.0%	286 100.0%	80 100.0%	67 100.0%	76 100.0%	88 100.0%

由上表可以發現，當日往返者不論在哪個觀光帶比例較高，但各觀光帶之旅遊天數有些許落差，其中府城觀光軸帶超過四天三夜者最多，佔該觀光帶之 5.5%；而鄉村體驗及溫泉觀光帶最多遊客當日往返，佔該觀光帶之 64.9%。

<sup>28</sup> 交通場站非景點，因此不列入比較並分析，僅列表參考。

## (二十九)、 居住地區與滿意度

表83、 居住地區與滿意度交叉表

項目	臺南市 (n=599)	北部地區 (n=296)	中部地區 (n=180)	南部地區 (n=342)	東部地區 (n=33)
景點滿意度	3.97	3.84	3.87	3.92	4.00
旅遊品質	3.91	3.96	3.92	3.97	4.00
交通狀況	3.38	3.59	3.57	3.52	3.73
住宿體驗	- (n=0)	3.89 (n=171)	3.84 (n=70)	3.91 (n=45)	4.00 (n=21)
飲食狀況	4.02	4.05	4.04	4.01	4.18
購物情形	3.60	3.58	3.68	3.60	3.67
服務品質	3.89	3.94	3.88	3.87	4.03
硬體設施	3.58	3.77	3.72	3.67	3.82
衛生環境	3.55	3.77	3.77	3.67	3.91
臺南地區整體	3.87	3.93	3.93	3.92	4.06

根據上表，除了中部地區購物狀況的滿意度上略高，東部地區對於各旅遊面向的滿意度普遍高於其他地區，而臺南市在交通狀況、硬體設施、衛生環境及臺南地區整體滿意度明顯低於其他地區。

### (三十)、 交叉分析一小結

與臺南市居民顯著相關的項目有：旅遊規劃天數、最喜歡景點活動、餐飲費用、購物費用、交通滿意度、旅行臺南 APP 的使用狀況。是否為臺南市居民與旅遊規劃天數有顯著關聯，臺南市居民相較於非居民較高比例選擇當日往返之一日遊行程；臺南市居民相較非居民有較高比例喜愛參觀寺廟；臺南市居民相較於非居民有較高比例在餐飲費用選擇 500 元以下之金額；非臺南市居民相較於臺南市居民有較高比例在購物選擇金額較高之組別；臺南市居民相較於非居民者，有較高比例的人知道旅行臺南 APP，也有較高比例的臺南市居民在使用。

與年齡顯著相關的項目有：最喜歡的景點活動，年齡組別較高者相較於較低者，有較高比例喜愛自然賞景活動。

與個人月所得顯著相關的項目有：最喜歡的景點活動，個人每月平均月所得 7 萬~10 萬者，相較於其他類型有較高比例的人喜愛文藝活動。

與性別顯著相關的項目有：購物費用，女性相較於男性普遍選擇較高的購物預算金額。

## 七、消費動向分析

### (一)、不同地區與消費動向

表84、不同地區與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	臺南市	北部地區	中部地區	南部地區	東部地區
景點消費	228 (n=599)	308 (n=296)	324 (n=180)	353 (n=342)	242 (n=33)
團費	1700 (n=20)	3963 (n=27)	3480 (n=24)	2685 (n=19)	3501 (n=1)
團客購物	738 (n=20)	1426 (n=27)	1000 (n=24)	803 (n=19)	1751 (n=1)
個人支出 預算	1337 (n=579)	4590 (n=269)	2792 (n=156)	1797 (n=323)	8016 (n=32)
抵達臺南 交通費	- (n=0)	1267 (n=269)	707 (n=156)	408 (n=323)	3194 (n=32)
住宿費用	- (n=0)	1702 (n=172)	1025 (n=71)	1087 (n=46)	1500 (n=22)
餐飲費用	467 (n=579)	1080 (n=269)	762 (n=156)	569 (n=323)	1282 (n=32)
娛樂費用	433 (n=579)	725 (n=269)	568 (n=156)	473 (n=323)	922 (n=32)
購物費用	430 (n=579)	811 (n=269)	609 (n=156)	620 (n=323)	1500 (n=32)
單次旅遊 每日平均 花費	1349 (n=599)	2024 (n=296)	1713 (n=180)	1516 (n=342)	2607 (n=33)

根據上表，東部地區在團客購物、個人支出預算、抵達臺南交通費、餐飲費用、娛樂費用、購物費用以及單次旅遊每日平均花費等消費動向，消費金額均高於其他地區消費者。而北部地區則於團費以及住宿費用部分相較其他地區消費金額高。

## (二)、 當日往返與否與消費動向

表85、 當日往返與否與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	當日往返	二天一夜	三天二夜	四天三夜	超過四天三夜
景點消費	247 (n=1027)	409 (n=343)	200 (n=134)	421 (n=44)	248 (n=52)
團費	4833 (n=48)	9213 (n=54)	7084 (n=6)	14750 (n=4)	9400 (n=5)
團客購物	912 (n=48)	1579 (n=54)	917 (n=6)	2813 (n=4)	2100 (n=5)
個人支出 預算	1478 (n=979)	5314 (n=289)	7637 (n=128)	13638 (n=40)	10713 (n=47)
抵達臺南 交通費	466 (n=400)	1707 (n=289)	2644 (n=128)	7249 (n=40)	4665 (n=47)
住宿費用	- (n=0)	1210 (n=240)	1478 (n=105)	3297 (n=32)	1316 (n=23)
餐飲費用	493 (n=979)	971 (n=289)	1407 (n=128)	1613 (n=40)	1660 (n=47)
娛樂費用	439 (n=979)	679 (n=289)	831 (n=128)	938 (n=40)	1022 (n=47)
購物費用	482 (n=979)	917 (n=289)	1014 (n=128)	3045 (n=40)	2027 (n=47)
單次旅遊 每日平均 花費	1635 (n=1027)	2964 (n=343)	2537 (n=134)	3435 (n=44)	2117 (n=52)

根據上表，當日往返遊客的各項消費普遍比其他有住宿旅遊的遊客消費低，值得注意的是三天二夜的遊客在景點消費的金額較當日往返遊客低，與行程規劃上較無安排需消費景點遊覽有關，三天二夜團客的團費與團客購物金額亦較其他住宿天數金額低，與三天二夜旅遊團行程之規劃有關。超過四天三夜者旅遊花費較四天三夜者低，推測可能是長時間待在同一地區旅遊可讓部分住宿成本及交通花費減低。

### (三)、 國籍與消費動向

表86、 國籍與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	臺南市	本國籍 <sup>29</sup>	中港澳	日本籍	歐美籍
景點消費	228 (n=599)	327 (n=851)	256 (n=90)	261 (n=30)	216 (n=30)
團費	1700 (n=20)	3451 (n=71)	16137 (n=11)	28100 (n=15)	- (n=0)
團客購物	738 (n=20)	1120 (n=71)	1455 (n=11)	3067 (n=15)	- (n=0)
個人支出 預算	1337 (n=579)	3214 (n=780)	11747 (n=79)	17734 (n=15)	17800 (n=30)
抵達臺南 交通費	- (n=0)	878 (n=780)	5095 (n=79)	9034 (n=15)	10142 (n=30)
住宿費用	- (n=0)	1205 (n=393)	1242 (n=72)	1943 (n=13)	1010 (n=25)
餐飲費用	467 (n=579)	813 (n=780)	1500 (n=79)	1667 (n=15)	1250 (n=30)
娛樂費用	433 (n=579)	597 (n=780)	738 (n=79)	950 (n=15)	967 (n=30)
購物費用	430 (n=579)	720 (n=780)	2650 (n=79)	1650 (n=15)	1325 (n=30)
單次旅遊 每日平均 花費	1349 (n=599)	1781 (n=851)	4922 (n=90)	11402 (n=30)	6284 (n=30)

根據上表顯示，在景點個人支出以本國籍最高；團費則以日本籍最高；散客購物費用以中港澳籍為最高，單次旅遊每日平均花費以日本籍最高。

<sup>29</sup> 本國籍遊客不包含臺南市居民。

#### (四)、 性別與消費動向

表87、 性別與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	男性	女性
景點消費	305 (n=900)	254 (n=700)
團費	8808 (n=83)	4324 (n=34)
團客購物	1567 (n=83)	772 (n=34)
個人支出 預算	3385 (n=817)	3370 (n=666)
抵達臺南 交通費	1712 (n=484)	1664 (n=420)
住宿費用	1391 (n=258)	1039 (n=245)
餐飲費用	755 (n=817)	704 (n=666)
娛樂費用	577 (n=817)	521 (n=666)
購物費用	708 (n=817)	760 (n=666)
單次旅遊 每日平均 花費	2215 (n=900)	1862 (n=700)

根據上表顯示，男性平均花費普遍較高，僅購物費用較女性低。



## (五)、 年齡與消費動向

表88、 年齡與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	18-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以上
景點消費	209 (n=656)	293 (n=477)	377 (n=267)	364 (n=137)	394 (n=63)
團費	4219 (n=32)	4290 (n=38)	6637 (n=22)	17962 (n=13)	16708 (n=12)
團客購物	1008 (n=32)	842 (n=38)	1750 (n=22)	2000 (n=13)	2292 (n=12)
個人支出 預算	3771 (n=624)	3276 (n=439)	3041 (n=245)	2968 (n=124)	2059 (n=51)
抵達臺南 交通費	2079 (n=401)	1461 (n=264)	1324 (n=147)	1295 (n=72)	1013 (n=20)
住宿費用	994 (n=235)	1616 (n=146)	1206 (n=78)	1017 (n=33)	1478 (n=11)
餐飲費用	753 (n=624)	705 (n=439)	745 (n=245)	803 (n=124)	476 (n=51)
娛樂費用	560 (n=624)	556 (n=439)	599 (n=245)	460 (n=124)	397 (n=51)
購物費用	741 (n=624)	768 (n=439)	713 (n=245)	678 (n=124)	495 (n=51)
單次旅遊 每日平均 花費	1959 (n=656)	1908 (n=477)	1959 (n=267)	2650 (n=137)	3429 (n=63)

根據上表顯示，有年齡越高在景點花費越高之趨勢，團費則以 51-60 歲者最高，個人支出預算及娛樂費用則以最年輕族群者最高，餐飲費用則以 50-60 歲族群者最高。總體而言，單次旅遊每日平均花費以年紀最大之族群者最高。

## (六)、 行業與消費動向

表89、 行業與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	學生	軍公教	勞工	農林漁 牧業	服務業	自由業	家管	其他
景點消費	193 (n=318)	333 (n=132)	287 (n=334)	190 (n=15)	296 (n=409)	338 (n=154)	257 (n=113)	367 (n=125)
團費	4039 (n=13)	8591 (n=11)	5518 (n=29)	26875 (n=4)	6712 (n=26)	9600 (n=10)	2584 (n=6)	8751 (n=18)
團客購物	750 (n=13)	1341 (n=11)	1405 (n=29)	3875 (n=4)	1500 (n=26)	1050 (n=10)	834 (n=6)	1167 (n=18)
個人支出 預算	3508 (n=305)	2947 (n=121)	2651 (n=305)	6364 (n=11)	3747 (n=383)	5000 (n=144)	2435 (n=107)	2696 (n=107)
抵達臺南 交通費	1881 (n=200)	939 (n=82)	1139 (n=165)	4275 (n=10)	1819 (n=246)	3225 (n=90)	1066 (n=49)	863 (n=62)
住宿費用	879 (n=117)	1118 (n=45)	1103 (n=80)	1251 (n=2)	1497 (n=150)	1382 (n=51)	978 (n=23)	1486 (n=35)
餐飲費用	741 (n=305)	719 (n=121)	632 (n=305)	477 (n=11)	807 (n=383)	861 (n=144)	615 (n=107)	708 (n=107)
娛樂費用	517 (n=305)	523 (n=121)	540 (n=305)	432 (n=11)	594 (n=383)	577 (n=144)	486 (n=107)	604 (n=107)
購物費用	753 (n=305)	597 (n=121)	608 (n=305)	432 (n=11)	775 (n=383)	785 (n=144)	720 (n=107)	982 (n=107)
單次旅遊 每日平均 花費	1818 (n=318)	1904 (n=121)	1835 (n=334)	4956 (n=15)	2136 (n=409)	2563 (n=154)	1551 (n=113)	2695 (n=125)

根據上表顯示，景點消費以其他行業者最高，個人支出預算則以農林漁牧業者最高，餐飲費用則以服務業最高，購物費用則以其他行業者最高。總體而言，單次旅遊每日平均花費最高之行業為農林漁牧業者。

## (七)、 教育程度與消費動向

表90、 教育程度與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	國中以下	高中職	專科	大學	碩士或博士
景點消費	302 (n=56)	317 (n=329)	346 (n=212)	237 (n=857)	371 (n=146)
團費	1000 (n=2)	7037 (n=27)	15000 (n=19)	6037 (n=55)	4929 (n=14)
團客購物	1000 (n=2)	1685 (n=27)	1895 (n=19)	1100 (n=55)	875 (n=14)
個人支出 預算	2546 (n=54)	2358 (n=302)	3645 (n=193)	3756 (n=802)	3360 (n=132)
抵達臺南 交通費	1207 (n=29)	848 (n=151)	1432 (n=124)	2083 (n=515)	1340 (n=85)
住宿費用	950 (n=10)	962 (n=65)	1380 (n=67)	1256 (n=306)	1173 (n=55)
餐飲費用	621 (n=54)	611 (n=302)	770 (n=193)	768 (n=802)	635 (n=132)
娛樂費用	491 (n=54)	520 (n=302)	543 (n=193)	556 (n=802)	635 (n=132)
購物費用	750 (n=54)	616 (n=302)	880 (n=193)	745 (n=802)	684 (n=132)
單次旅遊 每日平均 花費	1650 (n=56)	1856 (n=329)	2633 (n=212)	2025 (n=857)	2056 (n=146)

根據上表顯示，景點消費以碩士或博士者最高，個人支出預算則以大學學歷者最高，餐飲費用則以專科學歷者最高，購物費用則以專科學歷者最高。總體而言，單次旅遊每日平均花費最高之行業為專科學歷者。

## (八)、個人每月平均所得與消費動向

表91、個人每月平均所得與消費動向交叉表

單位：新臺幣

	無經常 性收入 或沒有 收入	未滿 2萬元	2萬元 未滿 3萬元	3萬元 未滿 4萬元	4萬元 未滿 5萬元	5萬元 未滿 7萬元	7萬元 未滿 10萬元	10萬元 以上
景點消費	220 (n=370)	225 (n=149)	239 (n=291)	279 (n=315)	348 (n=191)	363 (n=152)	527 (n=69)	349 (n=63)
團費	4834 (n=21)	2000 (n=5)	4347 (n=13)	3960 (n=25)	5459 (n=24)	12334 (n=12)	9929 (n=7)	26250 (n=10)
團客購物	1048 (n=21)	750 (n=5)	866 (n=13)	1080 (n=25)	1063 (n=24)	1730 (n=12)	3107 (n=7)	2425 (n=10)
個人支出 預算	3447 (n=349)	2004 (n=144)	2351 (n=278)	2785 (n=290)	3153 (n=167)	3525 (n=140)	8895 (n=62)	9151 (n=53)
抵達臺南 交通費	1900 (n=217)	709 (n=78)	952 (n=146)	1215 (n=179)	1308 (n=111)	1315 (n=88)	4419 (n=50)	6327 (n=35)
住宿費用	955 (n=111)	738 (n=40)	976 (n=71)	1138 (n=97)	1125 (n=64)	2228 (n=54)	1740 (n=35)	1452 (n=31)
餐飲費用	710 (n=349)	655 (n=144)	646 (n=278)	674 (n=290)	764 (n=167)	813 (n=140)	1170 (n=62)	1033 (n=53)
娛樂費用	520 (n=349)	448 (n=144)	547 (n=278)	493 (n=290)	549 (n=167)	657 (n=140)	787 (n=62)	835 (n=53)
購物費用	791 (n=349)	509 (n=144)	611 (n=278)	598 (n=290)	789 (n=167)	763 (n=140)	1770 (n=62)	816 (n=53)
單次旅遊 每日平均 花費	1860 (n=370)	1358 (n=149)	1640 (n=291)	1727 (n=315)	1919 (n=191)	2468 (n=152)	4168 (n=69)	5649 (n=63)

根據上表顯示，景點消費 7 萬元以上未滿 10 萬者最高，個人支出預算則以 10 萬元以上者最高，餐飲費用則以 7 萬元以上未滿 10 萬者最高，購物費用則以 7 萬元以上未滿 10 萬者最高。總體而言，單次旅遊每日平均花費最高之行業為 10 萬元以上者。

## (九)、消費動向分析—小結

根據此部分之訊息，可以得知單次旅遊平均花費僅看本國籍遊客以東部地區者最高，南部次之，臺南市居民最少。

旅遊天數則以四天三夜之遊客花費最高，隨著旅遊天數遞減。超過四天三夜者旅遊花費較四天三夜者低，推測可能是長時間待在同一地區旅遊可讓部分住宿成本及交通花費減低。

若以國籍來看，以日本籍最高，歐美籍次之，中港澳籍再次之，臺南市居民花費最低。

若以性別區分，可發現男性在各項花費之金額較女性高，僅購物費用較女性低。

若以年齡區分，年齡 61 歲以上者最高，50~61 歲者次之，30~50 歲者最低。

若以行業別來看，總體而言以農林漁牧業者的花費金額最高，家管的花費金額是最低。

學歷以專科以上者花費最高，大學畢業者次之，碩士或博士再次之，國中以下學歷者花費最少。

收入則以 10 萬元以上者單次旅遊每日平均花費最高，隨著收入越低花費越低。值得一提的是，無收入或無經常性收入者，單次旅遊每日平均花費較收入三萬元以上未滿四萬元者高。

## 八、 民國 100 年之比較分析

此部分將針對今年與民國 100 年調查相同題項內容進行比較分析，若選項有差異且無法歸類、題目不同，則不進行分析。

### (一)、 性別

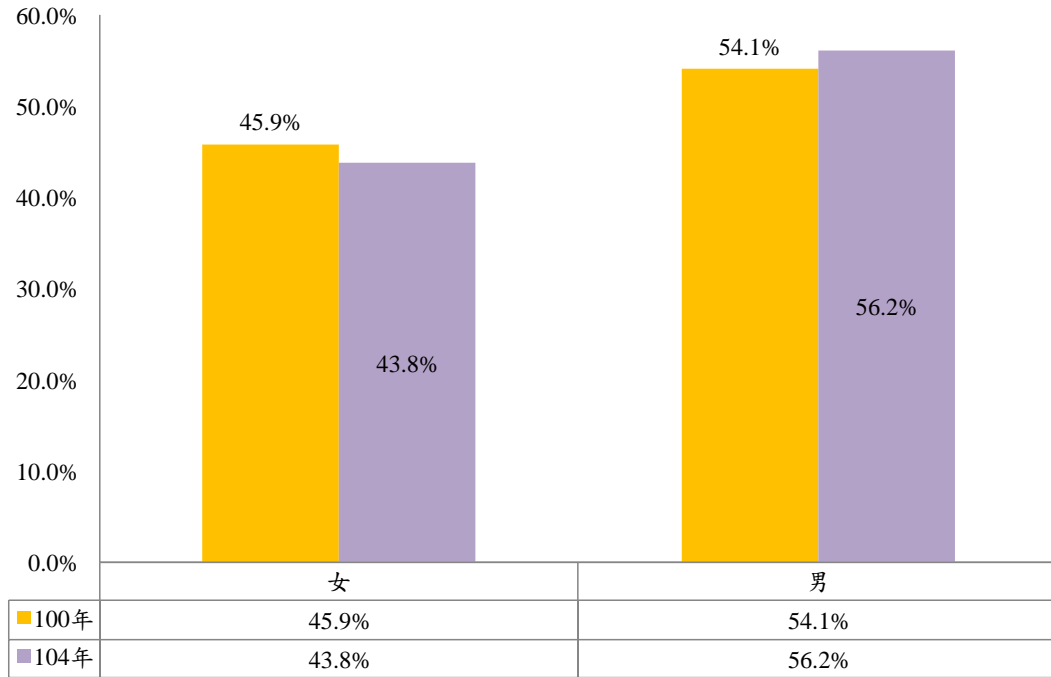


圖71. 100年與104年性別比例圖(n=1,500 & 1,600)

100年與104年本題分別有1,500與1,600受訪者回答此題，女性104年相較於100年低了2.1%；男性104年相較於100年略高2.1%。

## (二)、行業

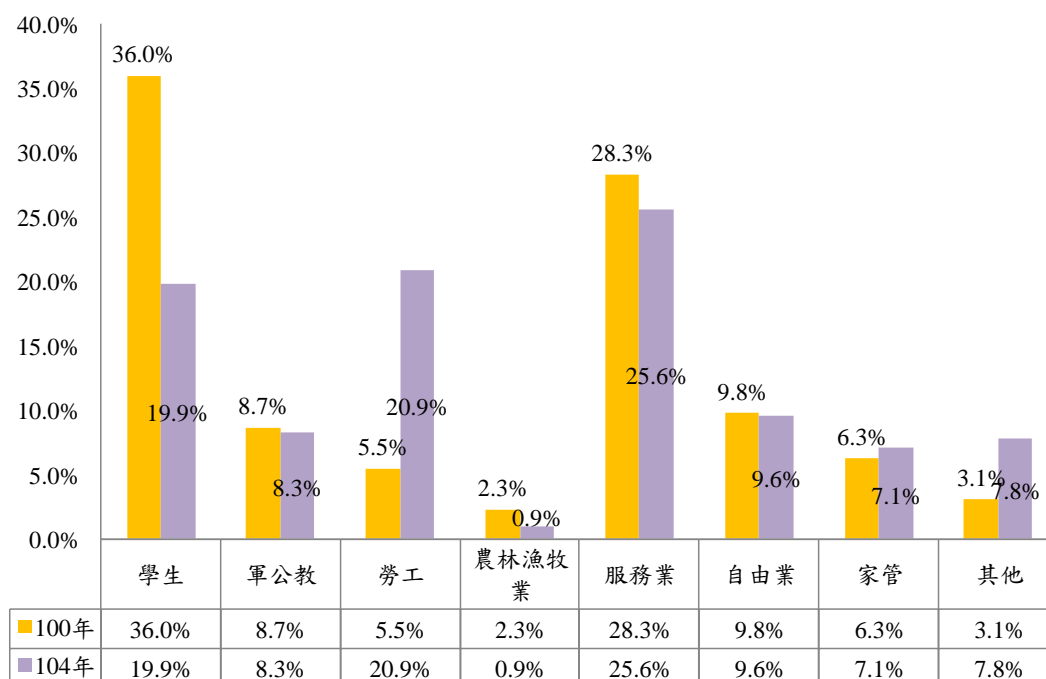


圖72. 100年與104年行業比例圖(n=1,500 & 1,600)

100年與104年本題分別有1,500與1,600受訪者回答此題，學生比例104年相較於100年低了16.1%；軍公教比例104年相較於100年略低0.4%；勞工比例104年相較於100年高了15.4%；農林漁牧業比例104年相較於100年低了1.4%；服務業比例104年相較於100年低了2.7%；自由業比例104年相較於100年略低0.2%；家管比例104年相較於100年略高0.8%；其他行業比例104年相較於100年低了4.7%。而勞工人數的增加，同時也代表著前來臺南觀光的勞工人數增加、學生人數降低。

### (三)、臺南地區觀光旅遊規劃天數

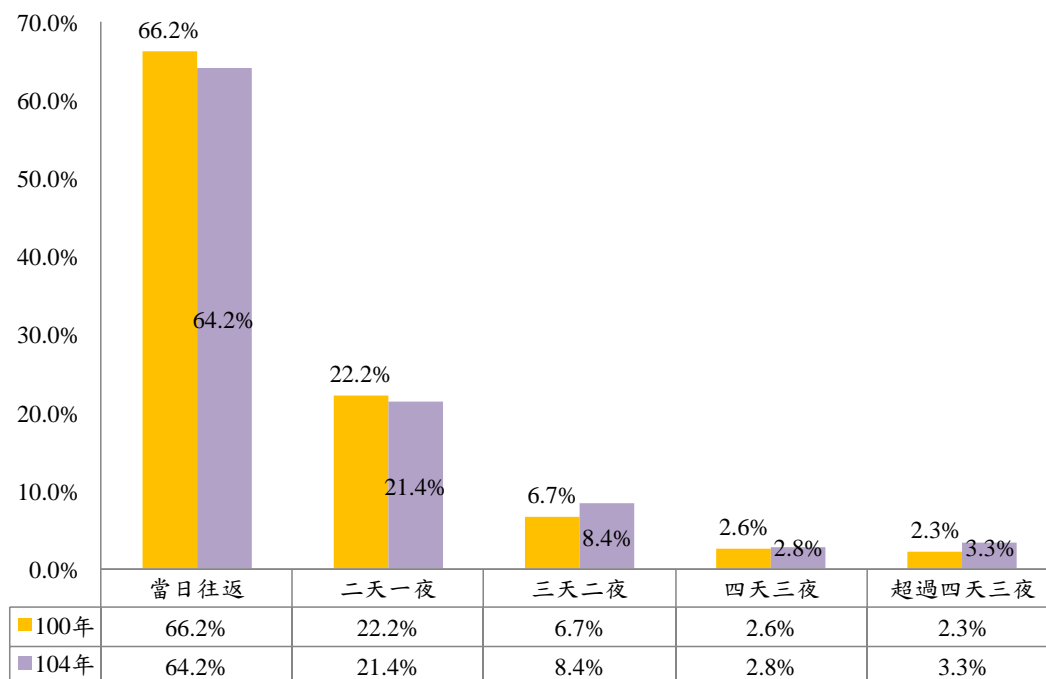


圖73. 100年與104年觀光旅遊規劃天數比例圖(n=1,500 & 1,600)

100年與104年本題分別有1,500與1,600受訪者回答此題，當日往返者104年相較於100年低了2%；二天一夜104年相較於100年低了0.8%；三天二夜104年相較於100年略高1.7%；四天三夜104年相較於100年略高0.2%；超過四天三夜104年相較於100年略高1.0%。

100年有當日往返、兩天一夜等項目略高於104年；其餘項目皆是104年高於100年，顯示今年於臺南市觀光旅遊之遊客相較於100年有較高比例傾向三天二夜以上的行程規劃。



#### (四)、 個人支出預算

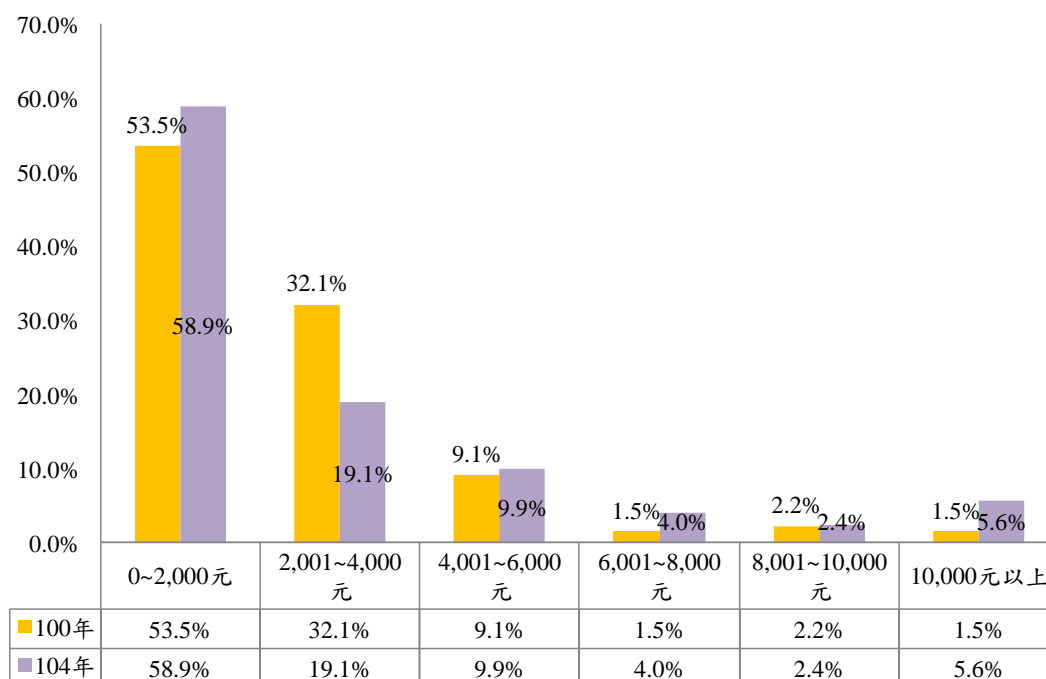


圖74. 100年與104年個人支出預算比例圖(n=1,500 & 1,483)

100年與104年本題分別有1,500與1,483<sup>30</sup>受訪者回答此題，支出預算為0~2,000元者104年相較於100年高了5.4%；2,001~4,000元者104年相較於100年低了13.0%；4,001~6,000元者104年相較於100年略高0.8%；6,001~8,000元者104年相較於100年略高2.5%；8,001~10,000元者104年相較於100年略高0.2%；10,000元以上者104年相較於100年高了4.1%。

雖然從個人支出預算於2,001~4,000元減少13.0%，但於4,001~10,000元以上上升7.6%，且大於0~2,000元上升之5.4%，顯示今年於臺南市觀光旅遊之遊客相較於100年在旅遊安排有較高比例有較多的預算。

<sup>30</sup> 104年度由於團客並未回答此題，已排除117位團客，僅1,483位散客回答。

## (五)、 交通費用

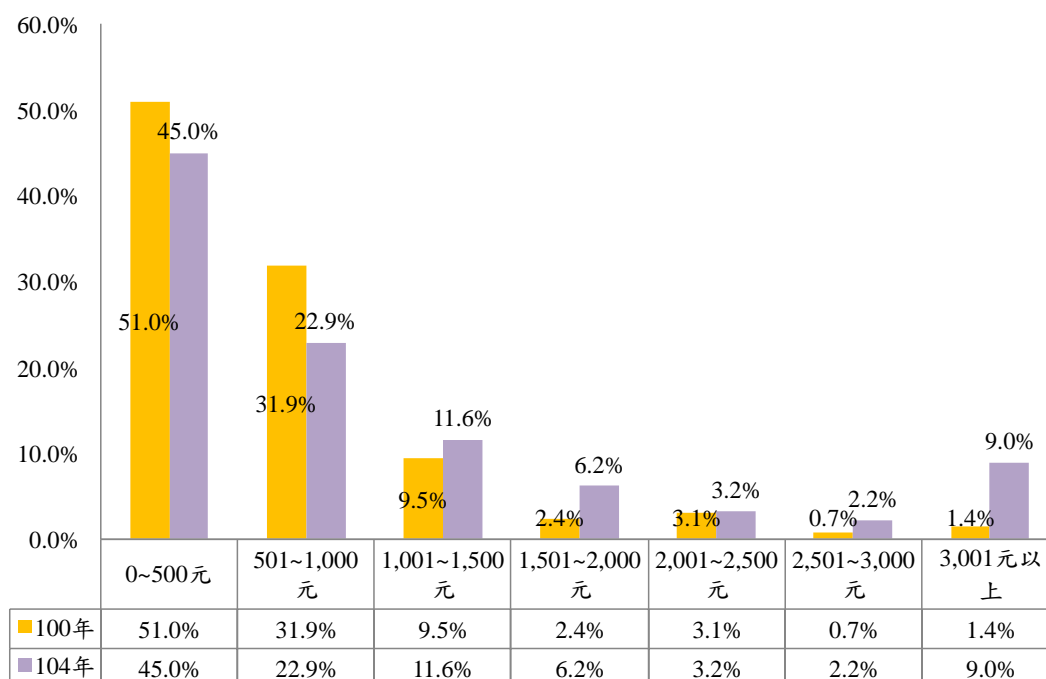


圖75. 100年與104年交通費用比例圖(n=1,500 & 905)

100年與104年本題分別有1,500與905<sup>31</sup>受訪者回答此題，交通費用為0~500元者104年相較於100年低了6.0%；501~1,000元者104年相較於100年低了9.0%；1,001~1,500元者104年相較於100年略高2.1%；1,501~2,000元者104年相較於100年高了3.8%；2,001~2,500元者104年相較於100年略高0.1%；2,501~3,000元者104年相較於100年略高1.5%；3,001元以上104年相較於100年高了7.6%。

100年0~500元及501~1,000元組別高於104年，其餘項目皆是104年高於100年，顯示今年於臺南市觀光旅遊之遊客相較於100年在交通費方面有較多花費。

<sup>31</sup> 104年度由於團客及臺南市居民並未回答此題，已排除695位受訪者，僅905位散客回答。

## (六)、 住宿費用

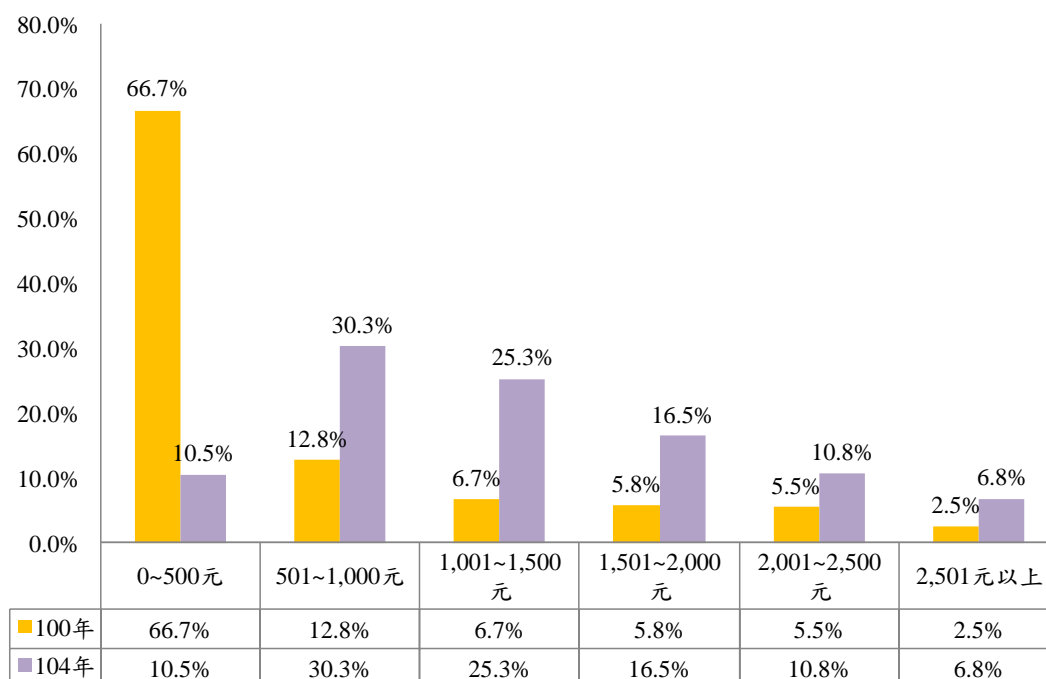


圖76. 100年與104年住宿費用比例圖(n=1,500 & 400)

100年與104年本題分別有1,500與400位<sup>32</sup>受訪者回答此題，住宿費用為0~500元者104年相較於100年低了56.2%；501~1,000元者104年相較於100年高了17.5%；1,001~1,500元者104年相較於100年高了18.6%；1,501~2,000元者104年相較於100年高了10.7%；2,001~2,500元者104年相較於100年略高5.3%；2,501元以上者104年相較於100年高4.3%<sup>33</sup>。

100年僅0~500元組別遠高於104年，其餘項目皆是104年高於100年，顯示今年於臺南市觀光旅遊之遊客相較於100年在住宿方面有較多花費。

<sup>32</sup> 104年度由於團客、當日往返者、臺南市居民以及住宿地點為親友家者並未回答此題，已排除1,200位受訪者，僅400位散客回答。

<sup>33</sup> 100年與104年分組項目略有差異，104年將該組區分為2,501~3,000元及3,001元以上兩組，此圖呈現為兩組合併之結果。

## (七)、 餐飲花費

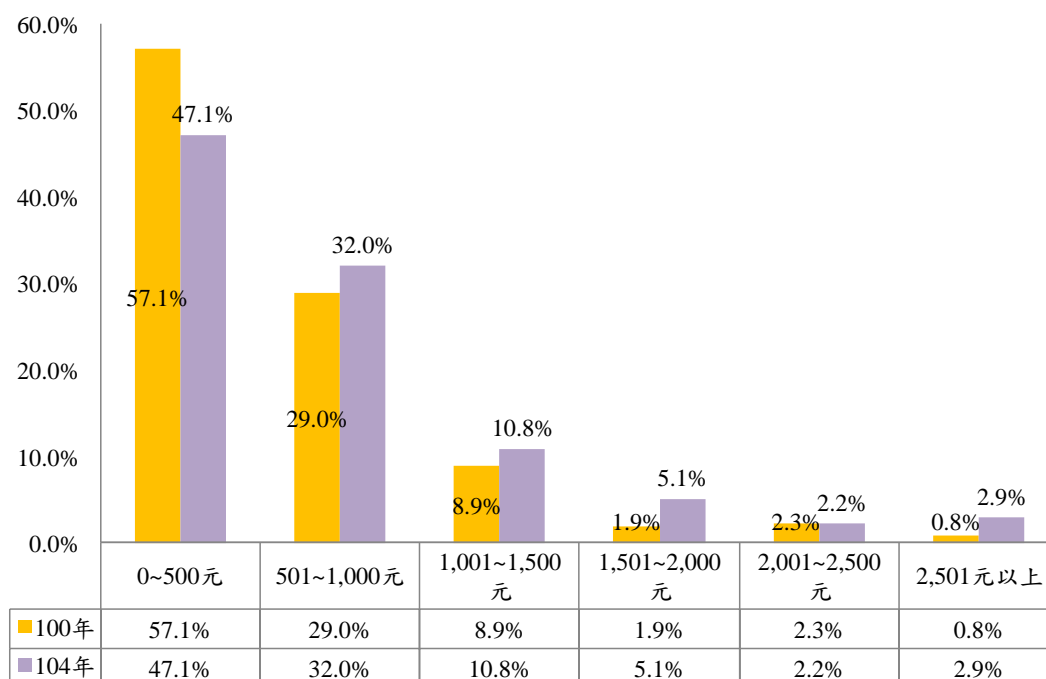


圖77. 100年與104年餐飲花費比例圖(n=1,500 & 1,483)

100年與104年本題分別有1,500與1,483<sup>34</sup>受訪者回答此題，餐飲花費為0~500元者104年相較於100年低了10.0%；501~1,000元者104年相較於100年略高3.0%；1,001~1,500元者104年相較於100年略高1.9%；1,501~2,000元者104年相較於100年高了3.2%；2,001~2,500元者104年相較於100年略低0.1%；2,501元以上者104年相較於100年高2.1%<sup>35</sup>。

100年僅0~500元組別高於104年，其餘項目皆是104年高於100年，顯示今年於臺南市觀光旅遊之遊客相較於100年在飲食方面有較多消費。

<sup>34</sup> 104年度由於團客並未回答此題，已排除117位團客，僅1,483位散客回答。

<sup>35</sup> 100年與104年分組項目略有差異，104年將該組區分為2,501~3,000元及3,001元以上兩組，此圖呈現為兩組合併之結果。

## (八)、 購物費用

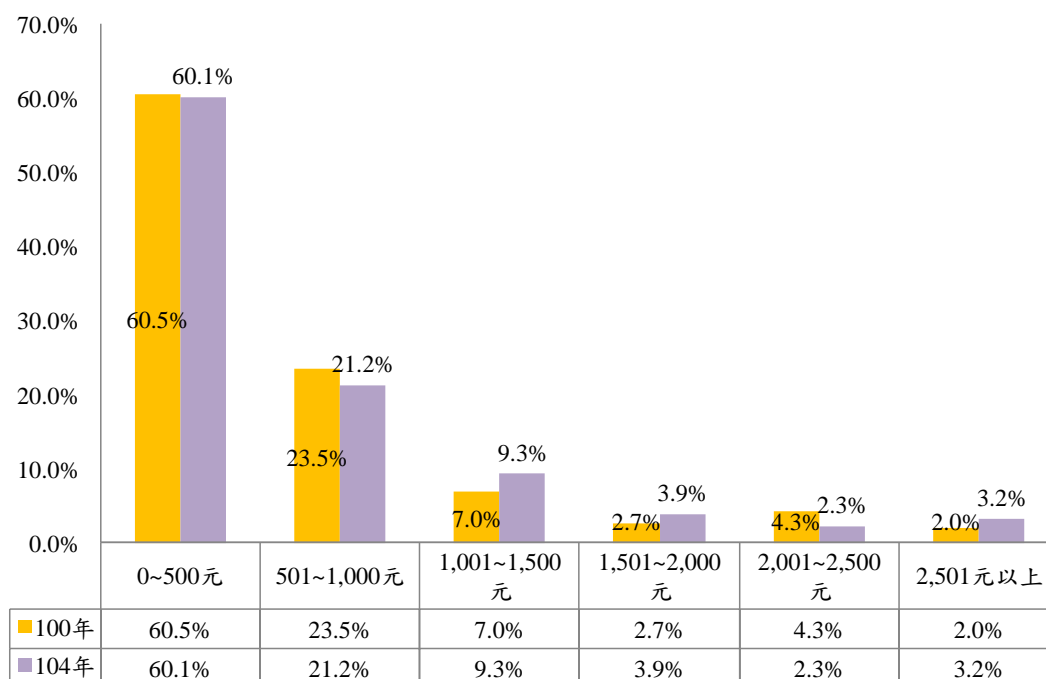


圖78. 100年與104年購物費用比例圖(n=1,500 & 1,483)

100年與104年本題分別有1,500與1483<sup>36</sup>受訪者回答此題，購物費用為0~500元者104年相較於100年略低0.4%；501~1,000元者104年相較於100年略低2.3%；1,001~1,500元者104年相較於100年略高2.3%；1,501~2,000元者104年相較於100年高了1.2%；2,001~2,500元者104年相較於100年略低2.0%；2,501元以上者104年相較於100年略高1.2%<sup>37</sup>。

100年0~500元及501~1,000元組別高於104年，其餘項目皆是104年高於100年，顯示今年於臺南市觀光旅遊之遊客相較於100年在購物方面有較多消費。

<sup>36</sup> 104年度由於團客並未回答此題，已排除117位團客，僅1,483位散客回答。

<sup>37</sup> 100年與104年分組項目略有差異，104年將該組區分為2,501~3,000元及3,001元以上兩組，此圖呈現為兩組合併之結果。

## (九)、 年度比較一小結

本年度調查之性別與行業別比例皆與 100 年度有落差，推測可能是因為兩次調查的抽樣方式有落差所導致的結果；而旅遊觀光天數及預計花費之樣態兩年均相當接近，旅遊觀光天數皆以當天往返為大宗，而預計花費之部分皆以 0~500 元之組別居多。

住宿費用落差較大，可能因為本年度調查有將未住宿者排除之故，因此沒有住宿費用(住宿費用等於 0 元者)在本次調查已經排除，造成兩年度比例落差較大的狀況。

100 年調查總樣本數 1,500 份，抽樣方式採立意取樣，調查期程為 100 年 11 月 18 日至 21 日，及 11 月 25 日至 26 日，共 6 日；本次調查共完成 1,600 份，抽樣方式採 CLT 每隔 5 位攔截 1 位方式，本次調查時程長達 4 個月。由於調查方式之差異，此部分僅依照相同題目及選項進行百分比的比較。

# 陸、 結論

## 一、 遊客特性

本次調查 1,600 份有效樣本中，臺南市居民有 37.4%，其他縣市者有 53.2%，外籍遊客有 9.4%。在其他縣市者中，約有 22.8%的高雄市居民，12.9%的臺中市居民，12.1%的臺北市居民，為三大外縣市遊客族群。若區分遊客受訪地點，可以發現埤塘生態觀光帶中的臺南市居民比例最高，約有 55.3%，而臺 86 線觀光軸帶臺南市居民的比例最少，僅有 24.0%。

性別以男性居多，約有 56.2%的遊客為男性，受訪之男性遊客多於女性，可能是在選擇多位散客時僅挑選本次旅遊規劃之主要決策者，抑或是女性多要照顧同行的小孩，因此女性遊客的受訪者較少。若區分遊客受訪地點，臺南後花園觀光帶男性受訪比例較高，約有 66.5%，而在鄉村體驗及溫泉觀光帶之男性比例較少，僅佔 53.6%。

年齡約有 41.0%的遊客為 18~30 歲者，遊客組成以較年輕之群體為主，18~40 歲者已佔本次調查之 70.8%。若區分遊客受訪地點，府城觀光帶年齡在 18~30 歲者比例較高，約佔該觀光帶遊客之 51.1%；埤塘生態觀光帶 61 歲以上者比例較高，約佔該觀光帶遊客之 10.0%。

教育程度以大學學歷者區多，約有 53.6%的遊客有大學學歷，教育程度國中以下(含不識字、自修或國小)者最少，約佔 3.5%。若區分遊客受訪地點，府城觀光帶之大學學歷者較多，在該觀光帶中約有 64.3%；在臺南後花園觀光帶較少，約佔該觀光帶之 38.8%。

個人每月平均所得已無經常性收入或沒有收入者為多，約佔 23.1%，收入 10 萬元以上者最少，約佔 3.9%。若區分遊客受訪地點，在鄉村體驗

及溫泉觀光帶收入 10 萬以上者較多，約佔該觀光帶的 5.5%；無經常性收入或沒有收入者在鄉村體驗及溫泉觀光帶之比例較高，約有 27.3%。

職業方面，本次調查以服務業者最多，約佔 25.6%；勞工(服務業及自由業以外之工作者)次之，約佔 20.9%；學生再次之，約佔 19.9%。此三種職業類別已超過整體樣本之 60%。若區分遊客受訪地點，學生在臺 86 線觀光軸帶的比例較高，約佔 27.0%；服務業者在鄉村體驗及溫泉觀光帶之比例較高，約佔 27.3%。

## 二、 遊客旅遊特性

### (一)、 此次旅遊方式、旅遊同行人數及旅遊規劃天數

本次調查 1,600 份有效樣本中，以自行規劃行程旅遊者最多，約佔 93.0%。團客通常在單一景點旅遊有時間上的限制，導致在接觸過程中發生中途拒訪的狀況，且在篩選合格受訪者時，單一團體僅能有一位合格受訪者，因此造成團客比例較低的情形。根據 100 年臺南市遊客人次及滿意度分析之調查，及調查現場狀況，團客為目前臺南地區旅遊之主體。若區分遊客受訪地點，可以發現臺南後花園觀光帶與臺 86 線觀光軸帶分別僅有 79.4%與 87.0%為自行規劃旅遊行程，其他觀光帶均超過 90.0%以上之遊客自行規劃旅遊行程。

本次調查旅行的同行者<sup>38</sup>以家人居多，約佔了 49.3%，表示約有一半的受訪者都有家人陪伴。而在家人的陪伴人數，最多高達 40 人，為家族旅遊之規模。同行者為朋友、同事者約佔了 42.9%，也佔有一定的比例。

旅遊規劃天數有超過一半的人選擇當日往返，約佔整體樣本的 64.2%，選擇二天一夜者也佔了 21.4%，表示可能多數受訪者多利用週末或 2 日以

---

<sup>38</sup> 該題為複選題，表示包含除了有家人陪伴之狀況，同時有朋友、同事陪伴。



內的假日安排在臺南地區旅遊，本調查也發現會利用假日(含國定假日)在臺南地區旅遊者約佔 48.3%<sup>39</sup>。100 年的調查結果與本次調查類似，遊客規劃天數皆是以當日往返者居多。若區分遊客受訪地點，可以發現僅埤塘生態觀光帶當日往返者約佔 82.0%，其他觀光帶多落在 50.0%~70.0%之間。

## (二)、 第幾次來臺南地區旅遊、過去三年來臺南地區旅遊利用時間、搭乘交通工具及住宿方式

此部分僅有 1,001 位非臺南市居民者填答，其中來臺南地區旅遊五次以上者最多，約佔 51.5%；第一次者次之，約佔 21.5%。若區分遊客受訪地點，臺南後花園觀光帶來臺南地區旅遊五次以上者約佔該觀光帶之 78.8%，鄉村體驗及溫泉觀光帶佔 77.0%；而第一次旅遊臺南地區者以府城觀光帶受訪之遊客比例最高，約佔該觀光帶之 33.3%。

多數過去三年來臺南地區旅遊常利用假日(含國定假日)者最多，約佔 48.3%，也有約 24.4%之遊客三年內無前往臺南地區。

抵達臺南地區搭乘之交通工具，在非臺南市居民中，約有 55.7%為使用自用汽車抵達，高鐵也約有 15.8%者搭乘。顯示多數遊客抵達臺南地區以搭乘自用汽車之方式為主。

在住宿方面，約有 32.5%者有住一般旅館，約有 25.1%的遊客有住民宿，也有約 23.2%者住在觀光旅館。

---

<sup>39</sup> 此題已排除臺南市居民。

### 三、遊客景點遊憩行為、消費行為、旅遊滿意度

#### (一)、選擇此景點原因、去過哪些景點、最喜歡景點及最喜歡景點之原因

詢問遊客選擇到受訪景點原因的部分，約有 49.9%的遊客認為該景點景觀優美，約有 26.9%遊客因親朋好友推薦而前往，約有 25.4%的遊客前往景點原因為文化巡禮。

本次旅遊去過哪些景點的部分，去過安平古堡者最多，約佔 21.1%；赤崁樓次之，約佔 18.3%；安平樹屋再次之，約佔 14.3%。

在本次旅遊最喜歡景點的部分，以安平古堡的比例最高，約佔 8.5%；奇美博物館次之，約佔 7.7%；大天后宮再次之，約佔 6.1%。

最喜歡景點的原因，以選擇「良好的生態環境及景觀」與「具歷史文物古蹟」之遊客最多，均有 44.0%；其次為「適合全家遊憩」，約有 36.4%的遊客選擇此原因。

#### (二)、景點旅遊消費行為、景點滿意度

詢問遊客景點的花費，本次調查發現平均景點花費約為 283 元<sup>40</sup>，選擇 100 元以下者約為 45.1%，101 元~300 元約為 28.2%。若區分遊客受訪地點，臺南後花園觀光帶平均消費金額最高，平均約為 630 元；而府城觀光帶平均消費金額最低，約為 144 元。

---

<sup>40</sup> 利用原題目詢問遊客「請問您在此景點旅遊的個人花費為何(不含自出發地來回的交通費)?」，回答選項均為區間，該數值利用各組組中點及 1,501 元以上實際填答金額進行計算而來，單位為新臺幣。

詢問遊客認為該景點花費是否合理，多數遊客認為他們於受訪景點之花費金額合理(還好，可以接受)，約有 73.7%者如此認為；僅約 1.9%的遊客認為價格很貴。若區分遊客受訪地點，可以發現臺 86 線觀光軸帶有較多遊客認為景點花費合理約為 80.0%，同時也有約 14.0%的遊客認為該觀光帶的價格貴、很貴；府城觀光帶有較高比例的遊客認為價格便宜、很便宜，約有 24.3%。

在此景點主要從事哪些活動中(複選題)，約有 54.4%的遊客主要從事自然賞景活動，也有約 38.1%的遊客主要從事觀賞文化古蹟活動，也有約 32.3%之遊客主要從事參觀展覽活動。

在此景點最喜歡從事哪種活動中，約有 34.3%的遊客最喜歡從事自然賞景活動，19.9%的遊客最喜歡觀賞文化古蹟，11.5%的遊客最喜歡品嚐地方美食。若區分遊客受訪地點，可以發現府城觀光帶有較高比例的遊客最喜歡觀賞文化古蹟(42.1%)及參觀寺廟(19.3%)；鄉村體驗及溫泉觀光帶有較高比例的遊客喜愛從事自然賞景活動(32.7%)及泡溫泉、做 SPA(20.0%)；宗教漁鹽觀光帶有較多遊客最喜愛自然賞景活動(49.5%)及參觀展覽(22.4%)；臺南後花園觀光帶及埤塘生態觀光帶有較高比例的遊客最喜愛自然賞景活動，分別佔 60.0%及 73.3%；臺 86 線觀光軸帶則有較高比例的遊客最喜愛從事參觀展覽(42.0%)及參加藝文活動(25.0%)。

而根據遊客在受訪景點的旅遊經驗，約有 77.0%的遊客表示正面評價(滿意、非常滿意)，僅約 0.9%的遊客表示負面評價(不滿意、非常不滿意)。若區分遊客受訪地點，府城觀光帶表示正面評價者比例較高(85.7%)，埤塘生態觀光帶正面評價的比例較低(66.6%)；在負面評價方面，宗教漁鹽觀光帶的比例較高，約有 1.6%，有遊客表示遮陽的地方太少。

## 四、遊客臺南地區遊憩行為、消費行為、旅遊滿意度

### (一)、團客消費金額與購物費用

本次調查因為抽樣規則之因素，團客僅佔本次調查之 7.3%<sup>41</sup>，平均團費約為 7,505 元<sup>42</sup>。團費在 2,000 元以下者比例較高，約為 29.1%，10,001 元以上者次之，約為 17.1%。若區分國籍，外籍遊客的團費較高，平均約為 23,039 元，臺南市居民約為 1,700 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均約為 3,451 元。

團客預計購物費用平均約為 1,336 元，預計花費 500 元以下者最多，約佔 30.8%；501 元~1,000 元次之，約佔 21.4%。若區分國籍，可以發現外籍遊客平均預計購物費用較高，約為 2,385 元，臺南市居民約為 738 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均約為 1,120 元。

### (二)、散客支出預算、交通費用、住宿費用、餐飲花費、娛樂費用、購物費用

散客約佔本次調查之 92.7%，平均散客個人支出預算約為 1,337 元。散客個人支出預算以 2,000 元以下者最多，約佔 58.9%，2,001 元~4,000 元次之，約佔 19.1%。若區分國籍，可以發現外籍遊客的個人支出預算較高，平均約為 13,936 元，臺南市居民約為 1,337 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)約為 3,214 元。

<sup>41</sup> 由於本次調查同一團成員僅調查一個樣本，故團客樣本比例較低。

<sup>42</sup> 利用原題目詢問團客「請問您此次到臺南地區旅遊的團費預計約為多少元？」，回答選項均為區間，該數值利用各組組中點及 10,001 元以上實際填答金額進行計算而來，單位為新臺幣；此部分計算平均值均利用各組組中點為基準進行計算。

在抵達臺南地區之交通費用方面，已排除臺南市居民，抵達臺南地區交通費用平均花費金額約為 1,690 元。選擇 500 元以下者比例較高，約佔 45.0%，選擇 501 元~1,000 元次之，約佔 22.9%。若以國籍區分，外籍遊客平均抵達臺南交通費用約為 6,793 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)約為 878 元，平均值為 1,690 元應為外籍遊客拉高平均之故。

住宿費用的部分，已排除臺南市居民及當日往返者，平均金額約為 1,454 元。選擇 500 元以下者比例較高，約佔 27.8%，選擇 501 元~1,000 元次之，約佔 24.4%。若以國籍區分，外籍遊客平均住宿費用約為 1,494 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均住宿費用約為 1,442 元，兩者間差異較小。

在餐飲花費的部分，平均花費金額約為 732 元。選擇 500 元以下者比例較高，約佔 47.1%，選擇 501 元~1,000 元次之，約佔 32.0%。若以國籍區分，外籍遊客平均餐飲花費約為 1,460 元，臺南市居民平均約為 467 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均約為 813 元。

在娛樂費用的部分，平均花費約為 551 元。選擇 500 元以下者比例較高，約佔 63.0%，選擇 501 元~1,000 元次之，約佔 23.0%。若以國籍區分，外籍遊客娛樂費用平均約為 819 元，臺南市居民平均約為 433 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均約為 597 元。

在購物費用的部分，平均花費約為 731 元。選擇 500 元以下者比例較高，約佔 60.1%，選擇 501 元~1,000 元次之，約佔 21.2%。若以國籍區分，外籍遊客娛樂費用平均約為 2,208 元，臺南市居民平均約為 430 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均約為 720 元。

### (三)、 單次旅遊平均花費

本次調查利用團客回答之團費與散客回答之個人支出預算，透過計算個選項之組中點之數值，估算本次來臺南地區旅遊之平均花費。單次旅遊平均花費約為 3,680 元，其中外籍遊客平均花費約為 15,514 元，臺南市居民約為 1,349 元，本國籍遊客(不含臺南市居民)平均約為 3,234 元。

### (四)、 臺南地區旅遊滿意度

詢問遊客來臺南地區主要從事的活動有哪些(複選題)，主要以從事自然賞景活動者居多，約有 68.4%，品嚐地方美食次之，約有 63.3%，主要來觀賞文化古蹟者約有 58.1%。在最喜歡哪種活動中(單選題)，則以品嚐地方美食者最多，約有 32.2%，自然賞景活動次之，約有 28.2%，觀賞文化古蹟再次之，約有 18.3%；外籍遊客的部分，主要以從事觀賞文化古蹟者居多，約佔 73.3%，品嚐地方美食次之，約有 68.0%，自然賞景活動再次之，約有 54.0%。外籍遊客最喜歡活動則以觀賞文化古蹟居多，約有 40.7%，品嚐地方美食次之，約有 20.0%，從事自然賞景活動者再次之，約有 18.7%。

旅遊環境品質正面評價約有 82.3%，負面評價僅有 0.8%，顯示多數遊客在旅遊品質的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 4.0 分，再區分觀光帶可發現各個觀光帶平均滿意度都高達 3.9 分，顯示臺南地區在旅遊品質方面維繫良好。對外籍遊客而言，旅遊環境品質正面評價高達 93.3%，沒有負面評價，顯示外籍遊客對於臺南地區的旅遊品質相當滿意。

交通狀況正面評價約有 51.2%，負面評價僅有 7.5%，顯示約半數遊客在交通狀況的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 3.5 分，再區分觀光帶可發現府城觀光帶與埤塘生態觀光帶平均滿

意度較低(3.4 分)，表示此二觀光帶之交通狀況急需改善。外籍遊客對臺南地區交通狀況滿意度正面評價約 60.0%，負面評價約 7.4%。

住宿體驗正面評價約有 79.0%，負面評價僅有 0.8%，顯示多數客在旅遊品質的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 4.0 分，再區分觀光帶可發現僅鄉村體驗及溫泉觀光帶平均滿意度分數較低。在外籍遊客的部分，外籍遊客正面評價高達 90.1%，沒有負面評價，顯示外籍遊客對住宿體驗相當滿意。

飲食狀況正面評價約有 84.7%，負面評價僅有 0.6%，顯示多數客在飲食狀況的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 4.0 分，再區分觀光帶可發現各個觀光帶平均滿意度都至少高達 3.9 分，顯示臺南地區在飲食狀況方面維繫良好。對外籍遊客而言，外籍遊客對臺南地區飲食狀況之正面評價高達 93.3%，沒有負面評價，顯示外籍遊客對臺南地區的飲食狀況相當滿意。

購物情形正面評價約有 56.0%，負面評價僅有 0.5%，顯示約半數遊客在購物情形的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 3.6 分，再區分觀光帶可發現僅埤塘生態觀光帶平均滿意度分數較低(3.3 分)。外籍遊客在購物情形的正面評價約為 81.3%，沒有負面評價。

服務品質正面評價約有 79.0%，負面評價僅有 0.7%，顯示多數遊客在服務品質的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 3.9 分，再區分觀光帶可發現臺南地區在服務品質方面維繫良好。外籍遊客在服務品質方面，正面評價約為 91.3%，沒有負面評價。

公共硬體設施正面評價約有 61.9%，負面評價僅有 1.7%，顯示多數遊客在硬體設施的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 3.7 分，再區分觀光帶可顯示臺南地區在硬體設施方面都維持一

定的水準。外籍遊客對於臺南地區公共硬體設施之正面評價約 81.5%，負面評價約佔 0.7%。

衛生環境正面評價約有 63.9%，負面評價僅有 3.1%，顯示多數遊客在衛生環境的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 3.7 分，再區分觀光帶可發現埤塘生態觀光帶的分數較低(3.5 分)。在外籍遊客方面，臺南地區衛生環境之正面評價約為 91.3%，負面評價僅約 2.0%。

臺南地區整體滿意度正面評價約有 82.4%，負面評價僅有 0.2%，顯示多數遊客在服務品質的部分都給予正面評價。倘若再以五度量表來看，平均滿意度分數為 3.9 分，再區分觀光帶也可發現臺南地區在各觀光帶之滿意度維持良好。對於外籍遊客而言，臺南地區整體滿意度正面評價高達 96.7%，沒有負面評價，顯示臺南地區對外籍遊客有相當的吸引力。

在外籍遊客的部分，外籍遊客在臺南地區主要從事活動與最喜愛活動中都是以觀賞文化古蹟者居多，而整體分析狀況則是以自然賞景活動居多。在滿意度方面，外籍遊客除了交通狀況之正面評價與負面評價比例與整體分析狀況較為接近外，其他項目正面評價都是外籍遊客的比例較高。



表92、 觀光帶與滿意度交叉表

受訪地點	景點滿意度	旅遊品質	交通狀況 43	住宿體驗 44	飲食狀況	購物情形	服務品質	硬體設施	衛生環境	臺南地區整體
府城觀光帶	4.1 <sup>45</sup>	4.0	<u>3.4</u>	4.0	4.1	3.8	4.0	3.8	3.8	4.0
鄉村體驗及溫泉觀光帶	3.9	4.0	3.7	<u>3.6</u>	3.9	3.5	3.8	3.6	3.6	3.8
宗教漁鹽觀光帶	3.8	3.9	3.5	3.8	4.0	3.6	3.8	3.7	3.7	3.9
臺南後花園觀光帶	3.9	3.9	3.6	3.7	3.9	3.5	3.9	3.5	3.6	3.9
埤塘生態觀光帶	3.7	3.9	<u>3.4</u>	4.0	4.0	<u>3.3</u> <sup>46</sup>	3.8	3.5	<u>3.5</u> <sup>47</sup>	3.8
臺86線觀光軸帶	3.9	4.0	3.7	4.1	4.2	3.8	4.0	3.8	3.9	4.1 <sup>48</sup>
交通場站	3.8	4.0	3.5	4.1	4.1	3.9	4.0	3.8	3.9	4.0
總平均	3.9	4.0	3.5	4.0	4.0	3.6	3.9	3.7	3.7	3.9
分析樣本數	1,600	1,600	1,600	396	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600

<sup>43</sup> 以交通狀況來看，府城觀光帶及埤塘生態觀光帶所調查之遊客分數較低；鄉村體驗及溫泉觀光帶與臺86線觀光軸帶所調查之遊客分數較高；整體而言，交通狀況相較於其他項目滿意度的分數是較低的。

<sup>44</sup> 從鄉村體驗及溫泉觀光帶調查之遊客住宿體驗滿意度較低；府城觀光帶及交通場站調查之遊客分數較高。

<sup>45</sup> 僅觀察景點滿意度，府城觀光帶之景點滿意度分數最高。

<sup>46</sup> 購物情形在埤塘生態觀光帶中所調查到的滿意度分數是各細格中最低的，推測為當地購物機會較少之故。

<sup>47</sup> 衛生環境以埤塘生態觀光帶表現較差，推測與當地環境濕度較高有些關連。

<sup>48</sup> 平均而言，於臺86線觀光軸帶之遊客覺得臺南地區整體滿意度較高。

## 五、旅遊資訊來源及管道

### (一)、旅遊資訊來源、使用智慧裝置

多數遊客表示旅遊資訊來自網際網路，約有 70.5% 的受訪者選擇此項；第二大資訊管道為親友、同事、同學，約有 58.8% 的遊客選擇此項。網際網路為遊客蒐集資訊的主要管道，表示未來在做行銷推廣活動時，不能忽視網路行銷這一塊。另外，親友、同事、同學為第二大的資訊來源，在推廣相關活動時應不能輕易忽視各個群體之推廣，應大量且全面的執行相關事宜，因宣傳廣度夠，親友、同事、同學也會將相關訊息傳播。

使用何種智慧裝置搜尋旅遊資料為複選題，以使用智慧型手機者居多，約有 81.7%，電腦次之，約 61.3%；在使用過的智慧裝置中(複選題)，智慧型手機之比例也高達 94.9%，平板電腦也高達 30.9%，顯示目前使用手機的比例已超過電腦，未來需做廣告投放時，應以手機平臺優先考量。

### (二)、旅行臺南 APP

普遍而言，遊客多數不清楚旅行臺南 APP，約有 69.4% 的遊客選擇此項目，僅有 6.4% 之遊客目前有下載並使用。可能因為宣傳不足或功能較不符合目前 APP 使用族群，應擬訂策略改善此狀況。

## 六、 遊客建議事項

遊客建議增加服務為複選題，約有 37.6%的遊客認為應該增加景點解說諮詢服務，也有 35.3%的遊客認為應該增加活動展演。在遊客的建議事項中，有提出意見的遊客多數建議交通問題應改善，硬體設施(如垃圾桶、廁所、哺乳室、遮陽棚等)太少等意見。

## 七、 100 年度與 104 年度之比較

本年度調查之性別與行業別比例皆與 100 年度有落差，推測可能是因為兩次調查的抽樣方式有落差所導致的結果；而旅遊觀光天數及預計花費之樣態兩年均相當接近，旅遊觀光天數皆以當天往返為大宗，而預計花費之部分皆以 0~500 元之組別居多。

住宿費用落差較大，可能因為本年度調查有將未住宿者排除之故，因此沒有住宿費用(住宿費用等於 0 元者)在本次調查已經排除，造成兩年度比例落差較大的狀況。

# 柒、分析與建議

## 一、臺南地區遊客滿意度分析

臺南地區風光明媚，同時也擁有古色古香的氛圍，對於遊客富有吸引力。根據交通部觀光局的統計數字，臺南地區遊客人次近幾年蒸蒸日上，其中 102 年約為 22,815,485 人；到 103 年時人數成長至 23,966,749 人，成長率約為 5.1%，遊客人次成長明顯。

本次調查結果也發現，臺南地區整體滿意度表現亮眼，正面評價高達 82.4%，平均分數約為 3.9 分，相較「100 年度墾丁國家公園遊客人次、交通量、滿意度調查」比起來平均分數較高(約 3.6 分)。這次調查中，臺南地區的景點、旅遊品質、住宿體驗、飲食狀況、服務品質等滿意度項目整體表現相當亮眼，平均都在 3.9 分以上；除此之外，蒐集並整理遊客提出的建議事項歸納出以下結果：整體而言，臺南地區的交通狀況與購物情形表現的較不亮眼，分別約佔 3.5 分與 3.6 分。

以下部份將針對各觀光帶之滿意度以及遊客類型之交叉分析提出意見，各觀光帶之滿意度交叉分析、各觀光帶之下不同遊客類型之滿意度交叉分析如下表所示。

表93、觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表

	府城觀光帶			鄉村體驗及溫泉觀光帶			宗教漁鹽觀光帶			臺南後花園觀光帶			埤塘生態觀光帶 <sup>49</sup>			臺 86 線觀光軸帶			交通場站		
	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本籍	外籍	臺南	本國	外籍
景點 <sup>50</sup> 滿意度	4.15 (230)	4.05 (234)	4.01 (87)	3.97 (36)	3.91 (74)	(0)	3.83 (134)	3.83 (271)	4.27 (15)	3.94 (90)	3.81 (80)	(0)	3.82 (83)	3.61 (62)	4.20 (5)	3.71 (24)	3.94 (71)	4.20 (5)	4.00 (2)	3.80 (50)	3.84 (38)
旅遊品質	3.98 (230)	4.04 (234)	4.10 (87)	3.97 (36)	3.95 (74)	(0)	3.77 (134)	3.93 (271)	4.33 (15)	3.90 (90)	3.85 (80)	(0)	3.90 (83)	3.79 (62)	4.20 (5)	4.00 (24)	4.03 (71)	4.20 (5)	4.00 (2)	3.98 (50)	4.08 (38)
交通 <sup>51</sup> 狀況	3.26 (230)	3.54 (234)	3.57 (87)	3.64 (36)	3.72 (74)	(0)	3.39 (134)	3.55 (271)	3.73 (15)	3.60 (90)	3.53 (80)	(0)	3.37 (83)	3.34 (62)	4.20 (5)	3.46 (24)	3.75 (71)	3.40 (5)	2.50 (2)	3.56 (50)	3.58 (38)
住宿 <sup>52</sup> 體驗	(0)	4.01 (98)	4.10 (49)	(0)	3.58 (19)	(0)	(0)	3.78 (100)	4.50 (10)	(0)	3.70 (20)	(0)	(0)	3.93 (14)	4.33 (3)	(0)	4.06 (32)	4.00 (3)	(0)	4.00 (24)	4.19 (27)
飲食狀況	4.11 (230)	4.16 (234)	4.17 (87)	3.83 (36)	3.95 (74)	(0)	3.94 (134)	3.94 (271)	4.40 (15)	3.92 (90)	3.94 (80)	(0)	4.02 (83)	3.97 (62)	4.40 (5)	4.25 (24)	4.18 (71)	4.40 (5)	3.50 (2)	4.16 (50)	4.08 (38)
購物情形	3.78 (230)	3.76 (234)	3.84 (87)	3.44 (36)	3.49 (74)	(0)	3.54 (134)	3.56 (271)	4.33 (15)	3.50 (90)	3.46 (80)	(0)	3.33 (83)	3.31 (62)	4.20 (5)	3.71 (24)	3.80 (71)	4.20 (5)	4.00 (2)	3.70 (50)	4.08 (38)
服務品質	3.96 (230)	4.05 (234)	4.13 (87)	3.81 (36)	3.76 (74)	(0)	3.78 (134)	3.83 (271)	4.33 (15)	3.91 (90)	3.86 (80)	(0)	3.86 (83)	3.81 (62)	4.20 (5)	4.04 (24)	3.94 (71)	4.20 (5)	4.50 (2)	3.90 (50)	4.13 (38)
硬體設施	3.68 (230)	3.79 (234)	3.91 (87)	3.39 (36)	3.64 (74)	(0)	3.54 (134)	3.75 (271)	4.27 (15)	3.51 (90)	3.58 (80)	(0)	3.45 (83)	3.44 (62)	4.20 (5)	3.88 (24)	3.85 (71)	3.40 (5)	3.50 (2)	3.72 (50)	3.97 (38)
衛生 <sup>53</sup> 環境	3.60 (230)	3.88 (234)	3.99 (87)	3.42 (36)	3.62 (74)	(0)	3.49 (134)	3.72 (271)	4.40 (15)	3.53 (90)	3.63 (80)	(0)	3.54 (83)	3.42 (62)	4.20 (5)	3.83 (24)	3.87 (71)	4.20 (5)	3.00 (2)	3.66 (50)	4.16 (38)
整體 <sup>54</sup> 滿意度	3.96 (230)	4.02 (234)	4.11 (87)	3.67 (36)	3.85 (74)	(0)	3.78 (134)	3.91 (271)	4.33 (15)	3.88 (90)	3.86 (80)	(0)	3.81 (83)	3.81 (62)	4.20 (5)	3.96 (24)	4.06 (71)	4.40 (5)	4.00 (2)	3.86 (50)	4.11 (38)

<sup>49</sup> 埤塘生態觀光帶的平均分數在購物情形、硬體設施、衛生環境相較於其他觀光帶是較低的，本國籍遊客為拉低分數的主要原因，外籍遊客在這些項目滿意度都高達 4.2 分。

<sup>50</sup> 景點滿意度的部分，在沒有外籍遊客的觀光帶，臺南市居民對景點的滿意度更勝本國籍遊客；有外籍遊客則是外籍遊客分數明顯。

<sup>51</sup> 在交通狀況的部分，平均而言府城與埤塘生態觀光帶的平均分數最低(約 3.4 分)，但府城觀光帶拉低平均者為臺南市居民，埤塘生態則是本國籍遊客；另外，在各觀光帶的臺南市居民普遍認為交通狀況較差，僅臺南後花園及埤塘生態觀光帶本國遊客認為交通狀況較差，而臺 86 線則是外籍遊客認為較差。

<sup>52</sup> 在住宿體驗的部分，外籍遊客的滿意度普遍較本國籍遊客高，除臺 86 觀光軸帶外。

<sup>53</sup> 衛生環境在其他項目之滿意度平均分數較低(約 3.7 分)，臺南市居民在交通場站的表現明顯較低(3.0)，鄉村體驗及溫泉與埤塘生態觀光帶之臺南市居民也認為衛生環境較差。

<sup>54</sup> 整體滿意度的部分，普遍而言，外籍遊客(或本國籍)等外地人較臺南市居民高。

## (一)、 交通狀況滿意度分析

根據觀光帶與滿意度交叉表的結果，在交通狀況的部分，平均而言以府城觀光帶與埤塘生態觀光帶分數最低(各約 3.4 分)。從觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表觀察，依遊客類型進行拆分，發現府城觀光帶之臺南市居民分數最低(約 3.3 分)，而在埤塘生態觀光帶發現本國籍遊客與臺南市居民都表示交通狀況較差。根據其他資料顯示，發現府城觀光帶容易有交通壅塞的問題，假日尤其嚴重；而在埤塘生態觀光帶，自行開車雖然不會堵車，但其他交通方式相當不便，也有部落客表示公車難以抵達，覺得麻煩。另外，本次調查於埤塘生態觀光帶發現外籍遊客僅有散客，並無團客，推測外籍遊客較不盛行出團到該觀光帶遊憩。

另外，交通狀況在鄉村體驗及溫泉觀光帶與臺 86 線觀光軸帶的表現較各觀光帶好，在鄉村體驗及溫泉觀光帶及臺 86 線觀光軸帶之地理位置分別落在 172 線道與臺 86 線道兩大道路旁，自行開車不易堵車，同時也有許多大眾交通運輸工具可以抵達該景點：可搭乘火車或客運抵達鄉村體驗與溫泉觀光帶，抵達臺 86 線觀光帶也有公車、火車、客運、飛機等方式抵達。

在交通方面，本次調查有部份遊客提出交通壅塞的問題，而針對府城觀光帶也提出了類似的問題；另外，也有遊客認為該觀光帶的交通較為混亂，違規停車的狀況也多，這也可能是造成交通狀況壅塞的原因。解決交通壅塞問題有以下幾種方式：增加道路容量、減少道路交叉、限制車輛進入量、交通狀況即時廣播、發展公共運輸系統等方式，才能有效解決交通壅塞問題。針對府城觀光帶的問題，應與交通局或市政府合作、討論，並進行後續工程處理，方為治本之道；而多加安排人力疏導交通，以免壅塞之狀況持續發生，為應急之法。

而在埤塘生態觀光帶的部分，於該觀光帶調查之部分遊客則表示交通不便、公車很難等、公車路線規劃不佳等意見，建議增加公車路線或接駁車班次，以增加遊客抵達該觀光帶之便利性。然而，公車難等可能不單是班次少的問題，整體臺南地區的路況多有影響，必須針對整體臺南地區的交通狀況進行改善，方能有效改善此狀況。建議府城與埤塘生態觀光帶，效仿鄉村體驗及溫泉觀光帶與臺 86 線觀光軸帶，建立多元的交通運輸方式，將有效提高交通狀況滿意度。

## (二)、 購物滿意度分析

在購物方面，觀光帶與滿意度交叉表顯示埤塘生態觀光帶購物滿意度較低(約 3.3 分)，本次調查無在此觀光帶觀察到負面評價，推測可能為選擇普通者居多。在觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表的觀察中亦發現，本國籍與臺南市居民(各約 3.3 分)之購物滿意度較外籍遊客(約 4.2 分)低。根據次級資料顯示，因為該觀光帶主打自然景觀與悠閒樂活的旅遊模式，當地特色名產以農產品居多，或當地美食為主(如豆菜麵)，品項較為單一，也較難以隨身攜帶，遊客購物選擇性較少，造成滿意度較低；也可能是，當地景點名產宣傳不足，遊客較無認知，也認為沒特產好買，為行銷推廣不足造成的結果。

由於該觀光帶有豐沛的自然景觀資源，因保持原來的風貌，吸引觀光旅遊遊客，不需透過營造商場刺激遊客購物。建議該觀光帶應開發地方特色名產的多樣性，除了食品外，結合當地文化或景觀特色，打造特色商品(套裝明信片、精美的導覽手冊或當地風景的手札)，以吸引遊客目光。

而在宗教漁鹽與臺 86 線觀光帶購物滿意度分數較高，或許可以仿效此兩觀光帶的模式，應推廣當地名產，透過多元的行銷管道或網路媒介，盡

力宣傳，以增加觀光營收。讓遊客有多元的商品選購，以及了解當地的特色產品，應能有效提高遊客的購物滿意度。

### (三)、 衛生環境滿意度分析

從觀光帶與滿意度交叉表的資訊指出，埤塘生態觀光帶衛生環境的平均分數表現較差，觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表顯示以臺南市居民(3.54分)與本國籍遊客(3.42分)分數較外籍遊客低(4.20分)。本次調查有發現該觀光帶4個建議事項，其中以說明登革熱盛行者佔3筆於南瀛總爺藝文中心，而登革熱之意見可視為調查時間點的偏誤，這3筆受訪者均在9月初受訪；另外1筆於南元休閒農場表示環境整潔不夠完善；另外，該埤塘生態觀光帶多有合適蚊蟲生長之環境，官方也相當擔憂；部分部落客也提到南元休閒農場之小木屋或衛生設備有發霉、發黑的狀況，視覺觀感不佳。

該觀光帶自然景觀豐沛，多為埤塘等富含水資源之特性，雖然景觀優美，但也較容易成為滋養蚊蟲的大本營，建議該觀光帶應定時定期消毒，以杜絕病媒蚊；而本次調查有遊客表示環境整潔不夠完善的部分，或許可效仿「海洋清潔日」的做法，舉辦類似的活動，夥同當地居民或遊客共同維護當地美景。若能將該活動變成每年一次的大型活動，除了可以確實維護環境整潔，同時也能穩定增加觀光營收，一舉數得。

除此之外，在衛生環境滿意度部分，臺86觀光帶表現較為亮眼，或許可學習該觀光帶環境清潔人員的人力如何配置、打掃的頻率、垃圾桶的配置密度等，以維護該觀光帶衛生環境之水平。



#### (四)、 硬體設施滿意度分析

根據觀光帶與滿意度交叉表的結果顯示，在硬體設施的部分臺南後花園與埤塘生態觀光帶的滿意度分數較低(約 3.5 分)，而根據觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表的結果，可以發現本國籍遊客與臺南市居民的滿意度分數是較低的。本次調查結果也發現，針對硬體設施的部分，臺南後花園觀光帶受訪之遊客有一位提出路標標示不清楚之意見，另一位遊客則提出沒有公車亭之意見；而在埤塘生態觀光帶有一位遊客提出了硬體設施老舊的意見。

而在硬體設施的部份表現較為亮眼的為府城觀光帶與臺 86 線觀光軸帶，硬體設施滿意度平均有 3.8 分，或許可以參考此二觀光帶之硬體設施之設計與擺設方式，以及參考該景點的維修頻率、廁所空間安排等細節，以提高遊客硬體設施之滿意度。

#### (五)、 住宿體驗滿意度分析

根據觀光帶與滿意度交叉表的結果在住宿體驗的部分，住宿體驗滿意度平均已達 4.0 之標準，但以鄉村體驗及溫泉觀光帶滿意度分數最低(約 3.6 分)，住宿體驗僅有本國籍遊客回答此題，無法從觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表依遊客類型進行比較。整體而言，本次調查並未在此觀光帶觀察到負面評價，推測遊客感到「普通」者比例略多於其他觀光帶，也無蒐集到該觀光帶住宿品質不佳之論述。

因鄉村體驗及溫泉觀光帶之景點屬於體驗自然景觀之行程，戶外的場域有較少有空調的環境，遭遇蚊蟲侵擾的頻率也較室內環境高。建議該觀光帶應該強化包裝與大自然接觸的機會，在食衣住行各方面下功夫，打造

多與自然景觀接觸的行程(如溫泉區野營)，逆向操作，除了對提高住宿滿意度有幫助，也成為當地景點知名活動。

## **(六)、 景點滿意度分析**

根據觀光帶與滿意度交叉表的結果顯示，景點滿意度已達 3.9 分之標準，但埤塘生態觀光帶表現較不亮眼(約 3.7 分)。再根據觀光帶、遊客類型與滿意度交叉表，將遊客類型進行拆分，臺南市居民約 3.8 分、外籍遊客約 4.2 分，可以發現該觀光帶本國籍遊客平均景點滿意度分數較低(約 3.6 分)，為拉低平均分數的主因。本次調查之本國籍遊客也針對該觀光帶發表些負面意見：玩的設施太少、雜草太多，需加強的部分可能為整體觀感與硬體設施的部分。

而在本次調查中，景點滿意度較為亮眼的觀光帶為府城觀光帶(約 4.1 分)，或許可以參考該觀光帶的整體旅遊環境、服務品質、衛生環境、硬體設施等進行全面的參考，以尋找適合該觀光帶發展的模式。

## **(七)、 服務品質、旅遊品質、飲食狀況與臺南地區整體滿意度分析**

服務品質、旅遊品質、飲食狀況、臺南地區整體滿意度平均都達到 3.9 之標準，且各觀光帶最低都有維持在平均 3.8 的水平，表示這些項目在各觀光帶中都有達到一定的水準，讓多數顧客感到滿意甚至非常滿意。

建議相關單位能夠維持這些觀光帶各項目之的水平，並於未來遊客人次增加的同時，提供相對應的交通運輸與硬體設施，以利打造臺南地區成為闔家歡樂、適合外籍遊客前往的國際都城。

根據上述分析，提供下表做為未來政策施政方針之參考。

表94、各觀光帶之改善方針一覽表

受訪地點	景點滿意度	旅遊品質	交通狀況	住宿體驗	飲食狀況	購物情形	服務品質	硬體設施	衛生環境	臺南地區整體
府城觀光帶	表現優異	維持現況 即可	需解決交通壅塞的問題	維持現況 即可	維持現況 即可	表現優異	維持現況 即可	表現優異	維持現況 即可	維持現況即可
鄉村體驗及溫泉觀光帶	維持現況 即可	維持現況 即可	表現優異	需加強	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況即可
宗教漁鹽觀光帶	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況即可
臺南後花園觀光帶	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	需新增部分硬體設施	維持現況 即可	維持現況即可
埤塘生態觀光帶	維持現況 即可	維持現況 即可	需強化大眾運輸系統	維持現況 即可	維持現況 即可	維持當地特色，並尋找可發展產品	維持現況 即可	需更換及維修硬體設施	需加強，可仿效「海洋清潔日」的模式	維持現況即可
臺86線觀光軸帶	維持現況 即可	維持現況 即可	表現優異	維持現況 即可	維持現況 即可	表現優異	維持現況 即可	表現優異	表現優異	表現優異
交通場站	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況 即可	維持現況即可
其他事項			分數最低之項目			分數次低之項目				

## 二、臺南地區遊客消費動向分析

本次調查結果發現，臺南地區遊客單次旅遊的平均花費約為 3,680 元，而單看外籍遊客的金額為 15,514 元，相較於 103 年來臺旅客在臺北市之消費及動向調查之金額約為 1,041.5 美元(約 31,245 臺幣)低非常多，由於此臺北市之調查僅針對外籍遊客調查，整體花費金額遠高於本次調查，且外籍遊客停留臺北市的平均天數約為 6 天，而本次調查推估臺南市外籍遊客旅遊平均天數約為 2.8 天，倘若能規劃長時間旅遊給外籍遊客參考或許能改善此狀況。

本次調查也發現外籍遊客的多數消費項目都高於臺南市居民與本國籍遊客，再次驗證外籍遊客的高消費能力。針對散客而言，娛樂費用平均而言是較低的(約 551 元)，抵達臺南之交通費為最高(約 1,690 元)。

除了總體的金額分析外，我們也將針對該金額在各觀光帶的狀況有所了解，以下部份將針對各觀光帶之消費動向以及遊客類型之交叉分析提出意見，各觀光帶之消費動向交叉分析、不同遊客類型之消費動向交叉分析，各觀光帶之下不同遊客類型之消費動向交叉分析<sup>55</sup>。

---

<sup>55</sup> 由於交通場站之狀況較為特殊，以下分析將忽略與交通場站之比較，僅針對各觀光帶進行分析；除景點消費金額外，其他項目都是以整體臺南地區做詢問，做觀光帶之交叉分析無實質意義，後續分析僅針對景點消費金額及各觀光帶的關係。

表95、觀光帶與消費動向交叉表<sup>56</sup>

單位：新臺幣

受訪地點	景點消費 <sup>57</sup>	團費	團客購物	個人支出預算	抵達臺南交通費	住宿費用	餐飲費用	娛樂費用	購物費用	單次旅遊平均花費
府城觀光帶	144	16,875 <sup>58</sup>	1,938	2,785	1,111	1,555	641	477	596	3,489
鄉村體驗及溫泉觀光帶	474	2,250	250	2,250	521	1,093	635	547	623	2,250
宗教漁鹽觀光帶	225	4,700	1,170	3,157	1,367	1,375	738	621	719	3,249
臺南後花園觀光帶	630	2,681	966	1,724	469	975	640	411	437	1,927
埤塘生態觀光帶	350	3,938	938	2,321	1,346	1,515	581	440	601	2,407
臺86線觀光軸帶 <sup>59</sup>	395	7,270	1,943	3,385	976	1,317	831	814	739	3,890
交通場站 <sup>60</sup>	281	12,200	950	13,912	7,483	1,726	1,697	841	2,448	13,817
總平均	283	7,505	1,336	3,378	1,690	1,454	732	551	731	3,680
分析樣本數	1,600	117	117	1,483	904	400	1,483	1,483	1,483	1,600

表96、遊客類型與消費動向交叉表

單位：新臺幣

遊客類型	景點消費	團費	團客購物	個人支出預算	抵達臺南交通費	住宿費用	餐飲費用	娛樂費用	購物費用	單次旅遊平均花費
臺南市居民 <sup>61</sup>	228	1,700	738	1,337			467	433	430	1,349
本國籍遊客	327	3,451	1,120	3,214	878	1,442	813	597	720	3,234
外籍遊客 <sup>62</sup>	249	23,039	2,385	13,936	6,793	1,494	1,460	819	2,208	15,514
總平均	283	7,505	1,336	3,378	1,690	1,454	732	551	731	3,680
分析樣本數	1,600	117	117	1,483	904	400	1,483	1,483	1,483	1,600

<sup>56</sup> 團費後之項目都是以整個臺南地區做詢問，與觀光帶做交叉分析較無意義，此部分僅針對數值高低進行描述。

<sup>57</sup> 景點消費以臺南後花園觀光帶最高，顯示該觀光帶之景點具有較強的誘因使遊客消費。

<sup>58</sup> 府城觀光帶僅團費費用較高，有可能是本次調查有 87 位的外籍遊客(所有外籍遊客的 58%)在此受訪之故，拉高平均。

<sup>59</sup> 整體而言，臺 86 線觀光軸帶的個人支出預算及住宿外之各項支出費用都是較高的。

<sup>60</sup> 交通場站有 38 位外籍遊客在此受訪，約佔交通場站的 42%，因此金額較高；委員在審查會議時提出交通場站不屬於景點，故在觀光帶分析時不列入考慮，僅列出參考。

<sup>61</sup> 除了沒有住宿費用及抵達臺南交通費外，臺南市居民在各項花費相較於其他遊客類型都是較低的，可能當地居民有私房景點或一些省錢旅遊的特殊方式。

<sup>62</sup> 在各項花費中，多是以外籍遊客的花費較高，且在交通費用、餐飲費用、購物費用(不論團客、散客)的部分與本國籍有較為明顯的落差，顯示外籍遊客的消費能力相較於其他遊客類型較強。

表97、觀光帶、遊客類型與消費動向交叉表<sup>63</sup>

	府城觀光帶			鄉村體驗及溫泉觀光帶			宗教漁鹽觀光帶			臺南後花園觀光帶			埤塘生態觀光帶 <sup>64</sup>			臺 86 線觀光軸帶			交通場站		
	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本國	外籍	臺南	本籍	外籍	臺南	本國	外籍
景點 <sup>65</sup> 花費	128 (230)	143 (243)	192 (87)	335 (36)	542 (74)	(0)	209 (134)	233 (271)	234 (15)	431 (90)	856 (80)	(0)	241 (83)	499 (62)	310 (5)	310 (24)	411 (71)	581 (5)	463 (2)	234 (50)	334 (38)
團費 <sup>66</sup>	4000 (3)	2700 (5)	22350 (20)	(0)	2250 (2)	(0)	1500 (3)	2400 (20)	32500 (2)	1269 (13)	3479 (23)	(0)	1000 (1)	4358 (7)	(0)	(0)	4228 (11)	24000 (2)	(0)	7334 (3)	19500 (2)
團客購物	750 (3)	750 (5)	2413 (20)	(0)	250 (2)	(0)	584 (3)	1100 (20)	2751 (2)	808 (13)	1055 (23)	(0)	250 (1)	1036 (7)	(0)	(0)	1728 (11)	3125 (2)	(0)	917 (3)	1001 (2)
個人 <sup>67</sup> 支出	1352 (227)	3145 (238)	6359 (67)	1764 (36)	2493 (72)	(0)	1244 (131)	2968 (251)	26077 (13)	1435 (77)	2114 (57)	(0)	1146 (82)	2227 (55)	22600 (5)	1333 (24)	4025 (60)	7001 (3)	2000 (2)	7437 (47)	23028 (36)
散客交通	(0)	895 (238)	1881 (67)	(0)	521 (72)	(0)	(0)	721 (251)	13827 (13)	(0)	469 (57)	(0)	(0)	432 (55)	11400 (5)	(0)	946 (60)	1584 (3)	(0)	3113 (47)	13188 (36)
景點 <sup>68</sup> 花費	128 (230)	143 (243)	192 (87)	335 (36)	542 (74)	(0)	209 (134)	233 (271)	234 (15)	431 (90)	856 (80)	(0)	241 (83)	499 (62)	310 (5)	310 (24)	411 (71)	581 (5)	463 (2)	234 (50)	334 (38)
團費 <sup>69</sup>	4000 (3)	2700 (5)	22350 (20)	(0)	2250 (2)	(0)	1500 (3)	2400 (20)	32500 (2)	1269 (13)	3479 (23)	(0)	1000 (1)	4358 (7)	(0)	(0)	4228 (11)	24000 (2)	(0)	7334 (3)	19500 (2)
團客購物	750 (3)	750 (5)	2413 (20)	(0)	250 (2)	(0)	584 (3)	1100 (20)	2751 (2)	808 (13)	1055 (23)	(0)	250 (1)	1036 (7)	(0)	(0)	1728 (11)	3125 (2)	(0)	917 (3)	1001 (2)
個人 <sup>70</sup> 支出	1352 (227)	3145 (238)	6359 (67)	1764 (36)	2493 (72)	(0)	1244 (131)	2968 (251)	26077 (13)	1435 (77)	2114 (57)	(0)	1146 (82)	2227 (55)	22600 (5)	1333 (24)	4025 (60)	7001 (3)	2000 (2)	7437 (47)	23028 (36)
散客交通	(0)	895 (238)	1881 (67)	(0)	521 (72)	(0)	(0)	721 (251)	13827 (13)	(0)	469 (57)	(0)	(0)	432 (55)	11400 (5)	(0)	946 (60)	1584 (3)	(0)	3113 (47)	13188 (36)

<sup>63</sup> 團費後之項目都是以整個臺南地區做詢問，與觀光帶做交叉分析較無意義，此部分僅針對遊客類型及觀光帶之數值高低進行描述。

<sup>64</sup> 埤塘生態觀光帶的平均分數在購物情形、硬體設施、衛生環境相較於其他觀光帶是較低的，本國籍遊客為拉低分數的主要原因，外籍遊客在這些項目滿意度都高達 4.2 分。

<sup>65</sup> 景點花費平均以臺南後花園最高(約 630 元);外地人(本國籍、外籍)的花費除交通場站外都較臺南市居民高，交通場站較高有可能因臺南市居民到交通站是為了買交通票券之故。

<sup>66</sup> 團費以府城觀光帶之平均團費最高(16875 元)，可能與外籍遊客較多有關；一般而言都是外籍遊客或非臺南市居民較高，其中以宗教漁鹽觀光帶之外籍遊客團費最高。

<sup>67</sup> 個人支出預算平均而言以交通場站最高(13912 元)、臺 86 線次之(3385 元);通常在各觀光帶中外籍遊客或非臺南市居民較高，其中以宗教漁鹽觀光帶之外籍遊客個人支出最高，宗教漁鹽觀光帶總平均為第三高(約 3157 元)。

<sup>68</sup> 景點花費平均以臺南後花園最高(約 630 元);外地人(本國籍、外籍)的花費除交通場站外都較臺南市居民高，交通場站較高有可能因臺南市居民到交通站是為了買交通票券之故。

<sup>69</sup> 團費以府城觀光帶之平均團費最高(16875 元)，可能與外籍遊客較多有關；一般而言都是外籍遊客或非臺南市居民較高，其中以宗教漁鹽觀光帶之外籍遊客團費最高。

<sup>70</sup> 個人支出預算平均而言以交通場站最高(13912 元)、臺 86 線次之(3385 元);通常在各觀光帶中外籍遊客或非臺南市居民較高，其中以宗教漁鹽觀光帶之外籍遊客個人支出最高，宗教漁鹽觀光帶總平均為第三高(約 3157 元)。

## (一)、 單一景點遊客消費動向分析

從觀光帶與消費動向交叉表可以發現單一景點的消費金額平均僅有 283 元，其中以府城觀光帶最低(約 144 元)，其中從觀光帶、遊客類型與消費動向交叉表可以看出臺南市居民的花費最低(約 128 元)。推測府城觀光帶之景點多不需門票或門票價格低廉(如赤崁樓僅 50 元，臺南人免費)，於單景點的營收較低。

從觀光帶與消費動向交叉表也可以發現臺南後花園觀光帶的景點花費最高(約 630 元)，以走馬瀨農場為例，門票 300 元，停車費 50 元，在裡面各項活動多要收費(碰碰船 100 元、腳踏船 100 元等)，花費確實較高。由於後花園觀光帶景點之性質多屬售票入園，園內餐飲及部分活動收費另計，也因此能創造較高營收。建議府城觀光帶可以增加或提高部分景點之門票費用，並於景點內提供字畫體驗或技藝體驗(如扯鈴等)收費體驗，除了增加觀光營收外，也可提高古蹟的維護及保養費用。

## (二)、 國籍別遊客消費動向分析

從觀光帶與消費動向交叉表可以觀察到，本國籍的遊客在消費景點中的花費是最高的(約 327 元)，再從觀光帶、遊客類型與消費動向交叉表中可以發現，其中在臺南後花園觀光帶消費金額是最高的(約 856 元)。從遊客類型與消費動向交叉表也可以發現，本國籍遊客僅有在景點消費的部分高於外籍遊客，其他各項消費皆以外籍遊客高於本國籍遊客，顯示本國籍遊客的消費金額有較高比例的花費在各景點，外籍遊客則花費在其他部份：例如非位於景點的名產專賣店、街頭特色商品、路邊小吃、百貨公司等。在府城觀光帶與臺 86 線觀光軸帶中外籍遊客的消費金額較高，推測該觀

光帶有吸引外籍遊客的名產，例如奇美博物館的文創產品、赤崁樓封面古色古香風格手札等。

建議其他觀光帶針對本國籍遊客，參考臺南後花園觀光帶的營運模式，針對園區性質的景點收取門票，並在園區內提供特色收費服務或設施，提高觀光收益；本次調查結果也發現本國籍遊客非常喜愛品嚐當地美食，當地特色小吃與美食必不可少。

針對外籍遊客的部分，建議各觀光帶參考臺 86 線觀光軸帶以及府城觀光帶的模式，製作具當地文化特色的產品(臺南孔子廟鏤空書籤等)，吸引外籍遊客於景點內購物。另外，各觀光帶景點或許可以針對外籍遊客最喜歡的店家種類如：名產專賣店、具當地文化特色產品，於景點週邊成立專賣區，提高觀光收益。

### (三)、團客與散客消費動向分析

根據觀光帶與滿意度交叉表顯示，臺南市居民仍有成團旅遊的狀況，且臺南市居民之平均團費也達 1,700 元，高於臺南市居民平均個人支出預算(約 1,337 元)，相較於散客而言較具消費潛力。本次調查也發現，臺南市團客的受訪者年齡落在 30~61 歲以上，且團客組成以機關、公司為主，其他團客也包含村里社區或老人、宗教、民間團體等類型。這類型的團客，通常也會帶著年齡層較低的兒童前往，或以家戶為單位居多，各景點的硬體設施與環境也應打造適合全家遊憩的場域。

根據觀光帶與滿意度交叉表也可發現，本次調查中埤塘生態觀光帶、鄉村體驗及溫泉觀光帶與臺 86 線觀光軸帶之臺南市團客比例較少，推測可能為觀光帶地理位置較為獨立，無法達成各觀光帶串連，交通時間過長造成的結果。建議相關單位應串連各觀光帶之聯繫，如臺 86 線觀光軸帶



與府城觀光帶目前已有接駁車進行串連，除了應建立數量密集的接駁車網絡強化聯繫；鄉村體驗及溫泉觀光帶與埤塘生態觀光帶為較獨立的觀光體系，距離其他觀光帶較遠，應加強觀光帶內的交通網絡，並規劃兩觀光帶內的兩天一夜至三天兩夜之行程，讓遊客能盡興的在該觀光帶中深度旅遊。

為提高臺南市居民團客數量，增加觀光收益，建議相關單位針對臺南市團客提供補助。由於臺南市團客以機關、公司行號居多，臺南市政府若能針對臺南市居民旅遊團適當提供補助或優惠，增加旅遊團的數量，便可提高觀光收益，帶動人潮與買氣。

根據上述分析，提供下表以做為未來政策施政方針之參考。

表98、各觀光帶之景點消費改善方針一覽表<sup>71</sup>

受訪地點	景點消費
府城觀光帶	建議提高入園費用，並於景點內增加需收費的技藝體驗活動（單輪車體驗等）
鄉村體驗及溫泉觀光帶	維持現況即可
宗教漁鹽觀光帶	維持現況即可
臺南後花園觀光帶	表現優異，為各觀光帶中目前景點消費金額最高者
埤塘生態觀光帶	維持現況即可
臺86線觀光軸帶	維持現況即可
交通場站	維持現況即可

<sup>71</sup> 團費後之項目都是以整個臺南地區做詢問，與觀光帶做交叉分析較無意義，此部分僅針對遊客類型及觀光帶之數值高低進行描述。

### 三、SWOT 分析與建議

綜合上述分析結果與建議，針對臺南的觀光狀況進行 SWOT 分析<sup>72</sup>，表格如下所示：

表99、SWOT 分析表

SO(增長性策略)	WO(扭轉性策略)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 臺南地區有豐富觀光資源，應利用該優勢製成圖片與影音傳播，以吸引未來增加之外籍遊客</li> <li>2. 國際知名度漸開，利用臺南歷史文化及特殊文化內涵可有效吸引外籍遊客</li> <li>3. 臺南美食小吃相當知名，建置美食資料庫以利行銷推廣</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 交通狀況需改善，新增大眾運輸系統應能吸引遊客</li> <li>2. 外籍遊客成長率高於國內遊客，應因應外籍遊客設置相關配套及硬體措施(如標示、交通資訊)</li> <li>3. 應加強行銷手法，推動旅行臺南APP，該APP對於外籍遊客也有相當多的吸引力(英文景點指示等)</li> </ol>
ST(多元化策略)	WT(防禦性策略)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 臺南地區適合觀光遊憩，應利用網路媒介將訊息渲染至國際，吸引外籍遊客前往臺灣、臺南</li> <li>2. 臺南地區應利用當地文化特色及美食，以與鄰近縣市競爭</li> <li>3. 在面對疫情等負面報導時，應立即改善處理，並於事後強力宣傳優勢部分，以再度拉攏流失遊客</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 避免交通壅塞與交通不便等狀況造成遊客不滿意度提高，應加派人力疏導交通或加開接駁車，改善現況</li> <li>2. 避免官網上出現過多且混雜的資訊，應改善臺南市政府觀光旅遊局官方網站之編排方式，以利遊客取得資訊，增加觀光旅遊競爭力</li> <li>3. 避免宣傳不足之狀況發生，應強化行銷手法，以利與其他鄰近縣市競爭</li> </ol>

臺南地區的優勢相當多：臺南地區擁有豐富的觀光資源，約有 82.4% 的遊客對臺南地區的旅遊環境品質滿意度有正面的評價；而臺南地區有山的景點(山上淨水廠、關子嶺風景區等)，也有海的景點(井子腳瓦盤鹽田、水晶教堂等)，種類多元；除此之外，臺南地區景點數量也多，不論安排短期一日遊行成或多日較長程的旅遊都相當適合；臺南地區也有許多美食吸引遊客前往，本次調查也發現飲食滿意度也有約 84.7% 的遊客表示正面評價，顯示臺南地區的美食已經深植遊客的心；觀賞文化古蹟也是遊客到臺南地區主要從事的活動之一(約 58.1%)，顯示了臺南地區在歷史與文化之特殊性對遊客有一些吸引力。臺南地區的優勢可以歸納為四點：有豐富自然觀光資源、美食為吸引遊客的主因、具引人入勝之歷史故事與豐厚文化、多數遊客滿意臺南地區的旅遊體驗。

<sup>72</sup> 此部分的分析主體為臺南地區，故在分析時僅依臺南地區整體的狀況進行描述，若不在優勢、劣勢、機會、威脅等描述的範疇，則不再細究一些調查項目的狀況(如外籍遊客的狀況如何、各觀光帶的狀況如何等)。

而在劣勢的部分，本次調查發現，臺南地區整體的交通狀況滿意度較其他項目差，其中以府城觀光帶與埤塘生態觀光帶表現較差；在硬體設備方面的滿意度分數表現也較不亮眼，其中以臺南後花園觀光帶與埤塘生態觀光帶表現較不好；另外，使用旅行臺南 APP 的比例較低，而不知道有該 APP 者約有七成，在推廣 APP 方面有較大的進步空間；本次調查也發現，部份遊客反應標示不清楚及標示數量少，也較缺乏外籍遊客理解的外文標示。臺南地區的劣勢可以歸納為三點：交通壅塞及混亂狀況較為嚴重、部分觀光帶之硬體設施需要維修及新增、因行銷推廣之故，旅行臺南 APP 的使用率較低。

在機會的部分<sup>73</sup>，亞太區域將是全球旅遊人口增長最快之區域，國人旅遊人數與外籍遊客遊臺人數逐年成長<sup>74</sup>，臺南地區利用優勢應能吸引多數遊客；開放天空，新航線航點增加，隨著天空政策開放，亞太地區的航線將趨於頻繁及緊密，臺南地區的外籍遊客也將會隨之增加；亞太地區經濟情勢相對穩定，鄰近國家人口紅利及中產階級人數增加，出境旅遊人數增加可以預期，臺南地區的外籍遊客也將會隨之增加；中國出境持續成長，陸客來臺興趣高，臺南地區的外籍遊客也將會隨之增加。臺南地區的機會可以歸納為四點：國人旅遊人數與外籍遊客遊臺人數也逐年成長、開放天空<sup>75</sup>，新航線航點增加、臺灣美食小吃相當知名、觀光知名度漸開，臺灣國際觀光競爭力強。

旅遊環境易受大環境影響，一些經濟波動(如油價、燃油稅增加)將會造成旅遊成本提高，降低外籍來臺遊客旅遊的意願，也減少外籍遊客到臺

---

<sup>73</sup> 與國際接軌之機會部分，乃參考交通部觀光局：觀光大國行動方案（104—107 年）之論述。

<sup>74</sup> 國人國內旅遊人數 103 年相較於 102 年約成長了 2.1%；來臺遊客人次 103 年相較於 102 年約成長了 23.6%。

<sup>75</sup> 開放天空(Open Skies)為將國際間的航權解放，走向自由市場的概念，臺灣近年與美國、泰國、馬來西亞、新加坡、日本、南韓及紐西蘭等國家享有互相開放天空之協議(僅開放客運)，使國際間的往來更加頻繁。

南地區的意願；亞洲各國宣傳手法推陳出新，競爭激烈，外籍遊客人次將受衝擊；世界旅遊趨勢變化趨勢朝向短天數、近距離發展，較不利爭取長時間旅客；南韓政府接連針對中國遊客提出優惠政策，泰國政府亦在計畫向中國遊客提供免簽待遇；相較於有捷運的都市而言，臺南地區在交通方面確實較為弱勢，而臺南地區的交通容易壅塞及違規狀況在本次調查中也有不少遊客指出交通狀況的問題。臺南地區的威脅可以歸納為四點：國際市場之競爭日益激烈、鄰近縣市彼此競爭、天災、疫情之負面報導，會造成短期間之不利影響、國際媒體對兩岸關係之負面報導，會造成外人對臺灣旅遊安全之顧慮。

由於觀光旅遊產業易受國際形勢與全球經濟發展狀況影響，此部份分析將針對臺南地區之觀光狀況與本次調查之結果結合，分別提出優勢機會(SO)增長性策略、劣勢機會(WO)扭轉性策略、優勢威脅(ST)多元化策略、劣勢威脅(WT)防禦性策略，具體建議如下所示：

### **(一)、 增長性策略(SO)**

外籍遊客成長率高於國內遊客，應針對外籍遊客制定相關硬體設備及協助措施目前根據交通部觀光局 102 年與 103 年之統計數據，發現國人國內旅遊人數成長率約為 2.1%，但外籍遊客來臺旅遊成長率卻高達 23.6%，外籍遊客成長速度相當快。

#### **1. 以臺南地區豐富觀光資源製作多媒體資訊吸引遊客**

臺灣地型多變，有許多自然景觀與美景，其中臺南地區的自然景觀資源相當豐富，許多國人都爭相前往觀賞。臺南地區應極力宣傳當地的自然景觀資源，以吸引遊客。

未來外籍遊客逐漸增加時，相關單位應利用綺麗風景等圖片、影片，並將相關文字翻譯成英文、日文等<sup>76</sup>，針對外籍遊客進行推廣，來吸引外籍遊客。

## 2. 開放天空與國際知名度漸開，臺南特色文化極有吸引力

根據交通部觀光局的資料顯示，臺灣國際知名度逐漸展開，除美景外，臺灣的民主制度及其發展歷史與文化也相當特殊，也為吸引遊客之一大亮點。另外，臺灣近年與美國、泰國、日本、紐西蘭等國享有開放天空協議 (Open Skies) 國際間人的移動將會更為頻繁，促進各國經貿活動，也大幅增加外籍遊客來臺灣的機會。其中，臺南地區在臺灣為知名文化都市，本次調查也發現遊客約有 3 成前往臺南地區主要活動為觀賞文化古蹟，顯示臺南特色文化之魅力。

臺南的景點數量排在臺灣各縣市之前十名內<sup>77</sup>，除此之外，根據臺灣文化資產列表的資料顯示，臺南地區相較於其他都市有較多數量的古蹟，有 131 筆紀錄，僅次於臺北市的 151 筆，富歷史文化意義。整體而言，臺灣在國際間已經擁有競爭力，有吸引外籍遊客的實力；若以臺灣各縣市區分，臺南地區所擁有的優勢相當多，相較於其他縣市相當有競爭力，未來也應加強推廣臺南之歷史文物、古蹟來吸引外籍遊客。

## 3. 建置美食資料庫以行銷臺南美食小吃

臺灣美食小吃相當知名，許多外籍遊客前往臺灣，就是為了大啖美食，其中臺南地區知名美食、特色小吃知名度較其他臺灣地區高，為吸引遊客之利器。同時有許多次級資料顯示，臺南地區的美食相當知名，不論在網

---

<sup>76</sup> 除陸客及港澳客外，來臺的外籍遊客以日本籍遊客最多，其次為東南亞地區之遊客。

<sup>77</sup> 根據旅遊資訊王之統計，臺南景點數量為 140 個，排名為全臺第 7 名。

路還是媒體都有報導：臺南為美食之都，更顯示臺南的美食文化相當豐碩。

相關單位應利用美食之都的名聲，積極發展與推廣美食知名度的優勢，甚至可以建置美食資料庫，放在網路上供民眾或遊客查詢，這樣的方式在推廣當地特色小吃、美食對吸引未來逐步增加外籍遊客應相當有效果。

## (二)、 扭轉性策略(WO)

### 1. 新增大眾運輸系統以改善交通狀況

本次調查發現，交通方面的滿意度為各項目分數最低，以觀光帶來區分，府城觀光帶與埤塘生態觀光帶的滿意度分數較低，但從上一章節也可看出，兩觀光帶之交通問題不太相同：府城觀光帶以交通壅塞之問題較為嚴重，埤塘生態觀光帶則因地理位置之故，交通不便利。除此之外，整體臺南地區有遊客指出停車位較少、違規狀況較為頻繁等狀況，若不積極改善，將會對臺南地區之形象造成負面的影響。

早在 2002 年，臺南地區便已規劃捷運建置，但因經費等問題而作罷。於 2014 年臺南市政府交通局再次規劃高架單軌電車，設計以觀光導向的低運量系統，並規劃東西線與環狀線兩種路線，未來將採 BOT 的方式營運，將經費及相關風險降低，在建置大眾交通運輸時，同時也能避開有捷運之都市所帶來的威脅。相關單位應積極協助該計畫之推動，打造臺南地區之新交通運輸。

### 2. 因應外籍遊客成長率高需設置相關配套及硬體措施

外籍遊客成長率高於國內遊客，應針對外籍遊客制定相關硬體設備及協助措施。根據交通部觀光局 102 年與 103 年之統計數據顯示，外籍遊客相較於本國籍遊客成長速度相當快。

本次調查結果也發現，部分觀光帶的硬體設施需要維護與加強，臺南後花園觀光帶與埤塘生態觀光帶之硬體設施滿意度分數較低，其中臺南後花園觀光帶需要新增硬體設施，部分遊客指出硬體設備缺乏(如座椅、遮陽等)，而在埤塘生態觀光帶也有遊客指出硬體設施老舊、故障，需要定期保養與維修。除此之外，本次調查也有部份外籍遊客指出標示、交通標示不清，未來相關單位必須加強這一塊，以免造成外籍遊客流失。

### 3. 應加強行銷手法以推動旅行臺南 APP

旅行臺南 APP 之旅遊資訊相當豐富，同時也有英文版本，倘若推動成功應能有效吸引外籍遊客下載並使用，同時推廣臺南地區之觀光旅遊。本次調查發現，知道旅行臺南 APP 遊客的比例僅有 31.6%，有在使用的比例僅有 6.4%，知道旅行臺南 APP 的遊客比例不高。在交叉分析時，使用旅行臺南 APP 與是否為臺南市居民達顯著水準，臺南市居民有較高比例的人知道，也有較高比例的人在使用。

有可能是當初推廣時力度不足，除了外縣市或外籍遊客外，仍有許多臺南市居民都不清楚。FB 粉絲專頁也應該在說明處放上連結，以增加宣傳效果。

APP 的更新頻率若太低，將會大量減少使用者，倘若 APP 內部的地圖與美食小吃之店鋪不即時更新，將會減少使用者的意願。如果無法鞏固既有的使用者，不增加更新頻率或新增功能吸引新的使用者，使用者將會越來越少，APP 必須持續經營與維護才能累積使用者。旅行臺南 APP 對於遊客旅遊能提供許多幫助與趣味性，建議臺南市觀光旅遊局，應定期更新 APP 之內容，以鞏固使用者及推廣其他使用者前來下載。

### (三)、 多元化策略(ST)

#### 1. 應利用網路媒介向國際推廣臺南之美

許多次級資料顯示臺南地區氣候怡人、景點眾多、風俗民情相當有特色，適合觀光遊憩。相關單位應該利用這些優勢，積極宣傳，除了和鄰近縣市競爭之外，再利用網路媒介，同時也能吸引外籍遊客，同時行銷臺灣與臺南。

#### 2. 臺南地區應利用當地特色文化與鄰近縣市競爭

臺南有美食之都、府城等稱號，已顯示臺南的美食與歷史文化已相當有知名度及其特色，這些是鄰近縣市較不強勢的項目。應利用其優勢，並廣為宣傳，除吸引週邊縣市之遊客，同時也能行銷國際。

#### 3. 在面對負面報導時應利用曝光度加強宣傳觀光

近期臺南地區因登革熱疫情受到負面報導之影響，對觀光旅遊造成不利之影響。臺南市政府除了立即處理外，應於事後強力宣傳優勢部分，以再度拉攏流失遊客。

### (四)、 防禦性策略(WT)

#### 1. 避免交通壅塞與交通不便應加派人力疏導交通或加開接駁車

本次調查發現，臺南地區交通問題較為嚴重，由其是在府城觀光帶與埤塘生態觀光帶之表現較不亮眼。交通狀況之好壞將會影響遊客是否重遊之意願，應盡快改善，除了吸引外籍遊客前來，更應創造良好的交通運輸環境讓外籍遊客有重遊之意願。



倘若短期內臺南地區之新大眾交通運輸無法建置完成，應於交通較為壅塞之區域(如府城觀光帶)加派交通疏導人力，於交通不便之區域(埤塘生態觀光帶)加派接駁車或提供計程車優惠服務，以改善遊客所提出的交通問題，增加各縣市間的競爭力。

## 2. 應改善臺南市政府觀光旅遊局官方網站之編排方式

本次調查發現多數遊客的旅遊訊息管道會透過網際網路，有遊客表示官網上資訊很難找，表示官方網站有改進之處。官方網站提供給遊客的訊息相當豐富，不論是近期活動、景點介紹、旅遊行程規劃安排等，應有盡有。

建議改善官方網站首頁之編排方式，關於旅遊之訊息窗格應該要放大一些，以增加使用者找到訊息之速度。另外，官方網站上首頁的旅遊資訊與行程多以文字敘述，使用者必須再點擊許多連結才能找到地圖，無法快速讓第一次前往臺南之遊客理解旅遊、交通訊息及景點間的相對位置。建議可針對臺南地區各行政區繪製觀光旅遊地圖，讓遊客能理解景點間的相對位置，若能在地圖中加入景點簡介也能讓遊客快速理解景點特性。

## 3. 避免宣傳不足之狀況發生應強化行銷手法

在 SWOT 分析中可以發現，臺灣目前有許多外籍遊客前往之機會，同時也會大幅提升外籍遊客前往臺南之機會。儘管臺南地區有許多的優勢能吸引遊客，倘若因宣傳不足，臺南地區在這樣的趨勢下尚未做好迎接外籍遊客的準備，遊客人次的成長幅度將會受限，也會降低與其他縣市之競爭力。

當地文化特色、歷史文化、美麗景緻、美食以及高滿意度為臺南地區觀光之優勢，應好好維持，並掌握未來動向，理解外籍遊客之需求，並將

宣傳做足(利用網路媒介、平面媒介等多元宣傳方式)，未來臺南地區遊客人次定能快速成長。

# 附件一、中文問卷定稿

調查日期：\_\_\_\_\_ 調查地點：\_\_\_\_\_ 訪員姓名：\_\_\_\_\_

問卷編號：\_\_\_\_\_

## 臺南市遊客旅遊狀況及消費動向調查問卷

資料標準日：民國 104 年 6 月 1 日

核定機關：臺南市政府主計處 核定文號：南市主統字第 1040349230 號 有效期間：104 年 9 月底止	1. 本調查依據統計法第二十條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。 2. 本表所填資料，只供整體決策與統計分析之用，個別資料絕對保密。	樣 本 編 號	行政區	流水號				套數

地址：

親愛的遊客或臺南市民，您好：

臺南市政府觀光旅遊局想要瞭解至臺南旅遊的遊客及臺南居民對臺南市地區之遊客旅遊狀況、消費動向及滿意度，特委託中華徵信所進行調查。希望透過本問卷調查，提供臺南市政府觀光旅遊局施政參考，耽誤您寶貴的時間，本所及臺南市觀光局對您的鼎力協助謹表由衷的謝意。

委託單位：臺南市政府觀光旅遊局

承辦單位：中華徵信所企業股份有限公司

**S1. 請問您是否做過此份問卷調查？【回答(1)是者，立即結束訪問】**

- (1) 是  (2) 否

**S2. 請問您是否為臺南市居民？**

- (1) 是【回答(1)是者請續答 S2-1、S2-2】  (2) 否

後跳問第一部分遊客旅遊特性】

【回答(2)否者請非臺南市居民跳答 S2-3；  
外籍人士跳答 S3】

**S2-1. 請問您居住在臺南市的哪一區？**

- |                                   |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 中西區  | <input type="checkbox"/> (2) 東區   | <input type="checkbox"/> (3) 北門區  |
| <input type="checkbox"/> (4) 南區   | <input type="checkbox"/> (5) 北區   | <input type="checkbox"/> (6) 後壁區  |
| <input type="checkbox"/> (7) 安平區  | <input type="checkbox"/> (8) 安南區  | <input type="checkbox"/> (9) 東山區  |
| <input type="checkbox"/> (10) 永康區 | <input type="checkbox"/> (11) 歸仁區 | <input type="checkbox"/> (12) 下營區 |
| <input type="checkbox"/> (13) 新化區 | <input type="checkbox"/> (14) 左鎮區 | <input type="checkbox"/> (15) 鹽水區 |
| <input type="checkbox"/> (16) 玉井區 | <input type="checkbox"/> (17) 楠西區 | <input type="checkbox"/> (18) 大內區 |
| <input type="checkbox"/> (19) 南化區 | <input type="checkbox"/> (20) 仁德區 | <input type="checkbox"/> (21) 新市區 |
| <input type="checkbox"/> (22) 關廟區 | <input type="checkbox"/> (23) 龍崎區 | <input type="checkbox"/> (24) 山上區 |
| <input type="checkbox"/> (25) 官田區 | <input type="checkbox"/> (26) 麻豆區 | <input type="checkbox"/> (27) 安定區 |
| <input type="checkbox"/> (28) 佳里區 | <input type="checkbox"/> (29) 西港區 | <input type="checkbox"/> (30) 柳營區 |
| <input type="checkbox"/> (31) 七股區 | <input type="checkbox"/> (32) 將軍區 | <input type="checkbox"/> (33) 善化區 |
| <input type="checkbox"/> (34) 學甲區 | <input type="checkbox"/> (35) 白河區 |                                   |
| <input type="checkbox"/> (36) 新營區 | <input type="checkbox"/> (37) 六甲區 |                                   |

**S2-2. 請問您如何抵達此景點？** 【僅臺南市居民需填答此題】

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 自用汽車      | <input type="checkbox"/> (2) 機車                 |
| <input type="checkbox"/> (3) 遊覽車       | <input type="checkbox"/> (4) 高鐵                 |
| <input type="checkbox"/> (5) 火車        | <input type="checkbox"/> (6) 計程車                |
| <input type="checkbox"/> (7) 飛機        | <input type="checkbox"/> (8) 腳踏車                |
| <input type="checkbox"/> (9) 8899 觀光巴士 | <input type="checkbox"/> (10) 公車(含景點接駁公車)_____線 |
| <input type="checkbox"/> (11) 其他_____  |   |

**S2-3. 現在居住地** 【僅非臺南市居民需填答此題】

- |                                       |                                   |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 新北市      | <input type="checkbox"/> (2) 臺北市  |
| <input type="checkbox"/> (3) 桃園市      | <input type="checkbox"/> (4) 臺中市  |
| <input type="checkbox"/> (5) 高雄市      | <input type="checkbox"/> (6) 宜蘭縣  |
| <input type="checkbox"/> (7) 新竹縣      | <input type="checkbox"/> (8) 苗栗縣  |
| <input type="checkbox"/> (9) 彰化縣      | <input type="checkbox"/> (10) 南投縣 |
| <input type="checkbox"/> (11) 雲林縣     | <input type="checkbox"/> (12) 嘉義縣 |
| <input type="checkbox"/> (13) 屏東縣     | <input type="checkbox"/> (14) 臺東縣 |
| <input type="checkbox"/> (15) 花蓮縣     | <input type="checkbox"/> (16) 澎湖縣 |
| <input type="checkbox"/> (17) 基隆市     | <input type="checkbox"/> (18) 新竹市 |
| <input type="checkbox"/> (19) 嘉義市     | <input type="checkbox"/> (20) 金門縣 |
| <input type="checkbox"/> (21) 連江縣(馬祖) |                                   |

**S3. 請問您來自哪個國家或地區？** 【僅外籍遊客需填答此題】

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 美國                  | <input type="checkbox"/> (2) 日本    |
| <input type="checkbox"/> (3) 中國大陸                | <input type="checkbox"/> (4) 加拿大   |
| <input type="checkbox"/> (5) 韓國                  | <input type="checkbox"/> (6) 香港、澳門 |
| <input type="checkbox"/> (7) 新加坡                 | <input type="checkbox"/> (8) 馬來西亞  |
| <input type="checkbox"/> (9) 越南                  | <input type="checkbox"/> (10) 印尼   |
| <input type="checkbox"/> (11) 其他國家、地區_____ (請說明) |                                    |

## 第一部分 遊客旅遊特性

### 1. 請問您此次旅遊的方式是？【單選】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 自行規劃行程旅遊        | <input type="checkbox"/> (2) 參加旅行社套裝旅遊       |
| <input type="checkbox"/> (3) 參加機關、公司舉辦的旅遊    | <input type="checkbox"/> (4) 參加宗教團體舉辦的旅遊     |
| <input type="checkbox"/> (5) 參加村里社區或老人會舉辦的旅遊 | <input type="checkbox"/> (6) 參加民間團體舉辦的旅遊     |
| <input type="checkbox"/> (7) 參加其他團體舉辦的旅遊     | <input type="checkbox"/> (8) 參加學校、班級、社團舉辦的旅遊 |
| <input type="checkbox"/> (9) 其他_____         |  |

### 2. 請問您此次旅遊同行的人數？【可複選，選(1)者不得勾選(2)至(4)】

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 單獨個人              | <input type="checkbox"/> (2) 家人_____人(不含自己) |
| <input type="checkbox"/> (3) 朋友、同事_____人(不含自己) | <input type="checkbox"/> (4) 其他_____人(不含自己) |

### 3. 請問您此次在臺南地區旅遊規劃的天數為何？【單選】

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 當日往返   | <input type="checkbox"/> (2) 二天一夜 |
| <input type="checkbox"/> (3) 三天二夜   | <input type="checkbox"/> (4) 四天三夜 |
| <input type="checkbox"/> (5) 超過四天三夜 |                                   |

### 4. 請問您第幾次來臺南地區旅遊？【單選，臺南市居民不需填答此題】

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 第一次  | <input type="checkbox"/> (2) 第二次 |
| <input type="checkbox"/> (3) 第三次  | <input type="checkbox"/> (4) 第四次 |
| <input type="checkbox"/> (5) 五次以上 |                                  |

### 5. 請問您過去三年來臺南地區旅遊常利用下列哪一時間？(不含這次)【可複選，臺南市居民不需填答此題】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 三年內沒來(不得選其他題項) | <input type="checkbox"/> (2) 假日(含國定假日)       |
| <input type="checkbox"/> (3) 非假日            | <input type="checkbox"/> (4) 刻意安排時間(有跨假日、平日) |
| <input type="checkbox"/> (5) 其他_____        |  |

### 6. 請問您搭乘什麼交通工具抵達臺南地區？【可複選，臺南市居民不需填答此題】

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 自用汽車      | <input type="checkbox"/> (2) 機車                 |
| <input type="checkbox"/> (3) 遊覽車       | <input type="checkbox"/> (4) 高鐵                 |
| <input type="checkbox"/> (5) 火車        | <input type="checkbox"/> (6) 計程車                |
| <input type="checkbox"/> (7) 飛機        | <input type="checkbox"/> (8) 腳踏車                |
| <input type="checkbox"/> (9) 8899 觀光巴士 | <input type="checkbox"/> (10) 公車(含景點接駁公車)_____線 |
| <input type="checkbox"/> (11) 其他_____  |   |

### 7. 請問您此次旅遊的住宿方式為何？【可複選，第一部份第3題旅遊規劃天數選(1)當日往返者或不在臺南地區住宿者不需填答此題】

- |                                       |                                   |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 招待所或活動中心 | <input type="checkbox"/> (2) 一般旅館 |
| <input type="checkbox"/> (3) 親友家      | <input type="checkbox"/> (4) 觀光旅館 |
| <input type="checkbox"/> (5) 露營       | <input type="checkbox"/> (6) 民宿   |
| <input type="checkbox"/> (7) 其他_____  |                                   |

## 第二部分 遊憩行為-景點

### 8. 請問您選擇到此景點之原因為何？【複選，限選3項】

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 景觀優美         | <input type="checkbox"/> (2) 行銷推廣活動或表演      |
| <input type="checkbox"/> (3) 距離遠近、假期長短    | <input type="checkbox"/> (4) 親朋好友推薦         |
| <input type="checkbox"/> (5) 交通便利         | <input type="checkbox"/> (6) 運動健身           |
| <input type="checkbox"/> (7) 文化巡禮         | <input type="checkbox"/> (8) 宗教活動           |
| <input type="checkbox"/> (9) 學校、公司或參加團體安排 | <input type="checkbox"/> (10) 品嚐當地美食        |
| <input type="checkbox"/> (11) 配合國民旅遊卡措施   | <input type="checkbox"/> (12) 其他_____ (請說明) |

### 9. 請問您此次來臺南地區旅遊去過哪些景點？

【請訪員拿出提示卡，填寫編號，限選最喜歡的6項】

- |           |           |
|-----------|-----------|
| (1) _____ | (2) _____ |
| (3) _____ | (4) _____ |
| (5) _____ | (6) _____ |

### 10. 請問您此次來臺南地區旅遊，您最喜歡哪個景點？【請訪員填寫編號，限選1項】

- (1) \_\_\_\_\_

10\_1：承上題，喜歡此景點之原因為何？【複選，限選3項】

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 具歷史文物古蹟        | <input type="checkbox"/> (2) 良好的生態環境及景觀 |
| <input type="checkbox"/> (3) 適合全家遊憩         | <input type="checkbox"/> (4) 地方特色小吃     |
| <input type="checkbox"/> (5) 參拜的宗教寺廟        | <input type="checkbox"/> (6) 文藝設施       |
| <input type="checkbox"/> (7) 當地舉辦之活動        | <input type="checkbox"/> (8) 水域遊憩活動     |
| <input type="checkbox"/> (9) 豐富的溫泉景觀        | <input type="checkbox"/> (10) 遊憩設施      |
| <input type="checkbox"/> (11) 其他_____ (請說明) |   |

編號	地點	編號	地點
1	七股鹽山	19	烏山頭水庫風景區
2	十鼓文化村	20	烏樹林休閒園區
3	大天后宮	21	馬沙溝濱海遊憩區
4	五妃廟	22	國立臺灣文學館
5	井仔腳瓦盤鹽田	23	曾文水庫
6	北門遊客中心	24	菜寮化石館
7	四草綠色隧道	25	黑面琵鷺生態展示館
8	安平古堡	26	頑皮世界
9	安平樹屋	27	臺南孔子廟
10	尖山埤江南渡假村	28	臺灣烏腳病醫療紀念館
11	赤崁樓	29	臺灣歷史博物館
12	走馬瀨農場	30	臺灣鹽業博物館
13	奇美博物館	31	億載金城
14	延平郡王祠	32	德元埤荷蘭村
15	祀典武廟	33	蕭壠文化園區
16	虎頭埤風景區	34	關子嶺風景區
17	南元休閒農場	35	蘭花生物科技園區
18	南瀛總爺藝文中心	90	其他(請說明)

### 第三部分 旅遊消費行為-景點

11. 請問您在此景點旅遊的個人花費為何(不含自出發地來回的交通費)?【單選】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 100 元以下              | <input type="checkbox"/> (2) 101 元~300 元     |
| <input type="checkbox"/> (3) 301 元~500 元          | <input type="checkbox"/> (4) 501 元~750 元     |
| <input type="checkbox"/> (5) 751 元~1,000 元        | <input type="checkbox"/> (6) 1,001 元~1,500 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 1,501 元以上(大約是_____元) | <input type="checkbox"/> (8) 不知道/拒答          |

12. 請問您覺得此景點的各項花費是否合理?【只在景點內的花費，不含自出發地來回的交通費】

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很貴          | <input type="checkbox"/> (2) 貴  |
| <input type="checkbox"/> (3) 合理(還好，可以接受) | <input type="checkbox"/> (4) 便宜 |
| <input type="checkbox"/> (5) 很便宜         |                                 |

#### 第四部分 旅遊滿意度-景點

活動項目	13	14
	在此景點 主要從事哪些活動 【複選】	在此景點 最喜歡哪種活動 【單選】
(1)自然賞景活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)參觀寺廟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)參加文藝活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)泡溫泉、做 SPA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)觀賞文化古蹟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)參觀展覽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)品嚐地方美食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)游泳、潛水等水域休閒活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. 根據您在此景點旅遊的經驗，請問您對於此景點旅遊的整體滿意度為何？【單選】【回答(1).(2)須填答原因】

- (1) 非常不滿意,原因\_\_\_\_\_
  (2) 不滿意,原因\_\_\_\_\_
- (3) 普通
  (4) 滿意
- (5) 非常滿意

#### 第五部分 旅遊消費行為-臺南地區

消費金額—團客【第一部份第 1 題選(2)~(8)須填答此題組】

16. 請問您此次到臺南地區旅遊的團費預計約為多少元？【單選】

- (1) 2,000 元以下
  (2) 2,001 元~3,000 元
- (3) 3,001 元~4,000 元
  (4) 4,001 元~5,000 元
- (5) 5,001 元~6,000 元
  (6) 6,001 元~7,000 元
- (7) 7,001 元~8,000 元
  (8) 8,001 元~9,000 元
- (9) 9,001 元~10,000 元
  (10) 10,001 元以上(大約是\_\_\_\_\_元)

17. 請問您在臺南地區旅遊的個人購物費用預計為何？【單選】(主要為實體之產品等)

- (1) 500 元以下
  (2) 501 元~1,000 元
- (3) 1,001 元~1,500 元
  (4) 1,501 元~2,000 元
- (5) 2,001 元~2,500 元
  (6) 2,501 元~3,000 元
- (7) 3,001 元以上(大約是\_\_\_\_\_元)



消費金額—散客【第一部份第1題選(1)須填答此題組】

18. 請問您此次到臺南地區旅遊的個人支出預算預計為多少？【單選】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 2,000 元以下             | <input type="checkbox"/> (2) 2,001 元~4,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 4,001 元~6,000 元       | <input type="checkbox"/> (4) 6,001 元~8,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (5) 8,001 元~10,000 元      | <input type="checkbox"/> (6) 10,001 元~15,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 15,001 元以上(大約是_____元) |  |

19. 請問您此次從出發地到臺南地區的個人交通費用預計為何？【單選】【臺南市居民不需填答此題】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下              | <input type="checkbox"/> (2) 501 元~1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元~1,500 元      | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元~2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元~2,500 元      | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元~3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(大約是_____元) |  |

20. 請問您此次到臺南地區旅遊的平均每人每晚住宿費用預計為何？【單選】【第一部份第3題旅遊規劃天數選(1)當日往返者及臺南市居民不需填答此題】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下              | <input type="checkbox"/> (2) 501 元~1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元~1,500 元      | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元~2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元~2,500 元      | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元~3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(大約是_____元) |  |

21. 請問您在臺南地區旅遊的個人餐飲花費預計為何？【單選】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下              | <input type="checkbox"/> (2) 501 元~1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元~1,500 元      | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元~2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元~2,500 元      | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元~3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(大約是_____元) |  |

22. 請問您在臺南地區旅遊的個人娛樂費用預計為何？【單選】(包含門票、導覽等無形服務)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下              | <input type="checkbox"/> (2) 501 元~1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元~1,500 元      | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元~2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元~2,500 元      | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元~3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(大約是_____元) |  |

23. 請問您在臺南地區旅遊的個人購物費用預計為何？【單選】(主要為實體之產品等)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下              | <input type="checkbox"/> (2) 501 元~1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元~1,500 元      | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元~2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元~2,500 元      | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元~3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(大約是_____元) |  |

**第六部分 旅遊滿意度-臺南地區**

活動項目	24	25
	臺南地區 主要從事哪些活動 【複選】	臺南地區 最喜歡哪種活動 【單選】
(1)自然賞景活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)參觀寺廟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)參加文藝活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)泡溫泉、做 SPA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)觀賞文化古蹟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)參觀展覽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)品嚐地方美食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)游泳、潛水等水域休閒活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)其他_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. 根據您在臺南地區旅遊的經驗，請問您對於臺南地區旅遊的整體滿意度為何？

【單選】【回答(1).(2)須填答原因】

項目	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	不滿意原因
	非常 不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意	
(1)臺南地區整體的 <u>旅遊環境品質</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(2)臺南地區整體的 <u>交通狀況</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(3)臺南地區整體的 <u>住宿體驗</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(4)臺南地區整體的 <u>飲食狀況</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(5)臺南地區整體的 <u>購物情形</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(6)臺南地區整體的 <u>觀光景點服務品質</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(7)臺南地區整體的 <u>公共硬體設施</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(8)臺南地區整體的 <u>衛生環境</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(9)臺南地區整體的 <u>滿意程度</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## 第七部份：旅遊資訊來源及管道

27. 請問您在臺南地區旅遊計畫的資料來源主要自於下列的哪些項目？

【複選，限選三項，選(2)至(9)跳答 28】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 網際網路(續答 27-1) | <input type="checkbox"/> (2) 電子媒體(如電視、廣播、戶外活動看板等)      |
| <input type="checkbox"/> (3) 親友、同事、同學      | <input type="checkbox"/> (4) 平面媒體(如旅遊叢書、報章、雜誌等)        |
| <input type="checkbox"/> (5) 旅行社           | <input type="checkbox"/> (6) 政府機構(包含索取旅遊摺頁、手冊、旅遊諮詢服務等) |
| <input type="checkbox"/> (7) 旅遊展覽          | <input type="checkbox"/> (8) 其他_____ (請說明)             |
| <input type="checkbox"/> (9) 沒有索取(不得複選其他   |  |

選項

27-1 請問您是使用哪些工具上網查詢這次旅遊的相關訊息？【複選】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 電腦(桌上型、筆記型電腦)       | <input type="checkbox"/> (2) 平板電腦(iPad 等)          |
| <input type="checkbox"/> (3) 智慧型手機(Iphone、HTC 等) | <input type="checkbox"/> (4) GPS(衛星導航/定位系統、全球定位系統) |
| <input type="checkbox"/> (5) 其他_____ (請說明)       |  |

28. 請問您有使用過以下哪些智慧裝置？【複選】

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 智慧型手機           | <input type="checkbox"/> (2) 平板電腦   |
| <input type="checkbox"/> (3) 其他智慧裝置，請說明_____ | <input type="checkbox"/> (4) 沒有智慧裝置 |

29. 是否下載過旅行臺南 APP ？【單選】

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 有下載並使用  | <input type="checkbox"/> (2) 有下載但沒使用      |
| <input type="checkbox"/> (3) 知道但沒下載過 | <input type="checkbox"/> (4) 不知道有旅行臺南 APP |

## 第八部分 建議事項

30. 您認為臺南地區應增加哪些服務？【可複選】

- |                                       |                                      |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 景點解說諮詢服務 | <input type="checkbox"/> (2) 活動展演    |
| <input type="checkbox"/> (3) 物品租借     | <input type="checkbox"/> (4) 其他_____ |

31. 請問您是否還有其他意見提供臺南市政府觀光旅遊局做為發展觀光旅遊之參考？

---

---

---

## 第九部分 個人基本資料

### S4.年齡

- |                              |         |                              |         |
|------------------------------|---------|------------------------------|---------|
| <input type="checkbox"/> (1) | 18~30 歲 | <input type="checkbox"/> (2) | 31~40 歲 |
| <input type="checkbox"/> (3) | 41~50 歲 | <input type="checkbox"/> (4) | 51~60 歲 |
| <input type="checkbox"/> (5) | 61 歲以上  |                              |         |

### S5.性別

- |                              |   |                              |   |
|------------------------------|---|------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> (1) | 男 | <input type="checkbox"/> (2) | 女 |
|------------------------------|---|------------------------------|---|

### S6.教育程度

- |                              |                  |                              |     |
|------------------------------|------------------|------------------------------|-----|
| <input type="checkbox"/> (1) | 國中以下(含不識字、自修或國小) | <input type="checkbox"/> (2) | 高中職 |
| <input type="checkbox"/> (3) | 專科(五專部分前三年劃記高職)  | <input type="checkbox"/> (4) | 大學  |
| <input type="checkbox"/> (5) | 碩士或博士            |                              |     |

### S7.個人每月平均所得

- |                              |               |                              |              |
|------------------------------|---------------|------------------------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> (1) | 無經常性收入或沒有收入   | <input type="checkbox"/> (2) | 未滿 2 萬元      |
| <input type="checkbox"/> (3) | 2 萬元~未滿 3 萬元  | <input type="checkbox"/> (4) | 3 萬元~未滿 4 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (5) | 4 萬元~未滿 5 萬元  | <input type="checkbox"/> (6) | 5 萬元~未滿 7 萬元 |
| <input type="checkbox"/> (7) | 7 萬元~未滿 10 萬元 | <input type="checkbox"/> (8) | 10 萬元以上      |

### S8.行業

- |                              |                   |                              |       |
|------------------------------|-------------------|------------------------------|-------|
| <input type="checkbox"/> (1) | 學生                | <input type="checkbox"/> (2) | 軍公教   |
| <input type="checkbox"/> (3) | 勞工(服務業及自由業以外之工作者) | <input type="checkbox"/> (4) | 農林漁牧業 |
| <input type="checkbox"/> (5) | 服務業               | <input type="checkbox"/> (6) | 自由業   |
| <input type="checkbox"/> (7) | 家管                | <input type="checkbox"/> (8) | 其他    |

~問卷到此結束，非常感謝您的耐心填答~

## 附件二、英文問卷定稿

Survey Date: \_\_\_\_\_ Survey Site: \_\_\_\_\_ Interviewer No.: \_\_\_\_\_ Questionnaire No.: \_\_\_\_\_

<b>Questionnaire on Tours and Consumer Trends of Tainan City Tourists</b> Data Standard Date: June 1 <sup>st</sup> , 2015					
Approval agency: DBAS, Tainan City Government Approval No.: Nanshi-Zhu-Tong-Zi-Di No. 1040349230: Valid till: end of Sep., 2015	1. According to the provision of Article 20 of the Statistics Act, the respondent, whether an agency, a group, or an individual, is obliged to provide detailed and truthful information in the survey form.  2. The data on this form is only for use in overall decision-making and statistical analysis and individual information thereof is strictly confidential.	Sample No.	District	Serial No.	Copies
Address:					
Dear Tainan City Tourist or Resident,  In order to understand the tours, consumer trends and satisfaction of the Tainan City tourists and residents, the Tourism Bureau of Tainan City Government (TB) has commissioned China Credit Information Service to conduct this survey. We hope that the data contained in this questionnaire will serve as a policy reference for the TB. Our company and the TB would like to express our heartfelt gratitude to you for your great assistance granted and valuable time spent.  <div style="text-align: right;">                         Mandator: Tourism Bureau of Tainan City Government                          Sponsor: China Credit Information Service Ltd.                     </div>					

**S1. Have you ever answered this questionnaire? 【If yes, that is the end of the interview.】**

(1) Yes  (2) No

**S2. Are you a Tainan City resident?**

(1) Yes **【If yes, please keep on answering S2-1】**  (2) No **【If no, please skip to S2-3; if a foreigner, skip to S3】**

**S2-1. Which area or district do you live in?**

- |   |                                       |   |
|---|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> (1) West Central | <input type="checkbox"/> (2) East     | <input type="checkbox"/> (3) Beimen     |
| <input type="checkbox"/> (4) South        | <input type="checkbox"/> (5) North    | <input type="checkbox"/> (6) Houbi      |
| <input type="checkbox"/> (7) Anping       | <input type="checkbox"/> (8) Annan    | <input type="checkbox"/> (9) Dongshan   |
| <input type="checkbox"/> (10) Yongkang    | <input type="checkbox"/> (11) Guiren  | <input type="checkbox"/> (12) Xiaying   |
| <input type="checkbox"/> (13) Xinhua      | <input type="checkbox"/> (14) Zuozhen | <input type="checkbox"/> (15) Yanshui   |
| <input type="checkbox"/> (16) Yujing      | <input type="checkbox"/> (17) Nanxi   | <input type="checkbox"/> (18) Danei     |
| <input type="checkbox"/> (19) Nanhua      | <input type="checkbox"/> (20) Rende   | <input type="checkbox"/> (21) Xinshi    |
| <input type="checkbox"/> (22) Guanmiao    | <input type="checkbox"/> (23) Longqi  | <input type="checkbox"/> (24) Shanshang |

- |  |  |                                       |
|--|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (25) Guantian | <input type="checkbox"/> (26) Madou    | <input type="checkbox"/> (27) Anding  |
| <input type="checkbox"/> (28) Jiali    | <input type="checkbox"/> (29) Xigang   | <input type="checkbox"/> (30) Liuying |
| <input type="checkbox"/> (31) Qigu     | <input type="checkbox"/> (32) Jiangjun | <input type="checkbox"/> (33) Shanhua |
| <input type="checkbox"/> (34) Xuejia   | <input type="checkbox"/> (35) Baihe    |                                       |
| <input type="checkbox"/> (36) Xinying  | <input type="checkbox"/> (37) Liuja    |                                       |

**S2-2. How did you arrive at the scenic spot? 【Only for Tainan City residents】**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) By own car          | <input type="checkbox"/> (2) By motorcycle   |
| <input type="checkbox"/> (3) By tourist coach    | <input type="checkbox"/> (4) By HSR  |
| <input type="checkbox"/> (5) By train            | <input type="checkbox"/> (6) By taxi   |
| <input type="checkbox"/> (7) By plane            | <input type="checkbox"/> (8) By bicycle  |
| <input type="checkbox"/> (9) By 8899 tourist bus | <input type="checkbox"/> (10) By bus (including shuttle buses at the scenic spots) _____Line |
| <input type="checkbox"/> (11) Others _____       |  |

**S2-3. The place where you live 【Not for Tainan City residents】**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) New Taipei City           | <input type="checkbox"/> (2) Taipei City     |
| <input type="checkbox"/> (3) Taoyuan City              | <input type="checkbox"/> (4) Taichung City   |
| <input type="checkbox"/> (5) Kaohsiung City            | <input type="checkbox"/> (6) Yilan County    |
| <input type="checkbox"/> (7) Hsinchu County            | <input type="checkbox"/> (8) Miaoli County   |
| <input type="checkbox"/> (9) Changhua County           | <input type="checkbox"/> (10) Nantou County  |
| <input type="checkbox"/> (11) Yunlin County            | <input type="checkbox"/> (12) Chiayi County  |
| <input type="checkbox"/> (13) Pingtung County          | <input type="checkbox"/> (14) Taitung County |
| <input type="checkbox"/> (15) Hualian County           | <input type="checkbox"/> (16) Penghu County  |
| <input type="checkbox"/> (17) Keelung City             | <input type="checkbox"/> (18) Hsinchu City   |
| <input type="checkbox"/> (19) Chiayi City              | <input type="checkbox"/> (20) Kinmen County  |
| <input type="checkbox"/> (21) Lianjiang County (Matsu) |  |

**S3. Where are you from? 【For foreign tourists only; the respondent to S2-3 do not have to answer this question.】**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) United States                  | <input type="checkbox"/> (2) Japan              |
| <input type="checkbox"/> (3) Mainland China                 | <input type="checkbox"/> (4) Canada             |
| <input type="checkbox"/> (5) Korea                          | <input type="checkbox"/> (6) Hong Kong or Macao |
| <input type="checkbox"/> (7) Singapore                      | <input type="checkbox"/> (8) Malaysia           |
| <input type="checkbox"/> (9) Vietnam                        | <input type="checkbox"/> (10) Indonesia         |
| <input type="checkbox"/> (11) Others _____ (Please specify) |   |

**Part 1: Tour Characteristics**

**1. What is your travel type for this tour? 【single choice】**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) By own planning   | <input type="checkbox"/> (2) By joining a package tour organized by a travel agency        |
| <input type="checkbox"/> (3) By joining a tour held by agency or company                         | <input type="checkbox"/> (4) By joining a tour held by a religious group                   |
| <input type="checkbox"/> (5) By joining a tour held by a local community or senior citizens club | <input type="checkbox"/> (6) By joining a tour held by a civil organization                |
| <input type="checkbox"/> (7) By joining a tour held by other organizations                       | <input type="checkbox"/> (8) By joining a tour held by school, classes or school societies |
| <input type="checkbox"/> (9) Others _____  |  |

**2. How many persons have accompanied you on this tour? 【Multiple choices; but if (1), you may not check (2) through (4).】**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) Alone  | <input type="checkbox"/> (2) _____ family members (excluding yourself) |
| <input type="checkbox"/> (3) _____ friends or co-workers (excluding yourself) | <input type="checkbox"/> (4) _____ others (excluding yourself)         |

**3. How many days are you planned to stay in the Tainan area? 【single choice】**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) Within one day | <input type="checkbox"/> (2) Two days  |
| <input type="checkbox"/> (3) Three days     | <input type="checkbox"/> (4) Four days |
| <input type="checkbox"/> (5) Over four days |  |

**4. How many times have you visited Tainan area for tour? 【Single choice; not for Tainan City residents.】**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) Once               | <input type="checkbox"/> (2) Twice      |
| <input type="checkbox"/> (3) Three times        | <input type="checkbox"/> (4) Four times |
| <input type="checkbox"/> (5) Five times or more |   |

**5. In the past 3 years, when did you usually visit Tainan area for tour? (excluding this time) 【Multiple choices; not for Tainan City residents.】**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) Not in the past 3 years (No more other answers.) | <input type="checkbox"/> (2) On holidays (including public holidays)                     |
| <input type="checkbox"/> (3) On non-holidays                                  | <input type="checkbox"/> (4) Time deliberately arranged (bridging holidays, or weekdays) |
| <input type="checkbox"/> (5) Others _____                                     |  |

6. How did you arrive at Tainan area? 【Multiple choices; not for Tainan City residents.】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) By own car          | <input type="checkbox"/> (2) By motorcycle   |
| <input type="checkbox"/> (3) By tourist coach    | <input type="checkbox"/> (4) By HSR  |
| <input type="checkbox"/> (5) By train            | <input type="checkbox"/> (6) By taxi   |
| <input type="checkbox"/> (7) By plane            | <input type="checkbox"/> (8) By bicycle  |
| <input type="checkbox"/> (9) By 8899 tourist bus | <input type="checkbox"/> (10) By bus (including shuttle bus at scenic spots) _____Line |
| <input type="checkbox"/> (11) Others _____       |  |

7. Where do you plan to stay during your time in the Tainan area? 【Multiple choices; no need to answer this question if your tour time is within one day.】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) At guest house or activity center | <input type="checkbox"/> (2) At ordinary hotel |
| <input type="checkbox"/> (3) At relatives' home                | <input type="checkbox"/> (4) At tourist hotel  |
| <input type="checkbox"/> (5) Camping                           | <input type="checkbox"/> (6) At B&B            |
| <input type="checkbox"/> (7) Others _____                      |  |



**Part 2: Recreational Behavior—scenic spot**

**8. Why did you choose to visit the scenic spot? 【Multiple choices but 3 choices max.】**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) Beautiful scenery                           | <input type="checkbox"/> (2) Marketing promotion or performance  |
| <input type="checkbox"/> (3) Distance and length of holidays             | <input type="checkbox"/> (4) Recommended by relatives or friends |
| <input type="checkbox"/> (5) Convenient traffic                          | <input type="checkbox"/> (6) Sport and health                    |
| <input type="checkbox"/> (7) Cultural aspect                             | <input type="checkbox"/> (8) Religious activities                |
| <input type="checkbox"/> (9) Arranged by school, company or organization | <input type="checkbox"/> (10) To taste local delicacies          |
| <input type="checkbox"/> (11) In line with the national travel card      | <input type="checkbox"/> (12) Others _____(Please specify.)      |

**9. What scenic spots in Tainan area have you visited this time?**

**【The interviewer shall bring out the cue cards and number them for the respondent to choose the top six favorite spots.】**

- |           |           |
|-----------|-----------|
| (1) _____ | (2) _____ |
| (3) _____ | (4) _____ |
| (5) _____ | (6) _____ |

**10. What is the scenic spot which you like most on this tour of Tainan area? 【limited to one answer】**

- (1) \_\_\_\_\_

**10\_1 : Above given, why do you like that scenic spot? 【Multiple choices but 3 choices max.】**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) Cultural relics and historic sites | <input type="checkbox"/> (2) Good eco-environment and landscape |
| <input type="checkbox"/> (3) Suitable for family recreation     | <input type="checkbox"/> (4) Local snack food specialties       |
| <input type="checkbox"/> (5) Religious temple for worshipping   | <input type="checkbox"/> (6) Cultural & art facilities          |
| <input type="checkbox"/> (7) Local activity                     | <input type="checkbox"/> (8) Water recreational activity        |
| <input type="checkbox"/> (9) Abundant hot-spring scenery        | <input type="checkbox"/> (10) Recreational facilities           |
| <input type="checkbox"/> (11) Others _____(Please specify)      |   |

No.	Spot	No.	Spot
1	Cigu Salt Mountain	19	Wushantou Reservoir Scenic Area
2	Shigu Cultural Village	20	Wushulin Recreational Park
3	Grand Mazu Temple	21	Mashagou Coast Recreation Area
4	Wufei Temple	22	National Museum of Taiwan Literature
5	Jingzaijiao Tile-paved Salt Fields	23	Tseng Wen Reservoir
6	Beimen Visitor Center	24	Tsai-liao Fossil Museum
7	Sihcao Green Tunnel	25	Black-faced Spoonbill Ecology Exhibition Hall
8	Anping Fort	26	Wanpi World Safari Zoo
9	Anping Tree House	27	Tainan Confucius Temple
10	Jianshanpi Jiangnan Resort	28	Taiwan Black-foot Disease Socio-Medical Service Memorial House
11	Chihkan Tower	29	National Museum of Taiwan History
12	Tsou-Ma-Lai Farm	30	Taiwan Salt Museum
13	Chimei Museum	31	Eternal Golden Castle
14	Koxinga Shrine	32	Deyuanbi Holland Village
15	State Temple of the Martial God	33	Soulangh Cultural Park
16	Hutoupi Scenic Area	34	Guanziling Scenic Area
17	NanYuan Resort Farm	35	Taiwan Orchid Plantation
18	Nanying Tsungyeh Arts and Cultural Center	90	Others _____ (Please specify.)

**Part 3: Touring Consumer Behavior—scenic spot**

**11. How much money have you spent in this scenic spot? (excluding ticket fare forth and back) 【Single choice】**

- |                              |                                     |                              |                        |
|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) | $\leq$ NT\$100                      | <input type="checkbox"/> (2) | NT\$101~300            |
| <input type="checkbox"/> (3) | NT\$301~500                         | <input type="checkbox"/> (4) | NT\$501~750            |
| <input type="checkbox"/> (5) | NT\$751~1,000                       | <input type="checkbox"/> (6) | NT\$1,001~1500         |
| <input type="checkbox"/> (7) | $\geq$ NT\$1,501 (about NT\$_____ ) | <input type="checkbox"/> (8) | Not counted/No comment |

**12. Do you think prices at this scenic spot are reasonable? 【excluding ticket fare forth and back】**

- |                              |                             |                              |             |
|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> (1) | Very expensive              | <input type="checkbox"/> (2) | Expensive   |
| <input type="checkbox"/> (3) | Reasonable (Ok, acceptable) | <input type="checkbox"/> (4) | Inexpensive |
| <input type="checkbox"/> (5) | A real bargain              |                              |             |

**Part 4: Touring Satisfaction—scenic spot**

Activity item	13	14
	At this scenic spot, your main activities are <b>【Multiple choices】</b>	At this scenic spot, the activity you like most is <b>【Single choice】</b>
(1) Viewing natural scenery	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Visiting temples	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Attending cultural & art activities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Having a soak in hot spring or a spa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Viewing historic cultural sites	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Visiting exhibitions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Tasting local delicacies	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) Water leisure activities like swimming, diving, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) Others _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**15. Based on your experience, how is your satisfaction with this scenic spot tour as a whole? 【single choice】 【Write down the reason if you choose (1) or (2).】**

- (1) Very dissatisfied because \_\_\_\_\_  
 (2) Dissatisfied because \_\_\_\_\_  
 (3) Moderate  
 (4) Satisfied  
 (5) Very satisfied

**Part 5: Touring Consumer Behavior—Tainan area**

**Your expenses—on a group tour 【You shall answer the following two questions if your choice is one of (2)~(8) in Question 1 of Part 1.】**

**16. How much is your estimated group tour fee to Tainan area this time? 【single choice】**

- (1) ≤NT\$2,000  
 (2) NT\$2,001~3,000  
 (3) NT\$3,001~4,000  
 (4) NT\$4,001~5,000  
 (5) NT\$5,001~6,000  
 (6) NT\$6,001~7,000  
 (7) NT\$7,001~8,000  
 (8) NT\$8,001~9,000  
 (9) NT\$9,001~10,000  
 (10) ≥NT\$10,001 (about NT\$\_\_\_\_\_)

**17. How much is your estimated personal shopping expense on this tour to Tainan area? 【single choice】 (mainly physical products)**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) $\leq$ NT\$500                     | <input type="checkbox"/> (2)      NT\$501~1,000   |
| <input type="checkbox"/> (3)      NT\$1,001~1,500               | <input type="checkbox"/> (4)      NT\$1,501~2,000 |
| <input type="checkbox"/> (5)      NT\$2,001~2,500               | <input type="checkbox"/> (6)      NT\$2,501~3,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) $\geq$ NT\$3,001 (about NT\$_____) |   |

**Your expenses – independent tourist 【You shall answer the following questions if you choose (1) in Question 1 of Part 1.】**

**18. How much is your estimated personal budget on this tour to Tainan area? 【single choice】**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) $\leq$ NT\$2,000                    | <input type="checkbox"/> (2)      NT\$2,001~4,000   |
| <input type="checkbox"/> (3)      NT\$4,001~6,000                | <input type="checkbox"/> (4)      NT\$6,001~8,000   |
| <input type="checkbox"/> (5)      NT\$8,001~10,000               | <input type="checkbox"/> (6)      NT\$10,001~15,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) $\geq$ NT\$15,001 (about NT\$_____) |   |

**19. How much is your estimated personal transport expense from place of departure to Tainan area? 【single choice】 【Tainan City residents do not have to answer this question.】**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) $\leq$ NT\$500                     | <input type="checkbox"/> (2)      NT\$501~1,000   |
| <input type="checkbox"/> (3)      NT\$1,001~1,500               | <input type="checkbox"/> (4)      NT\$1,501~2,000 |
| <input type="checkbox"/> (5)      NT\$2,001~2,500               | <input type="checkbox"/> (6)      NT\$2,501~3,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) $\geq$ NT\$3,001 (about NT\$_____) |   |

**20. How much is your estimated personal average lodging fee per night on this tour to Tainan area? 【single choice】 【You do not have to answer this question if you choose (1) in question 3 of Part 1.】**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) $\leq$ NT\$500                     | <input type="checkbox"/> (2)      NT\$501~1,000   |
| <input type="checkbox"/> (3)      NT\$1,001~1,500               | <input type="checkbox"/> (4)      NT\$1,501~2,000 |
| <input type="checkbox"/> (5)      NT\$2,001~2,500               | <input type="checkbox"/> (6)      NT\$2,501~3,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) $\geq$ NT\$3,001 (about NT\$_____) |   |

**21. How much is your estimated personal dining fee on this tour to Tainan area? 【single choice】**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) $\leq$ NT\$500                     | <input type="checkbox"/> (2)      NT\$501~1,000   |
| <input type="checkbox"/> (3)      NT\$1,001~1,500               | <input type="checkbox"/> (4)      NT\$1,501~2,000 |
| <input type="checkbox"/> (5)      NT\$2,001~2,500               | <input type="checkbox"/> (6)      NT\$2,501~3,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) $\geq$ NT\$3,001 (about NT\$_____) |   |

**22. How much is your estimated personal entertainment fee on this tour to Tainan area? 【single choice】 (including intangible service charges like admission fee, tour guide, etc.)**

- |                              |                               |                              |                 |
|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> (1) | $\leq$ NT\$500                | <input type="checkbox"/> (2) | NT\$501~1,000   |
| <input type="checkbox"/> (3) | NT\$1,001~1,500               | <input type="checkbox"/> (4) | NT\$1,501~2,000 |
| <input type="checkbox"/> (5) | NT\$2,001~2,500               | <input type="checkbox"/> (6) | NT\$2,501~3,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) | $\geq$ NT\$3,001 (about_____) |                              |                 |

**23. How much is your estimated personal shopping expense on this tour to Tainan area? 【single choice】 (mainly physical products)**

- |                              |                                    |                              |                 |
|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> (1) | $\leq$ NT\$500                     | <input type="checkbox"/> (2) | NT\$501~1,000   |
| <input type="checkbox"/> (3) | NT\$1,001~1,500                    | <input type="checkbox"/> (4) | NT\$1,501~2,000 |
| <input type="checkbox"/> (5) | NT\$2,001~2,500                    | <input type="checkbox"/> (6) | NT\$2,501~3,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) | $\geq$ NT\$3,001 (about NT\$_____) |                              |                 |

**Part 6: Touring Satisfaction—Tainan area**

Activity item	24	25
	At this scenic spot, your main activities are <b>【Multiple choices】</b>	At this scenic spot, the activity you like most is <b>【Single choice】</b>
(1) Viewing natural scenery	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) Visiting temples	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) Attending cultural & art activities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) Having a soak in hot spring or a spa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) Viewing historic cultural sites	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) Visiting exhibitions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) Tasting local delicacies	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) Water leisure activities like swimming, diving, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) Others _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**26. Based on your experience, how is your satisfaction with the Tainan area tour as a whole? 【single choice】 【Write down the cause if you choose (1) or (2).】**

Item	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Cause for dissatisfaction
	Very dissatisfied	Dissatisfied	Moderate	Satisfied	Very Satisfied	
(1) Overall <u>tour environment quality</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(2) Overall <u>traffic condition</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(3) Overall <u>lodging experience</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(4) Overall <u>dining condition</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(5) Overall <u>shopping condition</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(6) Overall <u>service quality at scenic spots</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(7) Overall <u>public hardware facilities</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(8) Overall <u>environmental hygiene</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(9) Overall <u>satisfaction</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Part 7: Source & Channel for Tour Information**

**27. What is the main information source for planning this tour to Tainan area?**

**【Multiple choices but 3 choices max.; skip to Question 28 if you choose one(s) of (2) through (9).】**

- (1) The Internet (**Continue answering Question 27-1.**)       (2) Electronic media  
(like TV, radio, outdoor activity billboard, etc.)
- (3) Relatives & friends, coworkers and schoolmates       (4) Press media  
(like travel books, newspapers, magazines, etc.)
- (5) Travel agencies       (6) Government agencies (including requesting travel folders, booklets, consultation service, etc.)
- (7) Tour exhibition       (8) Others \_\_\_\_\_ (Please specify.)
- (9) No requesting (**You may**

**not check other choices.**)

**27-1 What tool (s) have you used to surf the Net for information relevant to this tour? 【multiple choices】**

- (1) Computer (desktop or laptop)       (2) Tablet computer (like iPad)
- (3) Smartphone (iPhone, HTC, etc.)       (4) GPS
- (5) Others \_\_\_\_\_  
(Please specify.)

**28. Which smart device(s) have you used? 【multiple choices】**

- (1) Smartphone       (2) Tablet computer
- (3) Others \_\_\_\_\_ (Please specify.)       (4) None

**29. Have you ever downloaded i Tour Tainan APP? 【single choice】**

- (1) Downloaded and used it.       (2) Downloaded but not yet used it.
- (3) Knew it but not yet downloaded it.       (4) Don't know Touring Tainan APP



**Part 8: Suggestions**

**30. What services should be added to Tainan area? 【multiple choices】**

- (1) Tour guiding & consultation service at scenic spots       (2) Exhibition & performance activities
- (3) Articles renting       (4) Others \_\_\_\_\_

**31. Do you have any other opinions for the Tourism Bureau of Tainan City Government to consider when developing tourism and travel in Tainan?**

---

---

---

## Part 9: Your Personal Basic Data

### S4. Age

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 18~30 years old     | <input type="checkbox"/> (2) 31~40 years old |
| <input type="checkbox"/> (3) 41~50 years old     | <input type="checkbox"/> (4) 51~60 years old |
| <input type="checkbox"/> (5) $\geq$ 61 years old |  |

### S5. Gender

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) M | <input type="checkbox"/> (2) F |
|--------------------------------|--------------------------------|

### S6. Education background

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) Junior high school or lower (including illiterate, self-taught or primary school)             | <input type="checkbox"/> (2) Regular or vocational senior high school |
| <input type="checkbox"/> (3) Junior college (the first 3 years of the 5-year program deemed vocational senior high school) | <input type="checkbox"/> (4) University                               |
| <input type="checkbox"/> (5) Master or doctor  |   |

### S7. Average personal monthly income

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) No regular income or without any income | <input type="checkbox"/> (2) <NT\$20,000             |
| <input type="checkbox"/> (3) NT\$20,000~ <NT\$30,000                 | <input type="checkbox"/> (4) NT\$30,000~ <NT\$40,000 |
| <input type="checkbox"/> (5) NT\$40,000~ <NT\$50,000                 | <input type="checkbox"/> (6) NT\$50,000~ <NT\$70,000 |
| <input type="checkbox"/> (7) NT\$70,000~ <NT\$100,000                | <input type="checkbox"/> (8) $\geq$ NT\$100,000      |

### S8. Occupation

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) Student  | <input type="checkbox"/> (2) Military personnel, civil servant or school faculty |
| <input type="checkbox"/> (3) Laborer (excluding service industry worker and freelancer) | <input type="checkbox"/> (4) Industries of agriculture, forestry & fishing       |
| <input type="checkbox"/> (5) Service industry   | <input type="checkbox"/> (6) Freelancer  |
| <input type="checkbox"/> (7) Home management  | <input type="checkbox"/> (8) Others  |

**Thank you very much for your patience in filling out the questionnaire to the end!**

## 附件三、日文問卷定稿

調査実施日：\_\_\_\_\_ 調査場所：\_\_\_\_\_ 訪問員番号：\_\_\_\_\_ 質問用紙番号：\_\_\_\_\_

### 臺南市における旅行者の旅行・観光消費動向に関する調査 調査票

日付：民国 104 年 6 月 1 日

査定機関：臺南市政府主計処 査定番号：南市主統字第 1040349230 号 有効期間：104 年 9 月末まで	1. 本調査は統計法第二十条の規定に基づき、「調査対象となられた方は組織、団体または個人にかかわらず、政府が統計調査を行おうとする時は、詳しく報告する義務をつけられています。 2. 本調査に係る内容等につきましては、意思決定や統計分析のみに使用させて頂きますので、ご提供いただいた個人情報は、安全かつ厳密に管理いたします。	サンプル番号	行政区	通し番号	套数

住所：

臺南へ旅行される方、臺南在住者の皆様へ：

拝啓 初夏の候，ますますご清祥のこととお慶び申し上げます。私ども（株）中華徵信所は市場調査を行う専門会社です。この度、臺南市政府観光旅行局からの依頼を受け、旅行状況、消費動向や満足度など把握するため、臺南に訪れた旅行者または臺南在住者に対するアンケート調査を実施します。調査分析結果を通して、臺南市政府観光旅行局が観光政策を立てる上でのベンチマークとして大変参考になると思います。お忙しいところお手数でございますが、本調査へのご協力をお願い申し上げます。

調査主体：臺南市政府観光旅行局

調査委託先：中華徵信所企業株式会社

問 S1. このアンケートを記入したことがありますか？

- (1) 記入したことがある                       (2) 記入したことがない

【→アンケート終了】

問 S2. あなたは臺南在住者ですか？

- (1) はい【問 S2-1 へ】                       (2) いいえ

【「(2) いいえ」と答えた方は S2-3 へ。外国籍の方は S3 へ】

問 S2-1. 【問 S2 で「(1) はい」と答えた方に質問します】

あなたは臺南のどちらに住んでいますか？

- |                                   |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 中西区  | <input type="checkbox"/> (2) 東区   | <input type="checkbox"/> (3) 北門区  |
| <input type="checkbox"/> (4) 南区   | <input type="checkbox"/> (5) 北区   | <input type="checkbox"/> (6) 後壁区  |
| <input type="checkbox"/> (7) 安平区  | <input type="checkbox"/> (8) 安南区  | <input type="checkbox"/> (9) 東山区  |
| <input type="checkbox"/> (10) 永康区 | <input type="checkbox"/> (11) 歸仁区 | <input type="checkbox"/> (12) 下營区 |
| <input type="checkbox"/> (13) 新化区 | <input type="checkbox"/> (14) 左鎮区 | <input type="checkbox"/> (15) 塩水区 |
| <input type="checkbox"/> (16) 玉井区 | <input type="checkbox"/> (17) 楠西区 | <input type="checkbox"/> (18) 大内区 |

- |                                   |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (19) 南化区 | <input type="checkbox"/> (20) 仁徳区 | <input type="checkbox"/> (21) 新市区 |
| <input type="checkbox"/> (22) 関廟区 | <input type="checkbox"/> (23) 竜崎区 | <input type="checkbox"/> (24) 山上区 |
| <input type="checkbox"/> (25) 官田区 | <input type="checkbox"/> (26) 麻豆区 | <input type="checkbox"/> (27) 安定区 |
| <input type="checkbox"/> (28) 佳里区 | <input type="checkbox"/> (29) 西港区 | <input type="checkbox"/> (30) 柳営区 |
| <input type="checkbox"/> (31) 七股区 | <input type="checkbox"/> (32) 將軍区 | <input type="checkbox"/> (33) 善化区 |
| <input type="checkbox"/> (34) 学甲区 | <input type="checkbox"/> (35) 白河区 |                                   |
| <input type="checkbox"/> (36) 新営区 | <input type="checkbox"/> (37) 六甲区 |                                   |

問 S2-2. 【臺南在住者に質問します】

この観光スポットにはどのような交通手段でいらっしゃいましたか？

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 自家用車                             | <input type="checkbox"/> (2) バイク (原付を含む)                |
| <input type="checkbox"/> (3) 観光バス                             | <input type="checkbox"/> (4) 新幹線                        |
| <input type="checkbox"/> (5) 電車                               | <input type="checkbox"/> (6) タクシー                       |
| <input type="checkbox"/> (7) 飛行機                              | <input type="checkbox"/> (8) 自転車                        |
| <input type="checkbox"/> (9) 8899 観光バス                        | <input type="checkbox"/> (10) バス (送迎シャトルバス含む)<br>_____線 |
| <input type="checkbox"/> (11) その他 : _____<br>(具体的な内容をご記入ください) |   |

問 S2-3. 【問 S2 で「(2) いいえ」と答えた方に質問します】

今のお住まいはどちらですか？

- |                                       |                                   |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 新北市      | <input type="checkbox"/> (2) 臺北市  |
| <input type="checkbox"/> (3) 桃園市      | <input type="checkbox"/> (4) 臺中市  |
| <input type="checkbox"/> (5) 高雄市      | <input type="checkbox"/> (6) 宜蘭県  |
| <input type="checkbox"/> (7) 新竹県      | <input type="checkbox"/> (8) 苗栗県  |
| <input type="checkbox"/> (9) 彰化県      | <input type="checkbox"/> (10) 南投県 |
| <input type="checkbox"/> (11) 雲林県     | <input type="checkbox"/> (12) 嘉義県 |
| <input type="checkbox"/> (13) 屏東県     | <input type="checkbox"/> (14) 臺東県 |
| <input type="checkbox"/> (15) 花蓮県     | <input type="checkbox"/> (16) 澎湖県 |
| <input type="checkbox"/> (17) 基隆市     | <input type="checkbox"/> (18) 新竹市 |
| <input type="checkbox"/> (19) 嘉義市     | <input type="checkbox"/> (20) 金門県 |
| <input type="checkbox"/> (21) 連江県(馬祖) |                                   |

問 S3. 【問 S2 で「(2) いいえ」と答えた外国人方に質問します】

どちらの国から来ましたか？

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) アメリカ       | <input type="checkbox"/> (2) 日本      |
| <input type="checkbox"/> (3) 中国         | <input type="checkbox"/> (4) カナダ     |
| <input type="checkbox"/> (5) 韓国         | <input type="checkbox"/> (6) 香港・マカオ  |
| <input type="checkbox"/> (7) シンガポール     | <input type="checkbox"/> (8) マレーシア   |
| <input type="checkbox"/> (9) ベトナム       | <input type="checkbox"/> (10) インドネシア |
| <input type="checkbox"/> (11) その他：_____ |                                      |

(具体的な内容をご記入ください)

**Part 1 旅行者の属性**

**1. 旅行形態は？【ひとつ選択してください】**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 自分で旅行計画をする          | <input type="checkbox"/> (2) 旅行会社のパッケージツアーに参加       |
| <input type="checkbox"/> (3) 組織、会社が主催したツアーに参加    | <input type="checkbox"/> (4) 宗教団体が主催したツアーに参加        |
| <input type="checkbox"/> (5) 村里社区や老人会が主催したツアーに参加 | <input type="checkbox"/> (6) 民間団体が主催したツアーに参加        |
| <input type="checkbox"/> (7) 他の団体が主催したツアーに参加     | <input type="checkbox"/> (8) 学校、クラス、サークルが主催したツアーに参加 |
| <input type="checkbox"/> (9) その他：_____           |   |

**2. どなたとお越しになりましたか？【複数回答可、(1)を選択した方は(2)と(4)を**

**選ばないでください】**

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) ひとり                   | <input type="checkbox"/> (2) 家族と_____人(自分を含まない) |
| <input type="checkbox"/> (3) 友人・職場と_____人(自分を含まない) | <input type="checkbox"/> (4) その他_____人(自分を含まない) |

**3. 臺南での滞在期間を教えてください【ひとつ選択してください】**

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 日帰り    | <input type="checkbox"/> (2) 一泊二日 |
| <input type="checkbox"/> (3) 二泊三日   | <input type="checkbox"/> (4) 三泊四日 |
| <input type="checkbox"/> (5) 三泊四日以上 |                                   |

**4. 【臺南在住者以外の方に質問します】**

**臺南に訪れたのは何回目ですか？【ひとつ選択してください】**

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 一回目  | <input type="checkbox"/> (2) 二回目 |
| <input type="checkbox"/> (3) 三回目  | <input type="checkbox"/> (4) 四回目 |
| <input type="checkbox"/> (5) 五回以上 |                                  |

5. 【臺南在住者以外の方に質問します】

過去三年間に、よくどの時間を利用して臺南旅行をしましたか？（今回を除く）【複数回答可】

- (1) この三年間で臺南に来たことが  
ない(他の選択肢を選ばないでください)
- (2) 週末・祝日
- (3) 平日
- (4) 自分でアレンジする(祝日・平日を含む)
- (5) その他： \_\_\_\_\_

6. 【臺南在住者以外の方に質問します】

臺南にはどのような交通手段でいらっしゃいましたか？【複数回答可】

- (1) 自家用車
- (2) バイク (原付を含む)
- (3) 観光バス
- (4) 新幹線
- (5) 電車
- (6) タクシー
- (7) 飛行機
- (8) 自転車
- (9) 8899 観光バス
- (10) バス(送迎シャトルバス含む)  
\_\_\_\_\_線
- (11) その他： \_\_\_\_\_  
(具体的な内容をご記入ください)

7. 【Part 1 問 3 で「(1) 日帰り」と答えた方以外に質問します】

どちらにお泊りですか？【複数回答可】

- (1) 招待所(政府機関がやっている宿  
泊  
所) やユースホテル
- (2) 一般旅館
- (3) 親戚・友人の家
- (4) 観光旅館
- (5) キャンプ
- (6) 民宿
- (7) その他： \_\_\_\_\_  
(具体的な内容をご記入ください)

**Part 2 レジャー・レクリエーション行動スポット**

**8. このスポットを選んだ理由は？【三つまで複数回答可】**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 景観が綺麗                     | <input type="checkbox"/> (2) イベントに参加したくて                     |
| <input type="checkbox"/> (3) 距離が近い・遠い、休暇の長さ            | <input type="checkbox"/> (4) 知人に勧められたから                      |
| <input type="checkbox"/> (5) 交通便利な場所                   | <input type="checkbox"/> (6) スポーツのため                         |
| <input type="checkbox"/> (7) 文化めぐり                     | <input type="checkbox"/> (8) 宗教の活動                           |
| <input type="checkbox"/> (9) 学校、会社、団体が主催したツアーに組み込まれていた | <input type="checkbox"/> (10) グルメ巡り                          |
| <input type="checkbox"/> (11) 国民旅カードに決められているスポットに合わせる  | <input type="checkbox"/> (12) その他： _____<br>(具体的な内容をご記入ください) |

**9. 今回は臺南のどちらを訪問しましたか？**

【キューカードを提示し、訪問員が六つまでの選択を記入】

- |           |           |
|-----------|-----------|
| (1) _____ | (2) _____ |
| (3) _____ | (4) _____ |
| (5) _____ | (6) _____ |

**10. 今回臺南旅行で一番好きなスポットは？【訪問員がひとつの選択肢を記入】**

- (1) \_\_\_\_\_

問 10\_1：続き、このスポットをお好きになった理由は何ですか？【三つまで複数回答可】

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 歴史・文化古跡を持っている  | <input type="checkbox"/> (2) 良好な景観とエコ         |
| <input type="checkbox"/> (3) 家族旅行に最適        | <input type="checkbox"/> (4) 地方グルメ            |
| <input type="checkbox"/> (5) お寺参り           | <input type="checkbox"/> (6) 文化・芸術施設          |
| <input type="checkbox"/> (7) 当地が主催したイベントに参加 | <input type="checkbox"/> (8) マリンレジャー          |
| <input type="checkbox"/> (9) 豊富な温泉や自然景観     | <input type="checkbox"/> (10) レジャー・レクリエーション施設 |
| <input type="checkbox"/> (11) その他： _____    |   |

(具体的な内容をご記入ください)

番号	場所	番号	場所
1	七股塩山	19	烏山頭ダム風景区
2	十鼓文化村	20	烏樹林レジャー文化園区
3	大天后宮	21	馬沙溝浜海レクリエーション区
4	五妃廟	22	国立臺灣文学館
5	井仔脚瓦盤塩田	23	曾文ダム
6	臺南北門ビジターセンター	24	菜寮化石館
7	マングローブ・トンネル（四草生態緑色隧道）	25	クロツラヘラサギ生態展示館
8	安平古堡	26	頑皮世界
9	安平樹屋	27	臺南孔子廟
10	尖山埤江南レジャーランド	28	臺灣烏脚病医療記念館
11	赤崁樓	29	臺灣歴史博物館
12	走馬瀨農場	30	臺灣塩博物館
13	臺南奇美博物館	31	億載金城
14	延平郡王祠	32	徳元埤オランダ村
15	祀典武廟	33	蕭壠文化園区
16	虎頭池風景区	34	關子嶺風景区
17	南元レジャー農場	35	臺灣蘭バイオサイエンスパーク
18	ナンイン総爺文化園	90	その他：_____ (具体的な内容をご記入ください)

### Part 3 旅行関連消費行動スポット

11. このスポットに使う予定の金額はいくらですか？（出発地からの往復交通費を含まない）【ひとつ選択してください】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 100元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 101元～300元     |
| <input type="checkbox"/> (3) 301元～500元         | <input type="checkbox"/> (4) 501元～750元     |
| <input type="checkbox"/> (5) 751元～1,000元       | <input type="checkbox"/> (6) 1,001元～1,500元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 1,501元以上(約_____元) | <input type="checkbox"/> (8) 分からない/答えられない  |

12. このスポットでかかったお金はリーズナブルだと思いますか？【出発地からの往復交通費を含まない】

- |                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 非常に高い  | <input type="checkbox"/> (2) 高い |
| <input type="checkbox"/> (3) リーズナブル | <input type="checkbox"/> (4) 安い |
| <input type="checkbox"/> (5) 非常に安い  |                                 |





**Part 5 旅行関連消費行動－臺南**

**消費金額－団体客【Part 1問1で(2)～(8)と答えた方に質問します】**

**問16.** 今回の団体旅行料金はいくらですか？【ひとつ選択してください】

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 2,000 元以下        | <input type="checkbox"/> (2) 2,001 元～3,000 元      |
| <input type="checkbox"/> (3) 3,001 元～4,000 元  | <input type="checkbox"/> (4) 4,001 元～5,000 元      |
| <input type="checkbox"/> (5) 5,001 元～6,000 元  | <input type="checkbox"/> (6) 6,001 元～7,000 元      |
| <input type="checkbox"/> (7) 7,001 元～8,000 元  | <input type="checkbox"/> (8) 8,001 元～9,000 元      |
| <input type="checkbox"/> (9) 9,001 元～10,000 元 | <input type="checkbox"/> (10) 10,001 元以上(約_____元) |

**問17.** 今回臺南で自分が買物に使う予定の金額はいくらですか？（主に実物商品など）【ひとつ選択してください】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 501 元～1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元～1,500 元    | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元～2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元～2,500 元    | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元～3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(約_____元) |  |

**消費金額－個人旅行【Part 1問1で「(1) 自分で旅行計画をする」と答えた方に質問します】**

**問18.** 今回臺南で、自分が使う予定の金額はいくらですか？【ひとつ選択してください】

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 2,000 元以下           | <input type="checkbox"/> (2) 2,001 元～4,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 4,001 元～6,000 元     | <input type="checkbox"/> (4) 6,001 元～8,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (5) 8,001 元～10,000 元    | <input type="checkbox"/> (6) 10,001 元～15,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 15,001 元以上(約_____元) |  |

**問19.** 【臺南在住者以外の方に質問します】

今回の出発から臺南までの交通費用はいくらですか？【ひとつ選択してください】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 501 元～1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元～1,500 元    | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元～2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元～2,500 元    | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元～3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(約_____元) |  |

問20. 【Part 1 問3で「(2)～(5)」と答えた方に質問します】

今回臺南で一人一晚の平均宿泊費用はいくらですか？【ひとつ選択してください】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 501 元～1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元～1,500 元    | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元～2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元～2,500 元    | <input type="checkbox"/> (6) 2,501～3,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(約_____元) |  |

問21. 今回臺南で自分が飲食に使う予定の金額はいくらですか？【ひとつ選択してください】

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 501 元～1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元～1,500 元    | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元～2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元～2,500 元    | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元～3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(約_____元) |  |

問22. 今回臺南で自分がエンタテイメントに使う予定の金額はいくらですか？【ひとつ選択してください】(チケット、ガイドなど無形サービスを含む)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 501 元～1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元～1,500 元    | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元～2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元～2,500 元    | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元～3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(約_____元) |  |

問23. 今回臺南で自分が買物に使う予定の金額はいくらですか？【ひとつ選択してください】(主に実物商品など)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 500 元以下            | <input type="checkbox"/> (2) 501 元～1,000 元   |
| <input type="checkbox"/> (3) 1,001 元～1,500 元    | <input type="checkbox"/> (4) 1,501 元～2,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (5) 2,001 元～2,500 元    | <input type="checkbox"/> (6) 2,501 元～3,000 元 |
| <input type="checkbox"/> (7) 3,001 元以上(約_____元) |  |

Part 6 旅行に関する満足度－臺南エリア

活動内容	問 24	問 25
	臺南に主にどんな観光活動をしていますか 【複数回答可】	臺南に最も好きな観光活動は何ですか 【ひとつ選択してください】
(1) 自然・景観観光	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) お寺巡り	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 文化芸術イベントに参加する	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 温泉、スパ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 文化・古跡観賞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 展示会の観賞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) グルメ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 水泳、ダイビングなどのマリ ンレジャー	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) その他：_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問26. 臺南に旅行した経験から、臺南観光に対する総合的な満足度についてお伺いします【ひとつ選択してください】【選択肢(1)や(2)選んだ方は理由を聞かせてください】

カテゴリー	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	不満の理由
	大変不満	不満	どちらでもない	満足	大変満足	
(1) 臺南全体の <u>旅行環境の質</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(2) 臺南全体の <u>交通状況</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(3) 臺南全体の <u>宿泊体験</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(4) 臺南全体の <u>飲食状況</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(5) 臺南全体の <u>ショッピング状況</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(6) 臺南全体の <u>観光スポットサービスの質</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(7) 臺南全体の <u>公共施設</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(8) 臺南全体の <u>衛生環境</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(9) 臺南全体の <u>満足度合い</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Part 7 旅行情報の入手源

問27. 臺南旅行を計画する際に、どのような情報源から情報収集を行っていますか？【三つまで複数回答可。(2)から(9)を選択した方は問28へ】

- (1) インターネット (問27-1へ)
- (2) 電子メディア (テレビ・ラジオ・看板広告を含む)
- (3) 友人、職場、学校の仲間
- (4) 雑誌・新聞
- (5) 旅行会社
- (6) 政府機関 (旅行パンフレット、冊子、インフォメーションセンターなど)
- (7) 旅行見本市
- (8) その他：\_\_\_\_\_ (具体的な内容をご記入ください)
- (9) 情報収集をしていない
- (10) \_\_\_\_\_ (他の選択肢を選ばないでください)

問27-1【問27で「(1)インターネット」と答えた方に質問します】

どの端末から今回の旅行情報を収集しましたか？【複数回答可】

- (1) パソコン(デスクトップ・ノート)
- (2) タブレット PC (iPad など)
- (3) スマートフォン (iPhone、HTC など)
- (4) GPS (衛星ナビゲーションシステム、全地球測位システム)
- (5) その他：\_\_\_\_\_
- (6) \_\_\_\_\_ (具体的な内容をご記入ください)

問28. 下記のスマート端末を利用したことがありますか？【複数回答可】

- (1) スマートフォン
- (2) タブレット PC
- (3) その他のスマート端末：\_\_\_\_\_
- (4) スマート端末を持っていない (具体的な内容をご記入ください)

問29. 「旅行臺南」アプリをダウンロードしたことがありますか？

- (1) ダウンロード・利用した
- (2) ダウンロードしたが利用しなかった
- (3) 「旅行臺南」アプリを知っているが、ダウンロードしたことがない
- (4) 「旅行臺南」アプリを聞いたことがない

## Part 8 アドバイス

問30. 臺南にどんなサービスが増えるべきだと思いますか？【複数回答可】

- (1) 観光スポット説明・コンサルティングサービス
- (2) イベント
- (3) レンタルサービス
- (4) その他：\_\_\_\_\_
- (具体的な内容をご記入ください)

問31. 今後観光分野発展のために、臺南市政府観光旅行局へのご意見がございましたらぜひ聞かせてください

---

---

---

## Part 9 あなた個人のことについてお答えください

S4. 年齢

- (1) 18～30 歳
- (2) 31～40 歳
- (3) 41～50 歳
- (4) 51～60 歳
- (5) 61 歳以上

S5. 性別

- (1) 男
- (2) 女

S6. 学歴

- (1) 中学校卒まで(文字が読めない、独学または小学校を含む)
- (2) 高校や専門学校卒
- (3) 高等専門学校卒
- (4) 大学卒
- (5) 修士・博士卒

S7. 個人の平均給与月額

- (1) 収入なしまたは安定した収入がない
- (2) 2 万円以下
- (3) 2 万円～3 万円
- (4) 3 万円～4 万円
- (5) 4 万円～5 万円
- (6) 5 万円～7 万円
- (7) 7 万円～10 万円
- (8) 10 万円以上

S8. 職業

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 学生                      | <input type="checkbox"/> (2) 軍人、公務員   |
| <input type="checkbox"/> (3) 会社員・労働者(サービス業やフリーターを除く) | <input type="checkbox"/> (4) 農林牧漁業従事者 |
| <input type="checkbox"/> (5) サービス業                   | <input type="checkbox"/> (6) フリーター    |
| <input type="checkbox"/> (7) 主婦                      | <input type="checkbox"/> (8) その他      |

～アンケートはこれで終了です。ご協力ありがとうございました～

附件四、臺南市 105 年 1 月各區人口數及人口密度表

區別	面積(km <sup>2</sup> )	人口數	人口密度 (Pop. Per km <sup>2</sup> )
永康區	40.2753	230,957	5734
安南區	107.2016	189,724	1770
東區	13.4156	188,797	14073
北區	10.434	132,713	12719
南區	27.2681	125,734	4611
新營區	38.5386	78,185	2029
中西區	6.26	77,472	12376
仁德區	50.7664	73,951	1457
歸仁區	55.7913	67,922	1217
安平區	11.0663	65,430	5913
佳里區	38.9422	59,544	1529
善化區	55.3097	46,931	849
麻豆區	53.9744	44,963	833
新化區	62.0579	43,830	706
新市區	47.8096	35,883	751
關廟區	53.6413	34,693	647
安定區	31.27	30,327	970
白河區	126.4046	29,236	231
學甲區	53.9919	26,621	493
鹽水區	52.2455	26,087	499
西港區	33.7666	24,898	737
下營區	33.5291	24,755	738
後壁區	72.2189	24,279	336
七股區	110.1492	23,378	212
六甲區	67.5471	22,582	334
官田區	70.7953	21,659	306
柳營區	61.2929	21,601	352
東山區	124.9178	21,568	173
將軍區	41.9796	20,286	483
玉井區	76.3662	14,387	188
北門區	44.1003	11,517	261
大內區	70.3125	10,057	143
楠西區	109.6316	10,020	91
南化區	171.5198	8,881	52
山上區	27.878	7,422	266
左鎮區	74.9025	5,065	68
龍崎區	64.0814	4,195	65



## 附件五、各受訪景點整體滿意度表

受訪景點	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
菜寮化石館	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%
安平樹屋	20.0%	76.0%	4.0%	0.0%	0.0%
南瀛總爺藝文中心	20.0%	73.3%	6.7%	0.0%	0.0%
赤崁樓	22.5%	67.5%	8.8%	1.3%	0.0%
祀典武廟	35.7%	54.3%	10.0%	0.0%	0.0%
臺灣烏腳病醫療紀念館	26.7%	63.3%	10.0%	0.0%	0.0%
大天后宮	43.0%	46.0%	11.0%	0.0%	0.0%
關子嶺風景區	22.5%	65.0%	12.5%	0.0%	0.0%
臺灣歷史博物館	15.8%	71.1%	13.2%	0.0%	0.0%
黑面琵鷺生態展示館	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%
井仔腳瓦盤鹽田	10.0%	73.3%	16.7%	0.0%	0.0%
臺南孔子廟	26.7%	56.7%	13.3%	0.0%	3.3%
臺南火車站	13.3%	70.0%	16.7%	0.0%	0.0%
國立臺灣文學館	13.3%	68.9%	15.6%	0.0%	2.2%
安平古堡	14.4%	65.6%	20.0%	0.0%	0.0%
延平郡王祠	16.7%	63.3%	20.0%	0.0%	0.0%
五妃廟	10.0%	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%
奇美博物館	15.0%	63.3%	21.7%	0.0%	0.0%
曾文水庫	20.0%	56.7%	23.3%	0.0%	0.0%
臺南航空站	16.7%	60.0%	20.0%	0.0%	3.3%
北門遊客中心	11.7%	63.3%	18.3%	5.0%	1.7%
虎頭埤風景區	10.0%	65.0%	25.0%	0.0%	0.0%
億載金城	2.9%	71.4%	25.7%	0.0%	0.0%
馬沙溝濱海遊憩區	6.7%	66.7%	26.7%	0.0%	0.0%
德元埤荷蘭村	6.7%	66.7%	23.3%	3.3%	0.0%
臺灣鹽業博物館	13.3%	60.0%	23.3%	3.3%	0.0%
四草綠色隧道	16.7%	55.6%	27.8%	0.0%	0.0%
蕭壩文化園區	19.4%	52.8%	25.0%	2.8%	0.0%
走馬瀨農場	8.6%	60.0%	31.4%	0.0%	0.0%
十鼓文化村	17.5%	50.0%	32.5%	0.0%	0.0%
尖山埤江南渡假村	6.7%	60.0%	33.3%	0.0%	0.0%
頑皮世界	3.1%	62.5%	34.4%	0.0%	0.0%
烏山頭水庫風景區	3.3%	50.0%	46.7%	0.0%	0.0%
南元休閒農場	10.0%	36.7%	50.0%	3.3%	0.0%
七股鹽山	8.0%	36.0%	54.0%	2.0%	0.0%
臺南高鐵站	23.3%	16.7%	60.0%	0.0%	0.0%
烏樹林休閒園區	10.0%	26.7%	63.3%	0.0%	0.0%

## 附件六、各景點應增加服務項目意見表

單位：人

調查地點	景點解說 諮詢服務	活動展演	物品租借	其他	總數
大天后宮	45	41	12	13	100
安平古堡	47	46	41	15	90
赤崁樓	19	22	9	37	80
關子嶺風景區	43	16	8	21	80
走馬瀨農場	23	31	11	15	70
祀典武廟	20	24	16	21	70
北門遊客中心	28	21	7	12	60
奇美博物館	13	25	7	17	60
四草綠色隧道	21	17	10	9	54
七股鹽山	20	16	6	9	50
安平樹屋	26	17	24	8	50
國立臺灣文學館	14	15	7	18	45
十鼓文化村	14	16	11	5	40
虎頭埤風景區	14	16	7	7	40
臺灣歷史博物館	7	8	6	19	38
蕭壩文化園區	15	16	5	3	36
億載金城	24	27	28	2	35
頑皮世界	12	8	5	10	32
五妃廟	13	9	7	6	30
井仔腳瓦盤鹽田	17	9	6	2	30
尖山埤江南渡假村	11	12	4	6	30
延平郡王祠	13	15	3	4	30
南元休閒農場	12	14	6	2	30
南瀛總爺藝文中心	7	11	1	12	30
烏山頭水庫風景區	6	14	6	4	30
烏樹林休閒園區	15	6	5	7	30
馬沙溝濱海遊憩區	6	12	5	8	30
曾文水庫	11	6	2	11	30
菜寮化石館	9	16	6	1	30
黑面琵鷺生態展示館	10	6	4	13	30
臺南孔子廟	7	6	7	12	30
臺灣烏腳病醫療紀念館	15	6	5	8	30
臺灣鹽業博物館	16	9	0	5	30
德元埤荷蘭村	6	18	2	4	30
臺南火車站	2	3	5	20	30
臺南高鐵站	12	7	7	9	30
臺南航空站	8	3	6	16	30